

第1章 アンケート調査の概要

1 調査の目的

アンケート調査は、住民のニーズなどを把握し、南富良野町第5次総合計画策定の基礎資料とする。

また、アンケート調査は、次代を担う中学生・高校生にも実施することにより、中学生・高校生の意向を把握し合せて町づくりに対する意識の高揚を図る。

2 調査の方法

1,169人のアンケート対象者に対して、郵送等により実施しました。

①住 民……住民基本台帳により無作為抽出 1,000人

②高 校 生……南富良野高等学校在学学生及び南富良野高等学校以外に通学している町内居住の高校生 106人

③中 学 生……南富良野中学校在学学生 63人

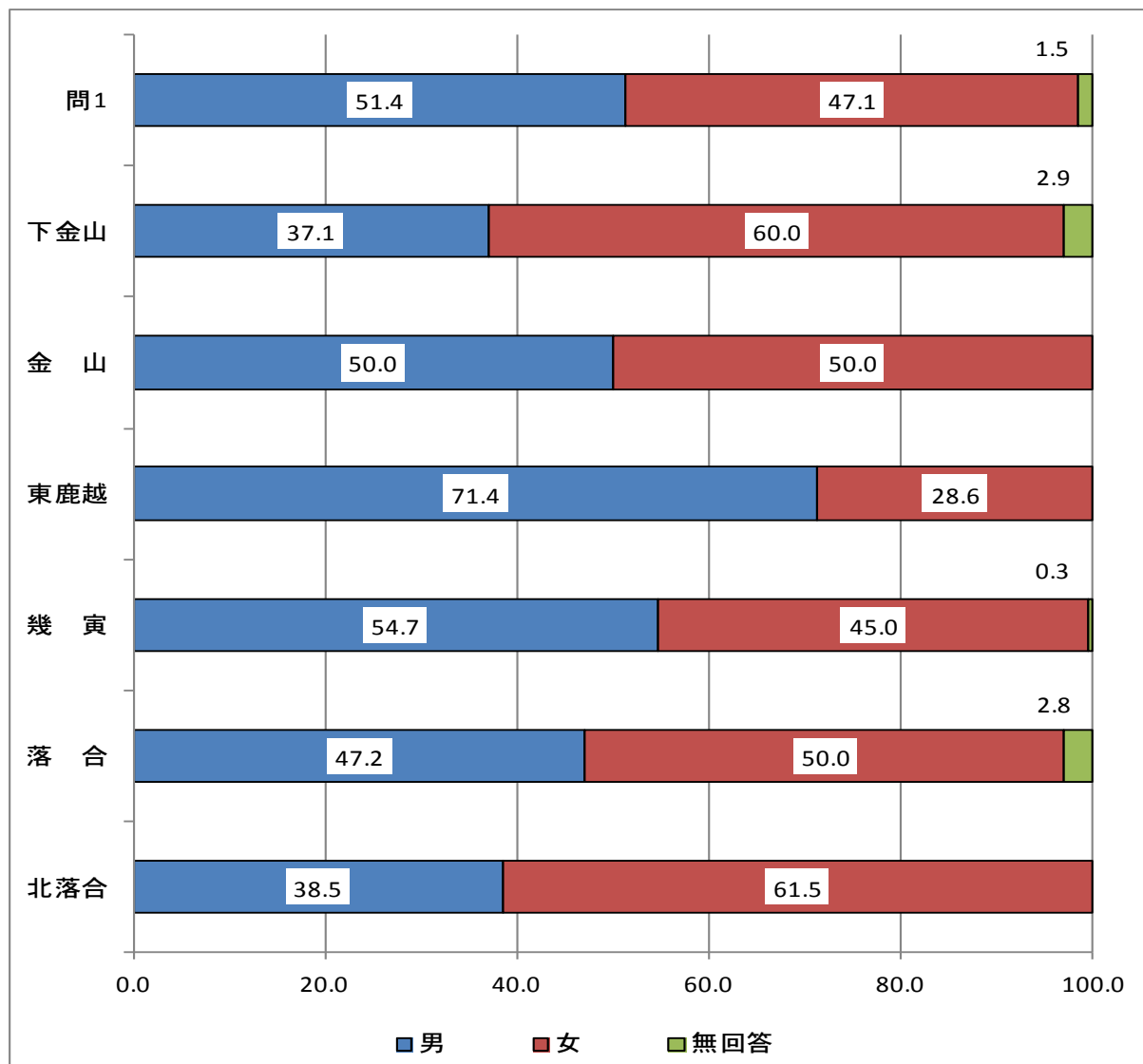
3 調査の期間 平成23年10月

4 回収状況

区 分	配布数	回答者数	回答率
住 民	1,000	473	47.3%
高 校 生	106	79	74.5%
中 学 生	63	63	100.0%
計	1,169	615	52.6%

第2章 調査結果（住民編）

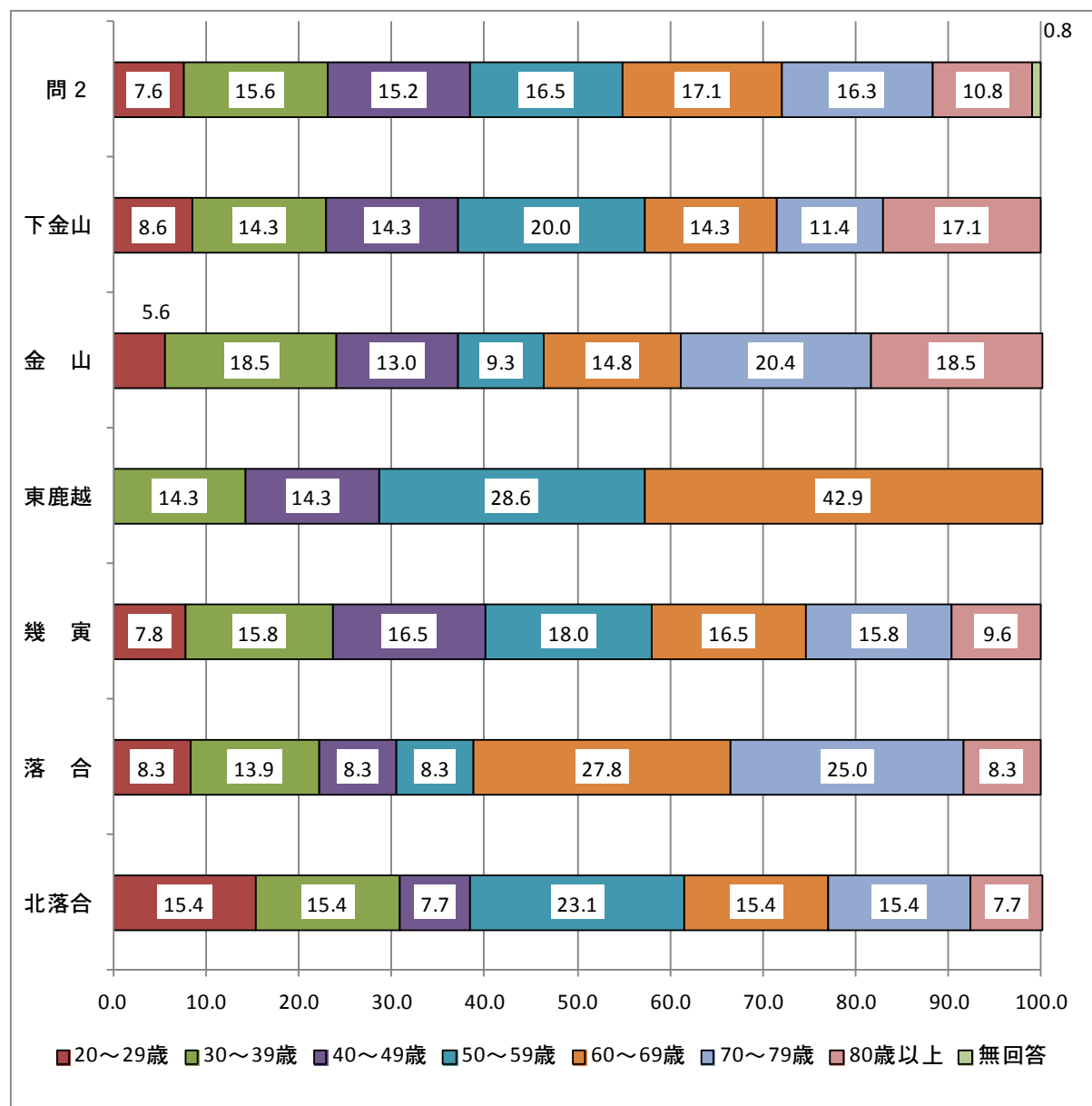
1 性別（問1）



問1 あなたの性別はどちらですか。

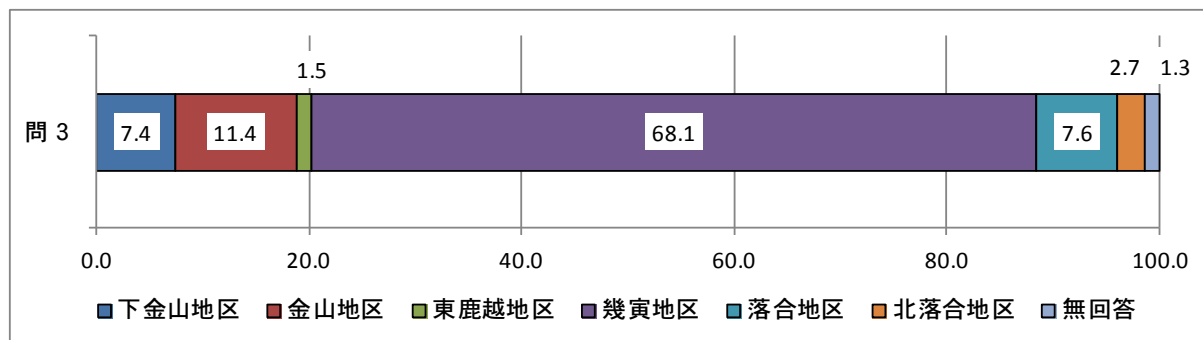
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 男	243	51.4%	13	37.1%	27	50.0%	5	71.4%	176	54.7%	17	47.2%	5	38.5%
2. 女	223	47.1%	21	60.0%	27	50.0%	2	28.6%	145	45.0%	18	50.0%	8	61.5%
無回答	7	1.5%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	1	2.8%	0	0.0%
計	473	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

2 年齢（問2）



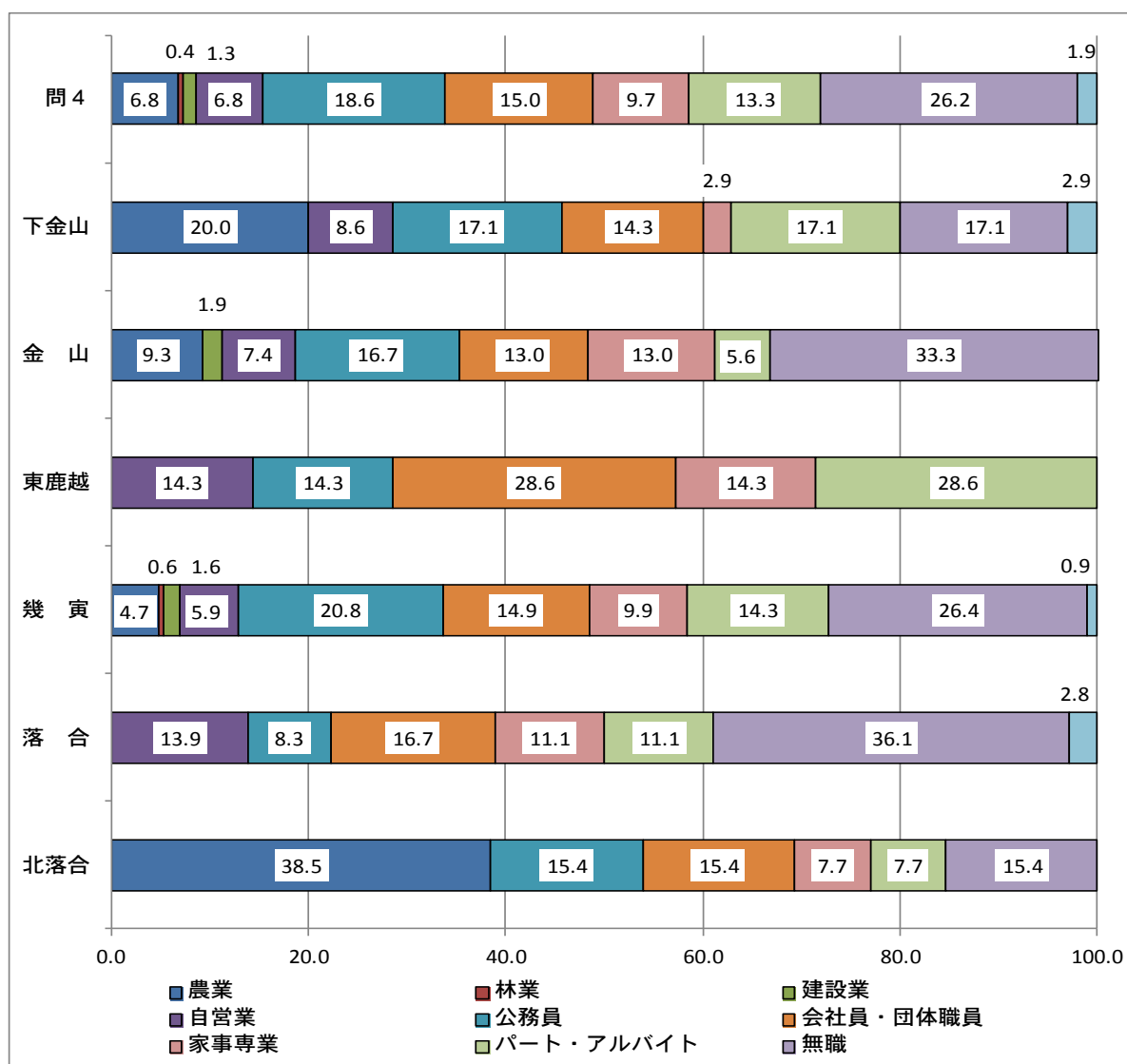
問2 あなたの年齢は、おいくつですか。														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 18～19歳	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 20～29歳	36	7.6%	3	8.6%	3	5.6%	0	0.0%	25	7.8%	3	8.3%	2	15.4%
3. 30～39歳	74	15.6%	5	14.3%	10	18.5%	1	14.3%	51	15.8%	5	13.9%	2	15.4%
4. 40～49歳	72	15.2%	5	14.3%	7	13.0%	1	14.3%	53	16.5%	3	8.3%	1	7.7%
5. 50～59歳	78	16.5%	7	20.0%	5	9.3%	2	28.6%	58	18.0%	3	8.3%	3	23.1%
6. 60～69歳	81	17.1%	5	14.3%	8	14.8%	3	42.9%	53	16.5%	10	27.8%	2	15.4%
7. 70～79歳	77	16.3%	4	11.4%	11	20.4%	0	0.0%	51	15.8%	9	25.0%	2	15.4%
8. 80歳以上	51	10.8%	6	17.1%	10	18.5%	0	0.0%	31	9.6%	3	8.3%	1	7.7%
無回答	4	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	473	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

3 居住地（問3）



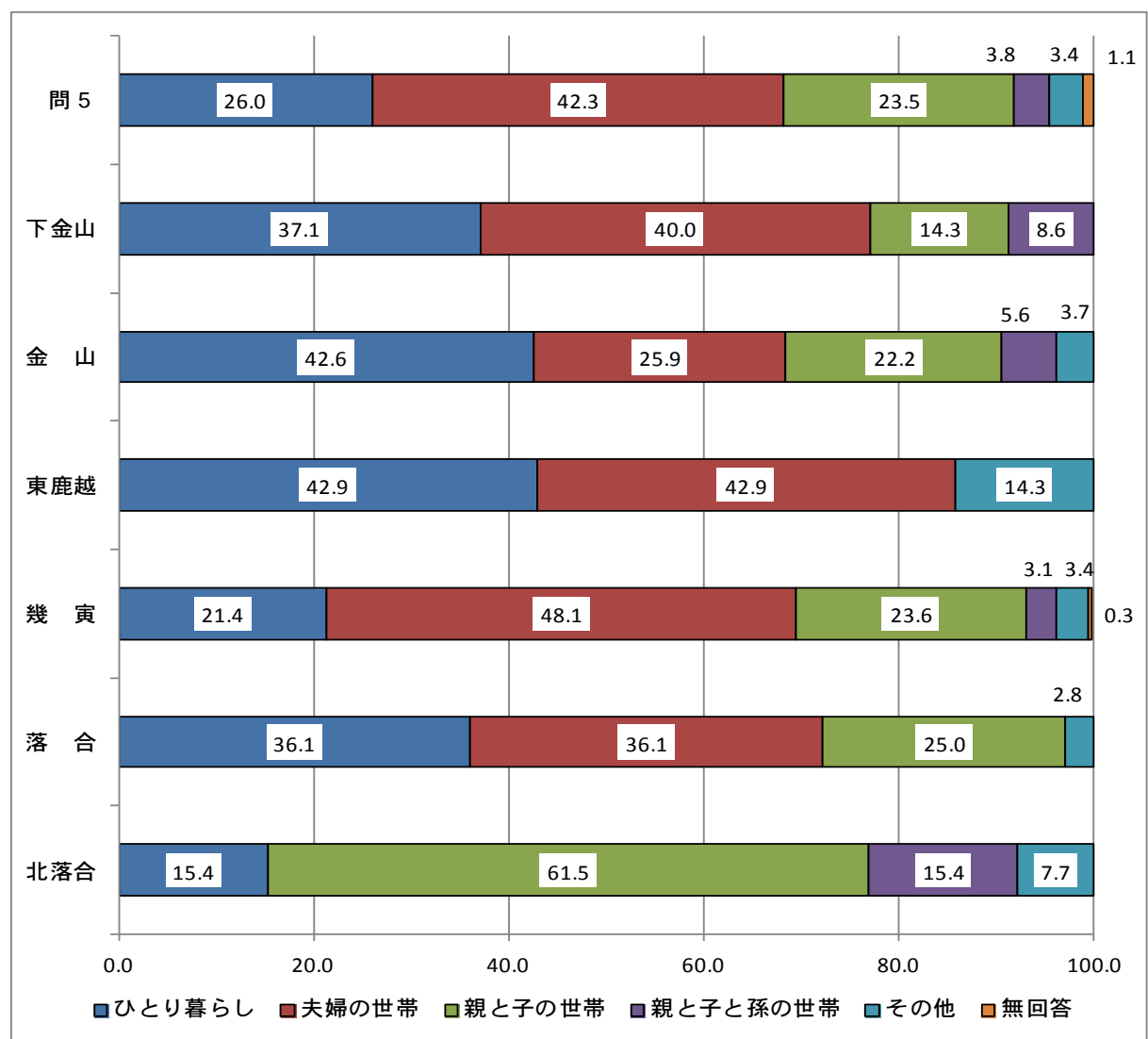
問3 あなたのお住まいはどちらですか。					
地区名	人数	割合	地区名	人数	割合
1. 下金山地区	35	7.4%	5. 落合地区	36	7.6%
2. 金山地区	54	11.4%	6. 北落合地区	13	2.7%
3. 東鹿越地区	7	1.5%	無回答	6	1.3%
4. 幾寅地区	322	68.1%	計	473	100.0%

4 職業（問4）



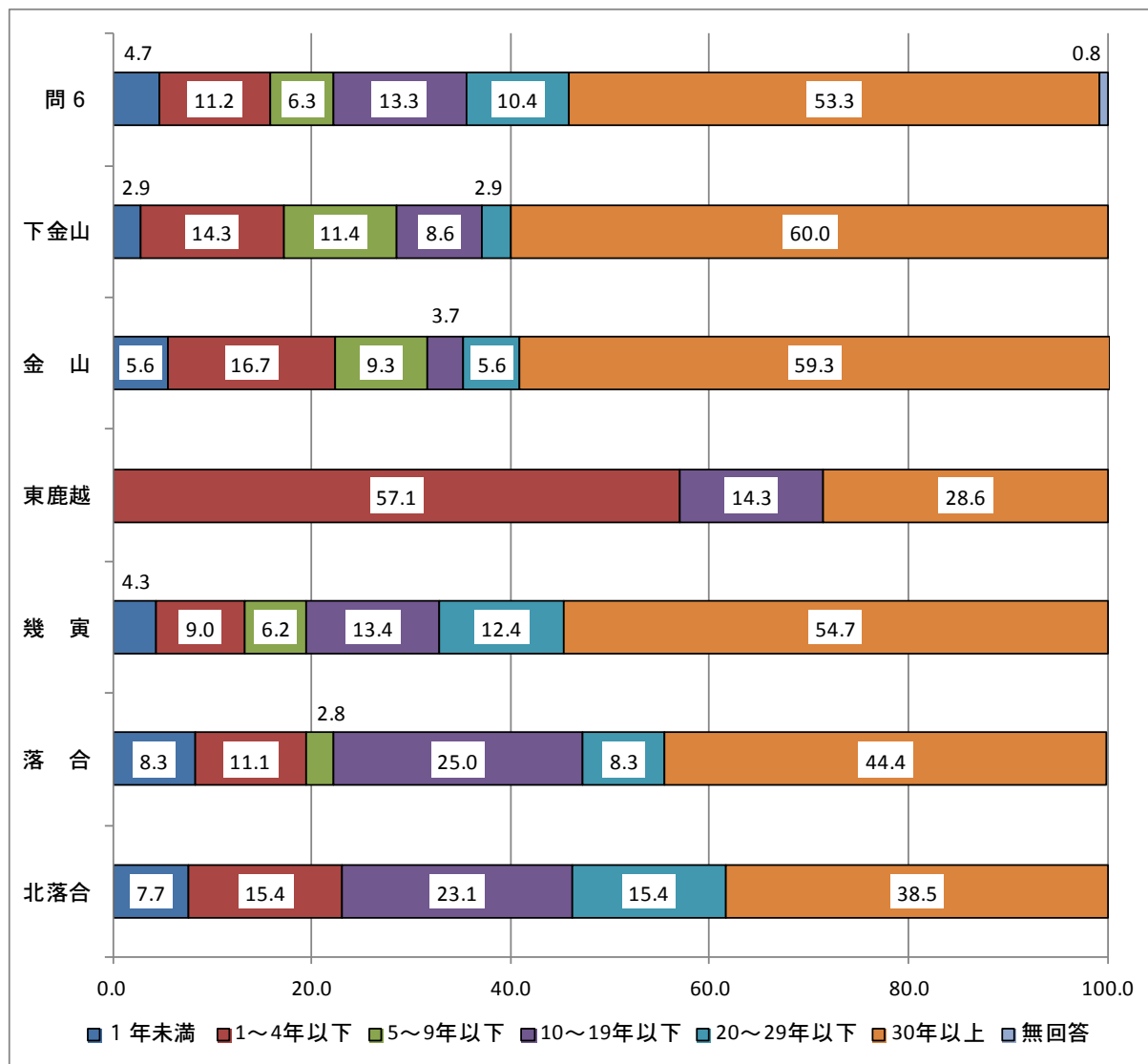
問 4 あなたの仕事を教えてください。														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 農業	32	6.8%	7	20.0%	5	9.3%	0	0.0%	15	4.7%	0	0.0%	5	38.5%
2. 林業	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
3. 建設業	6	1.3%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	5	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
4. 自営業	32	6.8%	3	8.6%	4	7.4%	1	14.3%	19	5.9%	5	13.9%	0	0.0%
5. 公務員	88	18.6%	6	17.1%	9	16.7%	1	14.3%	67	20.8%	3	8.3%	2	15.4%
6. 会社員・団体職員	71	15.0%	5	14.3%	7	13.0%	2	28.6%	48	14.9%	6	16.7%	2	15.4%
7. 学生	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. 家事専業	46	9.7%	1	2.9%	7	13.0%	1	14.3%	32	9.9%	4	11.1%	1	7.7%
9. パート・アルバイト	63	13.3%	6	17.1%	3	5.6%	2	28.6%	46	14.3%	4	11.1%	1	7.7%
10. 無職	124	26.2%	6	17.1%	18	33.3%	0	0.0%	85	26.4%	13	36.1%	2	15.4%
無回答	9	1.9%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%	1	2.8%	0	0.0%
計	473	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

5 家族構成（問 5）



問5 あなたの家族構成をお答えください。														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1.ひとり暮らし	123	26.0%	13	37.1%	23	42.6%	3	42.9%	69	21.4%	13	36.1%	2	15.4%
2.夫婦の世帯（1世代）	200	42.3%	14	40.0%	14	25.9%	3	42.9%	155	48.1%	13	36.1%	0	0.0%
3.親と子の世帯（2世代）	111	23.5%	5	14.3%	12	22.2%	0	0.0%	76	23.6%	9	25.0%	8	61.5%
4.親と子と孫の世帯（3世代）	18	3.8%	3	8.6%	3	5.6%	0	0.0%	10	3.1%	0	0.0%	2	15.4%
5.その他	16	3.4%	0	0.0%	2	3.7%	1	14.3%	11	3.4%	1	2.8%	1	7.7%
無回答	5	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
計	473	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

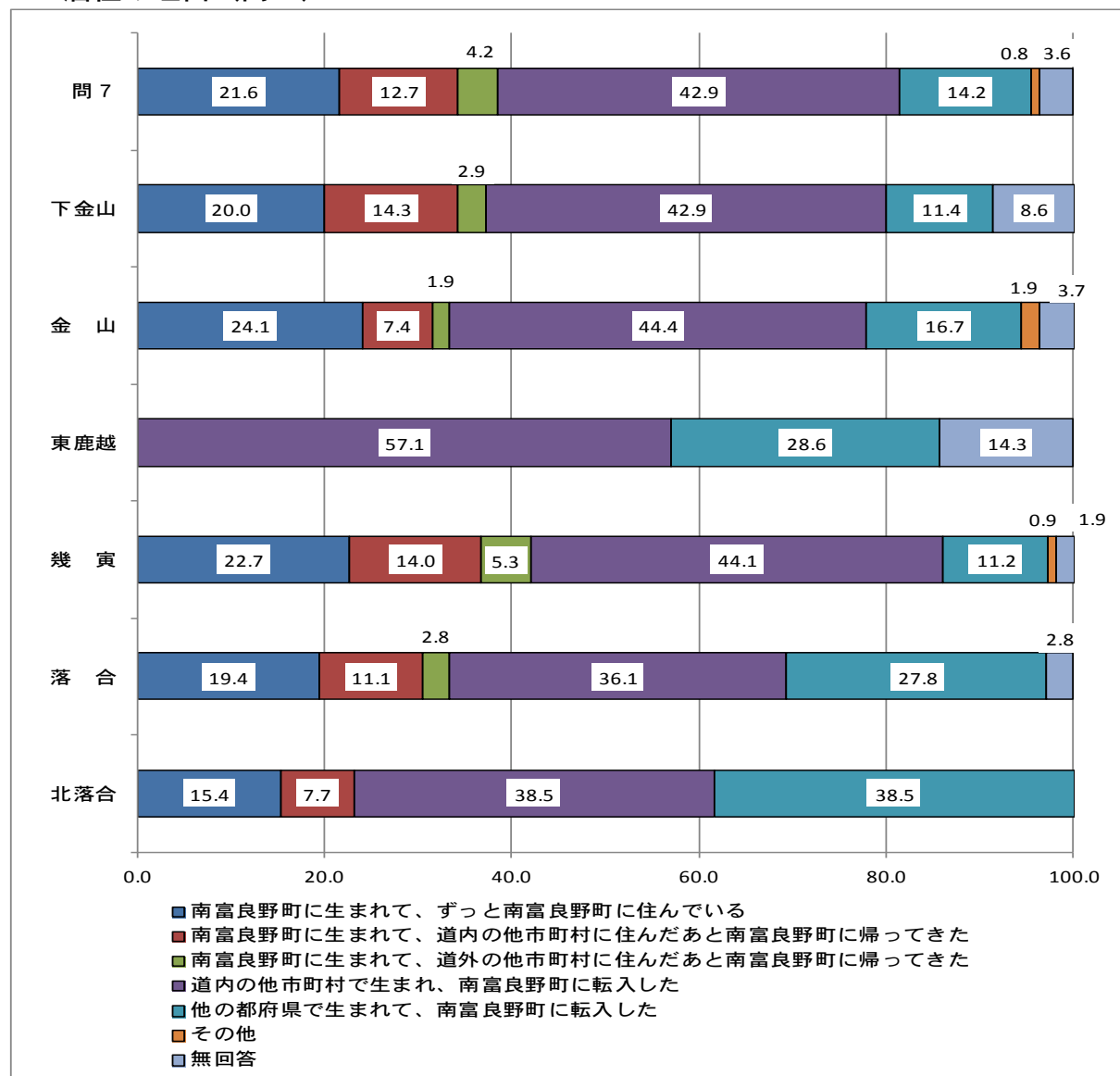
6 居住歴（問6）



問6 あなたは南富良野町に通算して何年住んでいますか。

地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 1年未満	22	4.7%	1	2.9%	3	5.6%	0	0.0%	14	4.3%	3	8.3%	1	7.7%
2. 1～4年以下	53	11.2%	5	14.3%	9	16.7%	4	57.1%	29	9.0%	4	11.1%	2	15.4%
3. 5～9年以下	30	6.3%	4	11.4%	5	9.3%	0	0.0%	20	6.2%	1	2.8%	0	0.0%
4. 10～19年以下	63	13.3%	3	8.6%	2	3.7%	1	14.3%	43	13.4%	9	25.0%	3	23.1%
5. 20～29年以下	49	10.4%	1	2.9%	3	5.6%	0	0.0%	40	12.4%	3	8.3%	2	15.4%
6. 30年以上	252	53.3%	21	60.0%	32	59.3%	2	28.6%	176	54.7%	16	44.4%	5	38.5%
無回答	4	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	473	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

7 居住の理由（問7）

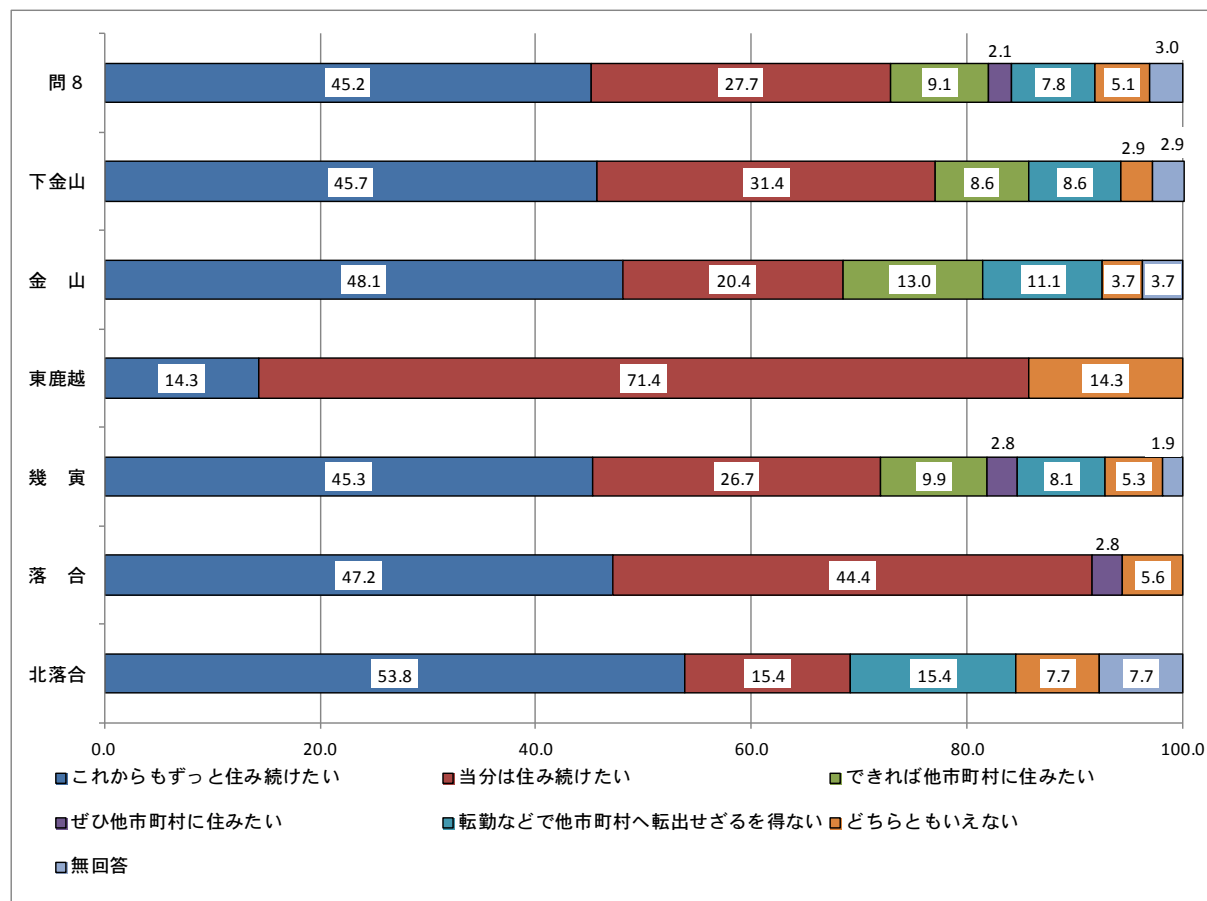


問7 居住の理由をお答えください。														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 南富良野町に生まれて、ずっと南富良野町に住んでいる	102	21.6%	7	20.0%	13	24.1%	0	0.0%	73	22.7%	7	19.4%	2	15.4%
2. 南富良野町に生まれて、道内の他市町村に住んだあと南富良野町に帰ってきた	60	12.7%	5	14.3%	4	7.4%	0	0.0%	45	14.0%	4	11.1%	1	7.7%
3. 南富良野町に生まれて、道外の他市町村に住んだあと南富良野町に帰ってきた	20	4.2%	1	2.9%	1	1.9%	0	0.0%	17	5.3%	1	2.8%	0	0.0%
4. 道内の他市町村で生まれ、南富良野町に転入した	203	42.9%	15	42.9%	24	44.4%	4	57.1%	142	44.1%	13	36.1%	5	38.5%
5. 他の都府県で生まれて、南富良野町に転入した	67	14.2%	4	11.4%	9	16.7%	2	28.6%	36	11.2%	10	27.8%	5	38.5%
6. その他	4	0.8%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	3	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	17	3.6%	3	8.6%	2	3.7%	1	14.3%	6	1.9%	1	2.8%	0	0.0%
計	473	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

- 道内から転入してきた理由：仕事 130 件、結婚 36 件、その他 12 件、無回答 25 件
- 道外から転入してきた理由：仕事 32 件、結婚 10 件、その他 18 件、無回答 7 件
- 道内外から転入したその他の理由：自然が豊か、田舎に住みたかった、福祉が素晴らしい、北海道に憧れて、子供や兄妹と同居

8 今後の居住志向（問8）

「これからもずっと住み続けたい・当分は住み続けたい」が、345人（72.9%）で「できれば他市町村に住みたい・ぜひ他市町村に住みたい」が、53人（11.2%）となっています。地区別では、落合が91.6%と最も居住志向が高く、金山が68.5%と最も低く、年齢別では、年齢が高くなるにつれて居住志向が高くなっていきます。

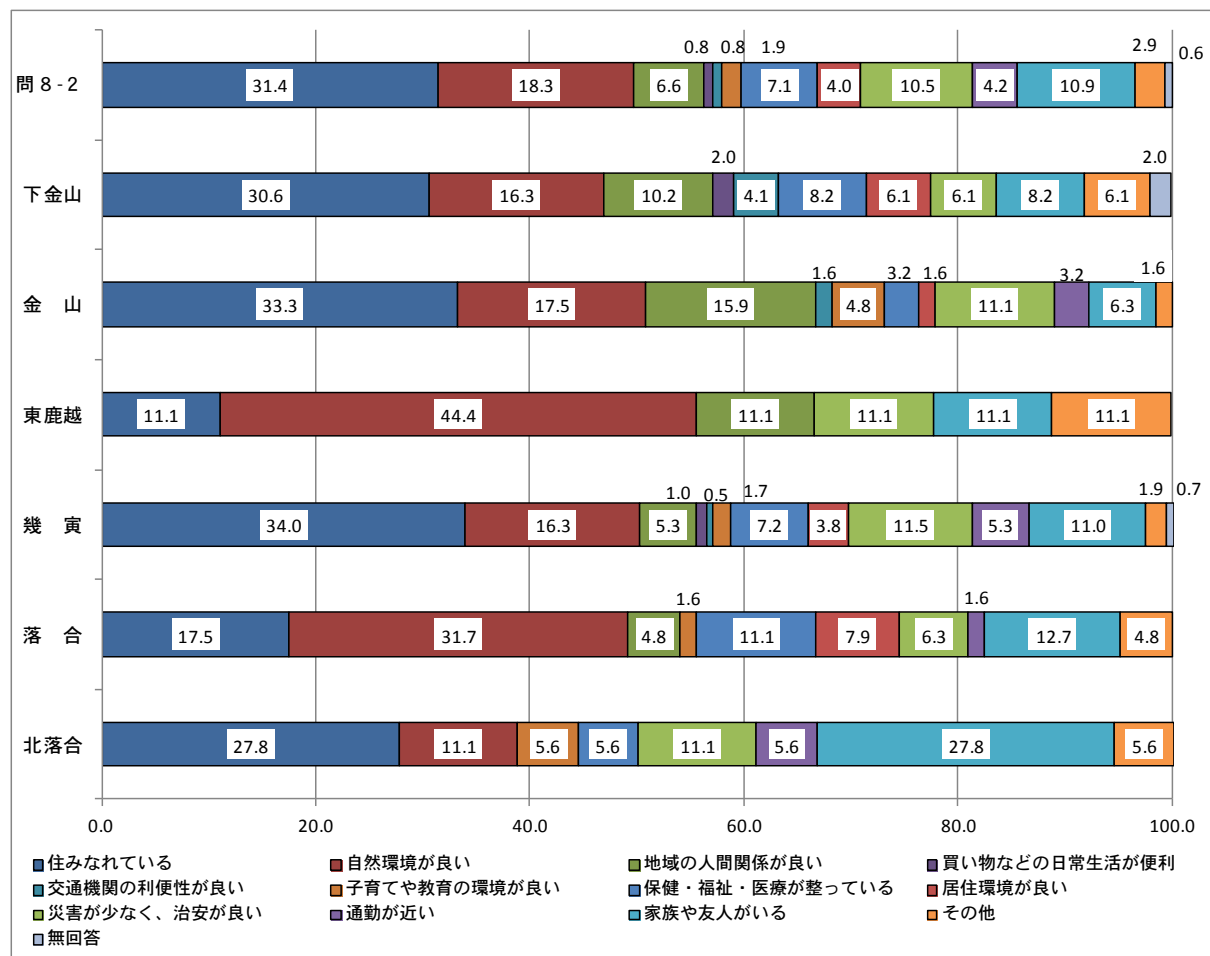


問8 あなたは、これからも南富良野町に住み続けたいと思いますか。														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. これからもずっと住み続けたい	214	45.2%	16	45.7%	26	48.1%	1	14.3%	146	45.3%	17	47.2%	7	53.8%
2. 当分は住み続けたい	131	27.7%	11	31.4%	11	20.4%	5	71.4%	86	26.7%	16	44.4%	2	15.4%
3. できれば他市町村に住みたい	43	9.1%	3	8.6%	7	13.0%	0	0.0%	32	9.9%	0	0.0%	0	0.0%
4. ぜひ他市町村に住みたい	10	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	2.8%	1	2.8%	0	0.0%
5. 転勤などで他市町村へ転出せざるを得ない	37	7.8%	3	8.6%	6	11.1%	0	0.0%	26	8.1%	0	0.0%	2	15.4%
6. どちらともいえない	24	5.1%	1	2.9%	2	3.7%	1	14.3%	17	5.3%	2	5.6%	1	7.7%
無回答	14	3.0%	1	2.9%	2	3.7%	0	0.0%	6	1.9%	0	0.0%	1	7.7%
計	473	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. これからもずっと住み続けたい	214	45.2%	4	11.1%	18	24.3%	21	29.2%	25	32.1%	49	60.5%	56	72.7%	41	80.4%
2. 当分は住み続けたい	131	27.7%	13	36.1%	23	31.1%	28	38.9%	27	34.6%	22	27.2%	12	15.6%	6	11.8%
3. できれば他市町村に住みたい	43	9.1%	7	19.4%	8	10.8%	12	16.7%	9	11.5%	4	4.9%	2	2.6%	1	2.0%
4. ぜひ他市町村に住みたい	10	2.1%	3	8.3%	2	2.7%	2	2.8%	1	1.3%	1	1.2%	1	1.3%	0	0.0%
5. 転勤などで他市町村へ転出せざるを得ない	37	7.8%	6	16.7%	16	21.6%	5	6.9%	9	11.5%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
6. どちらともいえない	24	5.1%	3	8.3%	7	9.5%	4	5.6%	5	6.4%	2	2.5%	3	3.9%	0	0.0%
無回答	14	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	2	2.5%	3	3.9%	3	5.9%
計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

9 南富良野町に住み続けた理由（問 8-2）

住み続けたい理由の上位は、「住みなれている」が 195 人（31.4%）、「自然環境が良い」が 114 人（18.3%）、「家族や友人がいる」が 68 人（10.9%）となっています。



問 8-2 南富良野町に住み続けたい理由は何ですか。○は 2 つまで

地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 住みなれている	195	31.4%	15	30.6%	21	33.3%	1	11.1%	142	34.0%	11	17.5%	5	27.8%
2. 自然環境が良い	114	18.3%	8	16.3%	11	17.5%	4	44.4%	68	16.3%	20	31.7%	2	11.1%
3. 地域の人間関係が良い	41	6.6%	5	10.2%	10	15.9%	1	11.1%	22	5.3%	3	4.8%	0	0.0%
4. 買い物などの日常生活が便利	5	0.8%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 交通機関の利便性が高い	5	0.8%	2	4.1%	1	1.6%	0	0.0%	2	0.5%	0	0.0%	0	0.0%
6. 子育てや教育の環境が良い	12	1.9%	0	0.0%	3	4.8%	0	0.0%	7	1.7%	1	1.6%	1	5.6%
7. 保健・福祉・医療が整っている	44	7.1%	4	8.2%	2	3.2%	0	0.0%	30	7.2%	7	11.1%	1	5.6%
8. 居住環境が良い	25	4.0%	3	6.1%	1	1.6%	0	0.0%	16	3.8%	5	7.9%	0	0.0%
9. 災害が少なく、治安が良い	65	10.5%	3	6.1%	7	11.1%	1	11.1%	48	11.5%	4	6.3%	2	11.1%
10. 通勤が近い	26	4.2%	0	0.0%	2	3.2%	0	0.0%	22	5.3%	1	1.6%	1	5.6%
11. 家族や友人がいる	68	10.9%	4	8.2%	4	6.3%	1	11.1%	46	11.0%	8	12.7%	5	27.8%
12. その他	18	2.9%	3	6.1%	1	1.6%	1	11.1%	8	1.9%	3	4.8%	1	5.6%
無回答	4	0.6%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.7%	0	0.0%	0	0.0%

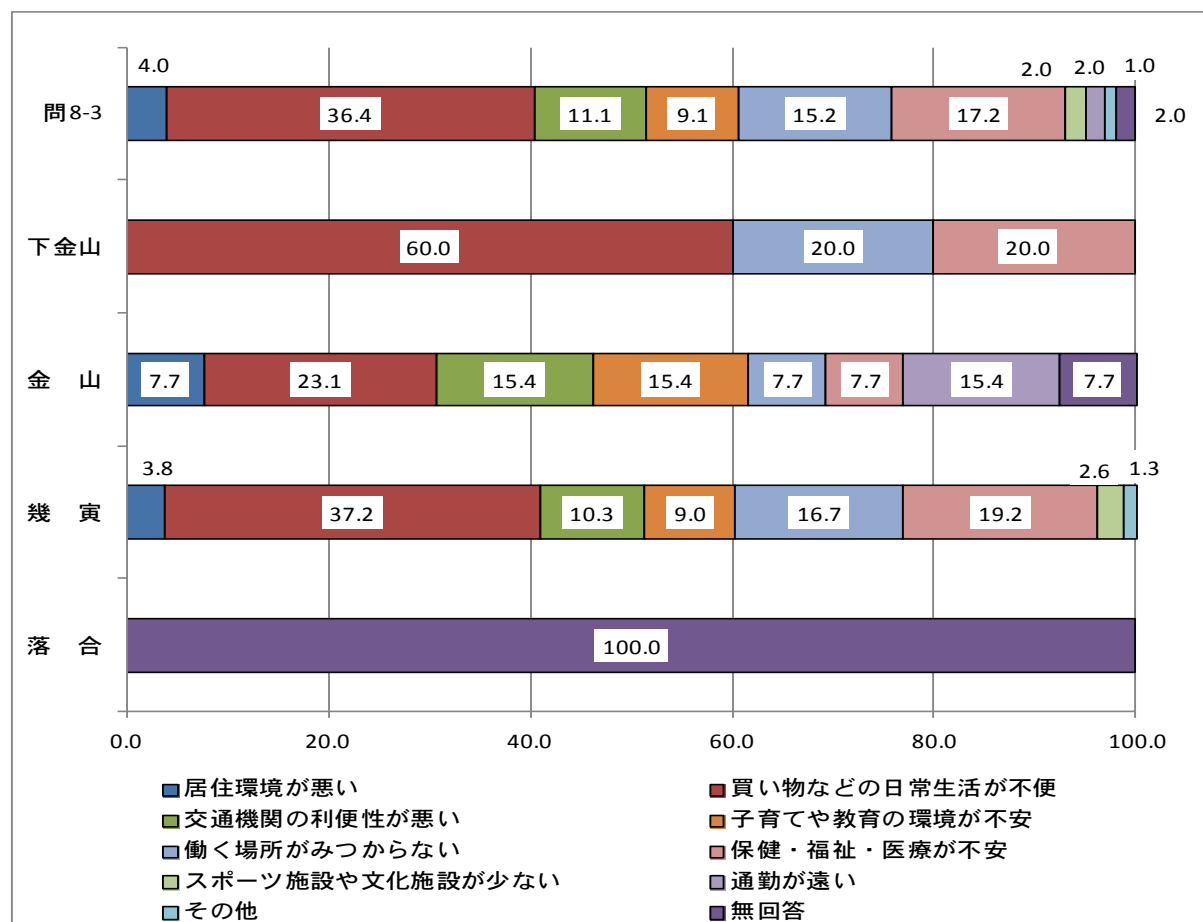
年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 住みなれている	195	31.4%	5	15.2%	14	20.0%	26	30.2%	25	26.6%	43	34.1%	41	33.6%	41	45.1%
2. 自然環境が良い	114	18.3%	10	30.3%	14	20.0%	17	19.8%	22	23.4%	26	20.6%	16	13.1%	9	9.9%
3. 地域の人間関係が良い	41	6.6%	4	12.1%	3	4.3%	1	1.2%	6	6.4%	7	5.6%	10	8.2%	10	11.0%
4. 買い物などの日常生活が便利	5	0.8%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	0.8%	2	2.2%
5. 交通機関の利便性が良い	5	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.8%	2	1.6%	1	1.1%
6. 子育てや教育の環境が良い	12	1.9%	1	3.0%	6	8.6%	5	5.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. 保健・福祉・医療が整っている	44	7.1%	0	0.0%	4	5.7%	3	3.5%	4	4.3%	11	8.7%	16	13.1%	6	6.6%
8. 居住環境が良い	25	4.0%	1	3.0%	1	1.4%	5	5.8%	3	3.2%	5	4.0%	7	5.7%	3	3.3%
9. 災害が少なく、治安が良い	65	10.5%	2	6.1%	12	17.1%	4	4.7%	9	9.6%	20	15.9%	12	9.8%	6	6.6%
10. 通勤が近い	26	4.2%	6	18.2%	5	7.1%	10	11.6%	4	4.3%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%
11. 家族や友人がいる	68	10.9%	3	9.1%	5	7.1%	13	15.1%	14	14.9%	9	7.1%	14	11.5%	10	11.0%
12. その他	18	2.9%	1	3.0%	4	5.7%	2	2.3%	4	4.3%	3	2.4%	1	0.8%	3	3.3%
無回答	4	0.6%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%

●その他の内容：

仕事のため(6件)、持ち家がある(3件)、行くところがない(2件)、レジャーが盛ん、お迎えが近い、高齢のため、どこも野外学校がある

10 他の市町村へ転出したい理由（問8-3）

他の市町村へ転出したい理由の上位は、「買い物などの日常生活が不便」が36人(36.4%)、「保健・福祉・医療が不安」が17人(17.2%)、「働く場所がみつからない」が15人(15.2%)となっています。



問 8-3 移転したい理由は何ですか。(○は2つまで)														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 居住環境が悪い	4	4.0%	0	0.0%	1	7.7%			3	3.8%	0	0.0%		
2. 買い物などの日常生活が不便	36	36.4%	3	60.0%	3	23.1%			29	37.2%	0	0.0%		
3. 交通機関の利便性が悪い	11	11.1%	0	0.0%	2	15.4%			8	10.3%	0	0.0%		
4. 地域、近所づきあいが悪い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%		
5. 子育てや教育の環境が不安	9	9.1%	0	0.0%	2	15.4%			7	9.0%	0	0.0%		
6. 働く場所が見つからない	15	15.2%	1	20.0%	1	7.7%			13	16.7%	0	0.0%		
7. 保健・福祉・医療が不安	17	17.2%	1	20.0%	1	7.7%			15	19.2%	0	0.0%		
8. スポーツ施設や文化施設が少ない	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%			2	2.6%	0	0.0%		
9. 通勤が遠い	2	2.0%	0	0.0%	2	15.4%			0	0.0%	0	0.0%		
10. その他	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%			1	1.3%	0	0.0%		
無回答	2	2.0%	0	0.0%	1	7.7%			0	0.0%	1	100.0%		
計	99	100.0%	5	100.0%	13	100.0%			78	100.0%	1	100.0%		

年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 居住環境が悪い	4	4.0%	0	0.0%	2	11.1%	2	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 買い物などの日常生活が不便	36	36.4%	9	47.4%	5	27.8%	7	26.9%	8	42.1%	3	37.5%	3	42.9%	1	50.0%
3. 交通機関の利便性が悪い	11	11.1%	2	10.5%	1	5.6%	3	11.5%	1	5.3%	2	25.0%	2	28.6%	0	0.0%
4. 地域、近所づきあいが悪い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 子育てや教育の環境が不安	9	9.1%	2	10.5%	2	11.1%	5	19.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6. 働く場所が見つからない	15	15.2%	2	10.5%	4	22.2%	4	15.4%	4	21.1%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%
7. 保健・福祉・医療が不安	17	17.2%	2	10.5%	3	16.7%	2	7.7%	6	31.6%	2	25.0%	1	14.3%	1	50.0%
8. スポーツ施設や文化施設が少ない	2	2.0%	1	5.3%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. 通勤が遠い	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10. その他	1	1.0%	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%
計	99	100.0%	19	100.0%	18	100.0%	26	100.0%	19	100.0%	8	100.0%	7	100.0%	2	100.0%

●その他の内容：結婚を考えているため

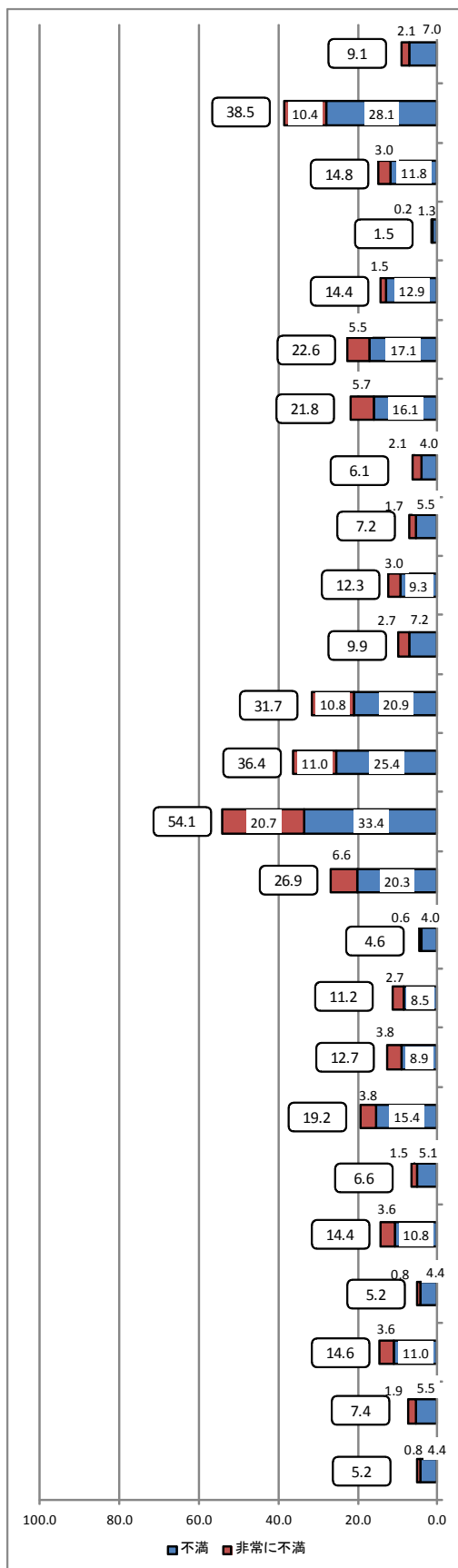
大きな病院へ通院、入院などする場合の事を考えると大変

11 南富良野町の「現状の満足度」と「今後の重要性」（問 9）

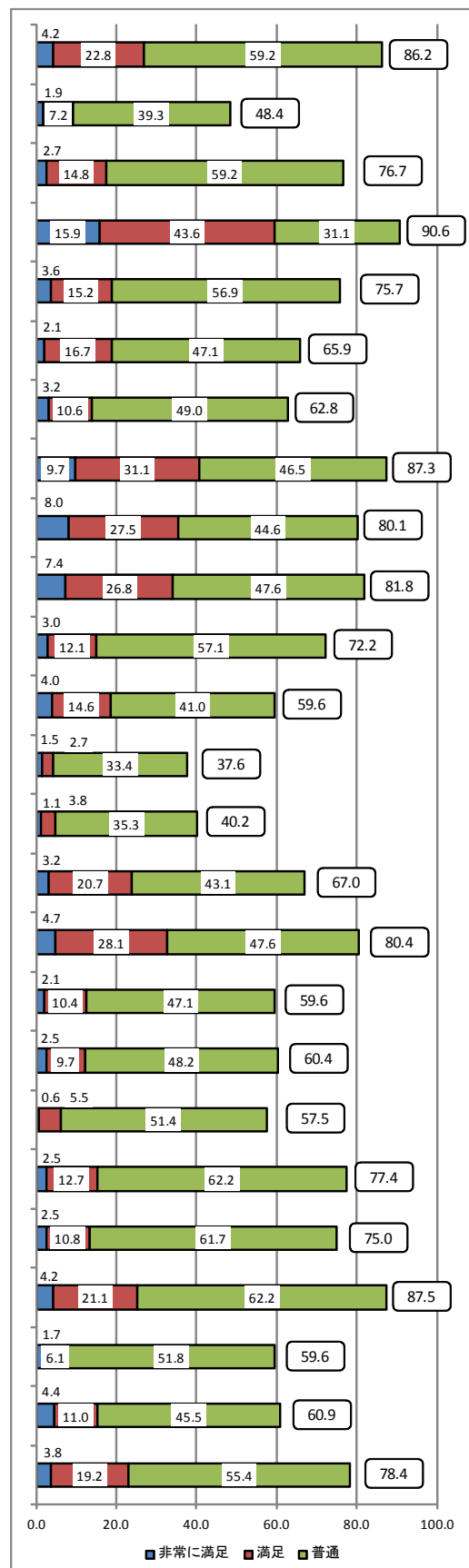
①現状の満足度

生活環境で「非常に満足・満足・普通」と回答している上位は、「湖・山などの自然環境」が 428 人(90.6%)、次に「隣人や地域の人達との人間関係」が 414 人(87.5%)、次に「水道」が 413 人(87.3%)となっています。また、「不満・非常に不満」と回答している上位は、「食料品などの日常生活用品の買物」が 256 人(54.1%)、次に「鉄道・バス交通の便」が 182 人(38.5%)、次に「雇用の機会」が 172 人(36.4%)となっています。

項 目	非常に満足		満足		普通		不満		非常に不満		わからない		無回答		計	
道路の整備	20人	4.2%	108人	22.8%	280人	59.2%	33人	7.0%	10人	2.1%	7人	1.5%	15人	3.2%	473人	100.0%
鉄道・バス交通の便	9人	1.9%	34人	7.2%	186人	39.3%	133人	28.1%	49人	10.4%	32人	6.8%	30人	6.3%	473人	100.0%
交通安全	13人	2.7%	70人	14.8%	280人	59.2%	56人	11.8%	14人	3.0%	7人	1.5%	33人	7.0%	473人	100.0%
湖・山などの自然環境	75人	15.9%	206人	43.6%	147人	31.1%	6人	1.3%	1人	0.2%	12人	2.5%	26人	5.5%	473人	100.0%
家並みや集落・田畑などの景観	17人	3.6%	72人	15.2%	269人	56.9%	61人	12.9%	7人	1.5%	18人	3.8%	29人	6.1%	473人	100.0%
住宅・住宅地	10人	2.1%	79人	16.7%	223人	47.1%	81人	17.1%	26人	5.5%	21人	4.4%	33人	7.0%	473人	100.0%
公園	15人	3.2%	50人	10.6%	232人	49.0%	76人	16.1%	27人	5.7%	36人	7.6%	37人	7.8%	473人	100.0%
水道	46人	9.7%	147人	31.1%	220人	46.5%	19人	4.0%	10人	2.1%	11人	2.3%	20人	4.2%	473人	100.0%
下水道、し尿収集・処理、合併浄化槽	38人	8.0%	130人	27.5%	211人	44.6%	26人	5.5%	8人	1.7%	35人	7.4%	25人	5.3%	473人	100.0%
ごみ収集・処理	35人	7.4%	127人	26.8%	225人	47.6%	44人	9.3%	14人	3.0%	8人	1.7%	20人	4.2%	473人	100.0%
防災対策・施設	14人	3.0%	57人	12.1%	270人	57.1%	34人	7.2%	13人	2.7%	59人	12.5%	26人	5.5%	473人	100.0%
除雪対策	19人	4.0%	69人	14.6%	194人	41.0%	99人	20.9%	51人	10.8%	20人	4.2%	21人	4.4%	473人	100.0%
雇用の機会	7人	1.5%	13人	2.7%	158人	33.4%	120人	25.4%	52人	11.0%	75人	15.9%	48人	10.1%	473人	100.0%
食料品など日常生活用品の買物	5人	1.1%	18人	3.8%	167人	35.3%	158人	33.4%	98人	20.7%	8人	1.7%	19人	4.0%	473人	100.0%
医療施設	15人	3.2%	98人	20.7%	204人	43.1%	96人	20.3%	31人	6.6%	16人	3.4%	13人	2.7%	473人	100.0%
福祉施設・福祉サービス	22人	4.7%	133人	28.1%	225人	47.6%	19人	4.0%	3人	0.6%	53人	11.2%	18人	3.8%	473人	100.0%
保育所・学童保育	10人	2.1%	49人	10.4%	223人	47.1%	40人	8.5%	13人	2.7%	102人	21.6%	36人	7.6%	473人	100.0%
学校教育施設設備	12人	2.5%	46人	9.7%	228人	48.2%	42人	8.9%	18人	3.8%	92人	19.5%	35人	7.4%	473人	100.0%
文化・芸術に接する機会・場所	3人	0.6%	26人	5.5%	243人	51.4%	73人	15.4%	18人	3.8%	80人	16.9%	30人	6.3%	473人	100.0%
公民館・集会所	12人	2.5%	60人	12.7%	294人	62.2%	24人	5.1%	7人	1.5%	55人	11.6%	21人	4.4%	473人	100.0%
まつり・イベント	12人	2.5%	51人	10.8%	292人	61.7%	51人	10.8%	17人	3.6%	27人	5.7%	23人	4.9%	473人	100.0%
隣人や地域の人達との人間関係	20人	4.2%	100人	21.1%	294人	62.2%	21人	4.4%	4人	0.8%	21人	4.4%	13人	2.7%	473人	100.0%
移住・定住対策	8人	1.7%	29人	6.1%	245人	51.8%	52人	11.0%	17人	3.6%	91人	19.2%	31人	6.6%	473人	100.0%
地域情報基盤（インターネット等）	21人	4.4%	52人	11.0%	215人	45.5%	26人	5.5%	9人	1.9%	114人	24.1%	36人	7.6%	473人	100.0%
広報紙やホームページによる町の情報提供	18人	3.8%	91人	19.2%	262人	55.4%	21人	4.4%	4人	0.8%	50人	10.6%	27人	5.7%	473人	100.0%



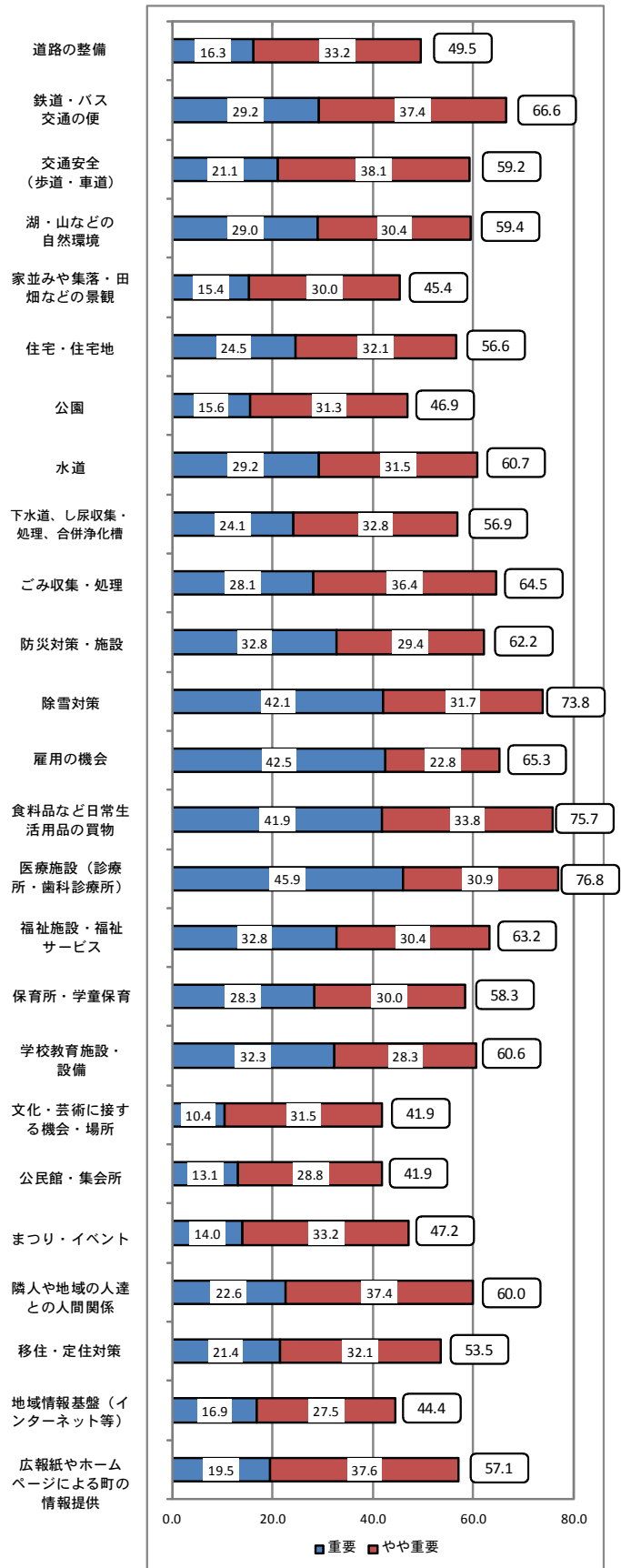
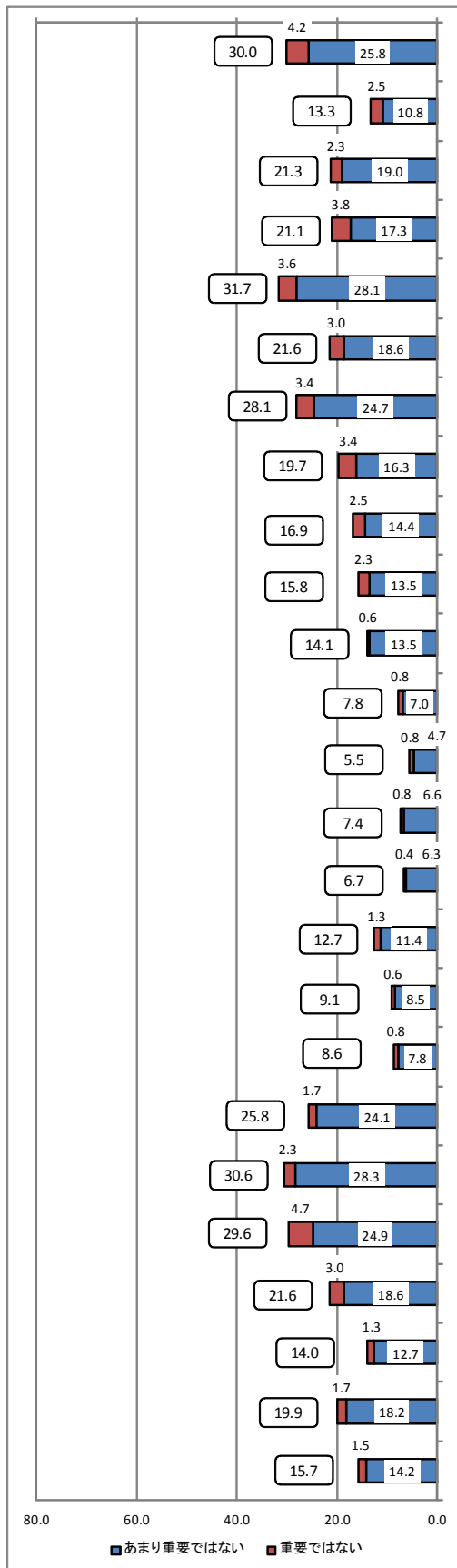
- 道路の整備
- 鉄道・バス交通の便
- 交通安全 (歩道・車道)
- 湖・山などの自然環境
- 家並みや集落・田畑などの景観
- 住宅・住宅地
- 公園
- 水道
- 下水道、し尿収集・処理、合併浄化槽
- ごみ収集・処理
- 防災対策・施設
- 除雪対策
- 雇用の機会
- 食料品など日常生活用品の買物
- 医療施設 (診療所・歯科診療所)
- 福祉施設・福祉サービス
- 保育所・学童保育
- 学校教育施設・設備
- 文化・芸術に接する機会・場所
- 公民館・集会所
- まつり・イベント
- 隣人や地域の人達との人間関係
- 移住・定住対策
- 地域情報基盤 (インターネット等)
- 広報紙やホームページによる町の情報提供



②今後の重要性

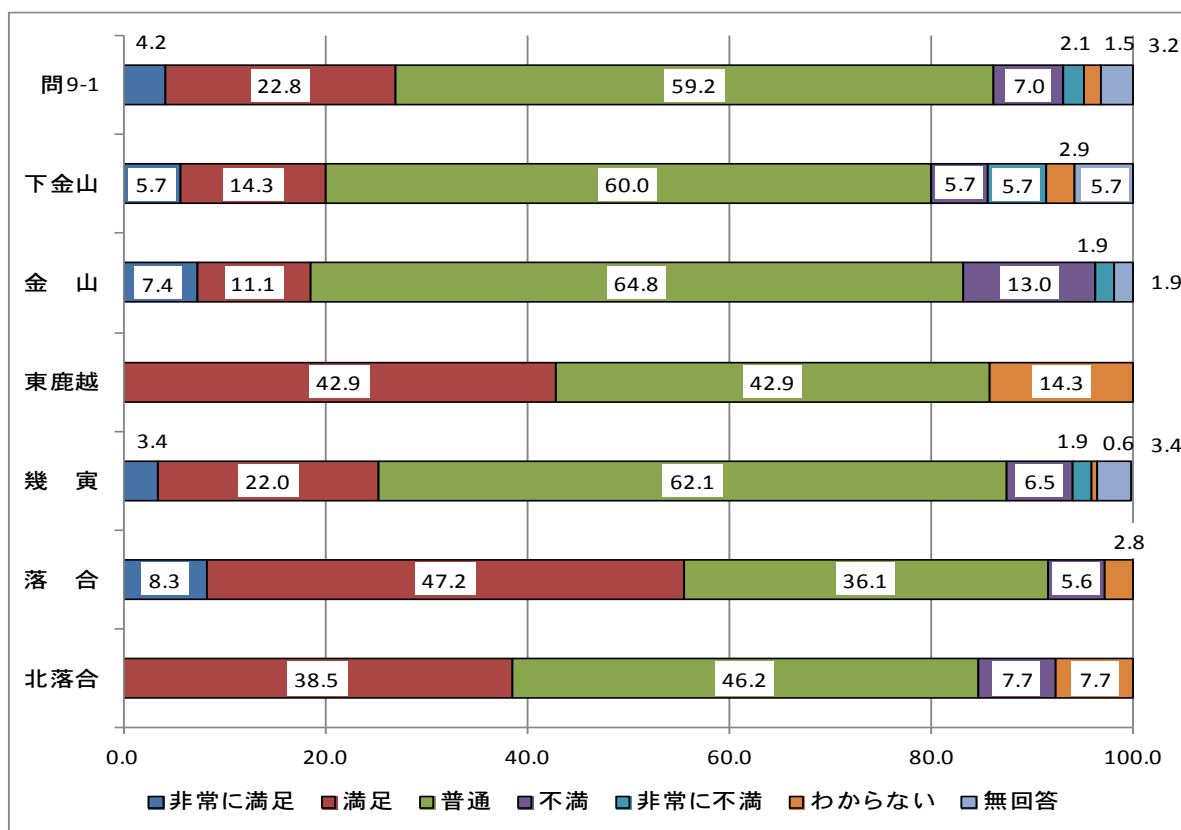
生活環境で「重要・やや重要」と回答している上位は、「医療施設」が363人(76.8%)、次に「食料品など日常生活用品の買物」が358人(75.7%)、次に「除雪対策」が349人(73.8%)となっています。また、「あまり重要ではない・重要ではない」と回答している上位は、「家並みや集落・田畑などの景観」が150人(31.7%)、次に「公民館・集会所」が145人(30.6%)、次に「道路の整備」が142人(30.0%)となっています。

項 目	重 要		やや重要		あまり重要ではない		重要ではない		わからない		無回答		計	
道路の整備	77人	16.3%	157人	33.2%	122人	25.8%	20人	4.2%	35人	7.4%	62人	13.1%	473人	100.0%
鉄道・バス交通の便	138人	29.2%	177人	37.4%	51人	10.8%	12人	2.5%	27人	5.7%	68人	14.4%	473人	100.0%
交通安全	100人	21.1%	180人	38.1%	90人	19.0%	11人	2.3%	20人	4.2%	72人	15.2%	473人	100.0%
湖・山などの自然環境	137人	29.0%	144人	30.4%	82人	17.3%	18人	3.8%	20人	4.2%	72人	15.2%	473人	100.0%
家並みや集落・田畑などの景観	73人	15.4%	142人	30.0%	133人	28.1%	17人	3.6%	36人	7.6%	72人	15.2%	473人	100.0%
住宅・住宅地	116人	24.5%	152人	32.1%	88人	18.6%	14人	3.0%	25人	5.3%	78人	16.5%	473人	100.0%
公園	74人	15.6%	148人	31.3%	117人	24.7%	16人	3.4%	40人	8.5%	78人	16.5%	473人	100.0%
水道	138人	29.2%	149人	31.5%	77人	16.3%	16人	3.4%	28人	5.9%	65人	13.7%	473人	100.0%
下水道、し尿収集・処理、合併浄化槽	114人	24.1%	155人	32.8%	68人	14.4%	12人	2.5%	47人	9.9%	77人	16.3%	473人	100.0%
ごみ収集・処理	133人	28.1%	172人	36.4%	64人	13.5%	11人	2.3%	24人	5.1%	69人	14.6%	473人	100.0%
防災対策・施設	155人	32.8%	139人	29.4%	64人	13.5%	3人	0.6%	43人	9.1%	69人	14.6%	473人	100.0%
除雪対策	199人	42.1%	150人	31.7%	33人	7.0%	4人	0.8%	17人	3.6%	70人	14.8%	473人	100.0%
雇用の機会	201人	42.5%	108人	22.8%	22人	4.7%	4人	0.8%	63人	13.3%	75人	15.9%	473人	100.0%
食料品など日常生活用品の買物	198人	41.9%	160人	33.8%	31人	6.6%	4人	0.8%	16人	3.4%	64人	13.5%	473人	100.0%
医療施設	217人	45.9%	146人	30.9%	30人	6.3%	2人	0.4%	23人	4.9%	55人	11.6%	473人	100.0%
福祉施設・福祉サービス	155人	32.8%	144人	30.4%	54人	11.4%	6人	1.3%	50人	10.6%	64人	13.5%	473人	100.0%
保育所・学童保育	134人	28.3%	142人	30.0%	40人	8.5%	3人	0.6%	84人	17.8%	70人	14.8%	473人	100.0%
学校教育施設設備	153人	32.3%	134人	28.3%	37人	7.8%	4人	0.8%	74人	15.6%	71人	15.0%	473人	100.0%
文化・芸術に接する機会・場所	49人	10.4%	149人	31.5%	114人	24.1%	8人	1.7%	79人	16.7%	74人	15.6%	473人	100.0%
公民館・集会所	62人	13.1%	136人	28.8%	134人	28.3%	11人	2.3%	58人	12.3%	72人	15.2%	473人	100.0%
まつり・イベント	66人	14.0%	157人	33.2%	118人	24.9%	22人	4.7%	38人	8.0%	72人	15.2%	473人	100.0%
隣人や地域の人達との人間関係	107人	22.6%	177人	37.4%	88人	18.6%	14人	3.0%	26人	5.5%	61人	12.9%	473人	100.0%
移住・定住対策	101人	21.4%	152人	32.1%	60人	12.7%	6人	1.3%	81人	17.1%	73人	15.4%	473人	100.0%
地域情報基盤（インターネット等）	80人	16.9%	130人	27.5%	86人	18.2%	8人	1.7%	93人	19.7%	76人	16.1%	473人	100.0%
広報紙やホームページによる町の情報提供	92人	19.5%	178人	37.6%	67人	14.2%	7人	1.5%	56人	11.8%	73人	15.4%	473人	100.0%



(1) 道路の整備

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	20	4.2%	13	2.9%	2	5.7%	4	7.4%	0	0.0%	11	3.4%	17	8.3%	0	0.0%
	満足	108	22.8%	110	24.4%	5	14.3%	6	11.1%	3	42.9%	71	22.0%	17	47.2%	5	38.5%
	普通	280	59.2%	205	45.6%	21	60.0%	35	64.8%	3	42.9%	200	62.1%	13	36.1%	6	46.2%
	不満	33	7.0%	62	13.8%	2	5.7%	7	13.0%	0	0.0%	21	6.5%	2	5.6%	1	7.7%
	非常に不満	10	2.1%	14	3.1%	2	5.7%	1	1.9%	0	0.0%	6	1.9%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	7	1.5%	3	0.7%	1	2.9%	0	0.0%	1	14.3%	2	0.6%	1	2.8%	1	7.7%
	無回答	15	3.2%	43	9.6%	2	5.7%	1	1.9%	0	0.0%	11	3.4%	0	0.0%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	77	16.3%			4	11.4%	10	18.5%	1	14.3%	46	14.3%	9	25.0%	6	46.2%
	やや重要	157	33.2%			9	25.7%	18	33.3%	2	28.6%	113	35.1%	14	38.9%	1	7.7%
	あまり重要ではない	122	25.8%			10	28.6%	11	20.4%	2	28.6%	88	27.3%	6	16.7%	3	23.1%
	重要ではない	20	4.2%			1	2.9%	1	1.9%	1	14.3%	14	4.3%	2	5.6%	0	0.0%
	わからない	35	7.4%			4	11.4%	6	11.1%	1	14.3%	21	6.5%	2	5.6%	1	7.7%
	無回答	62	13.1%			7	20.0%	8	14.8%	0	0.0%	40	12.4%	3	8.3%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

※前回調査時・・・第4次総合計画策定時、アンケート調査（H13.9）実施数値。以下(25)迄同様

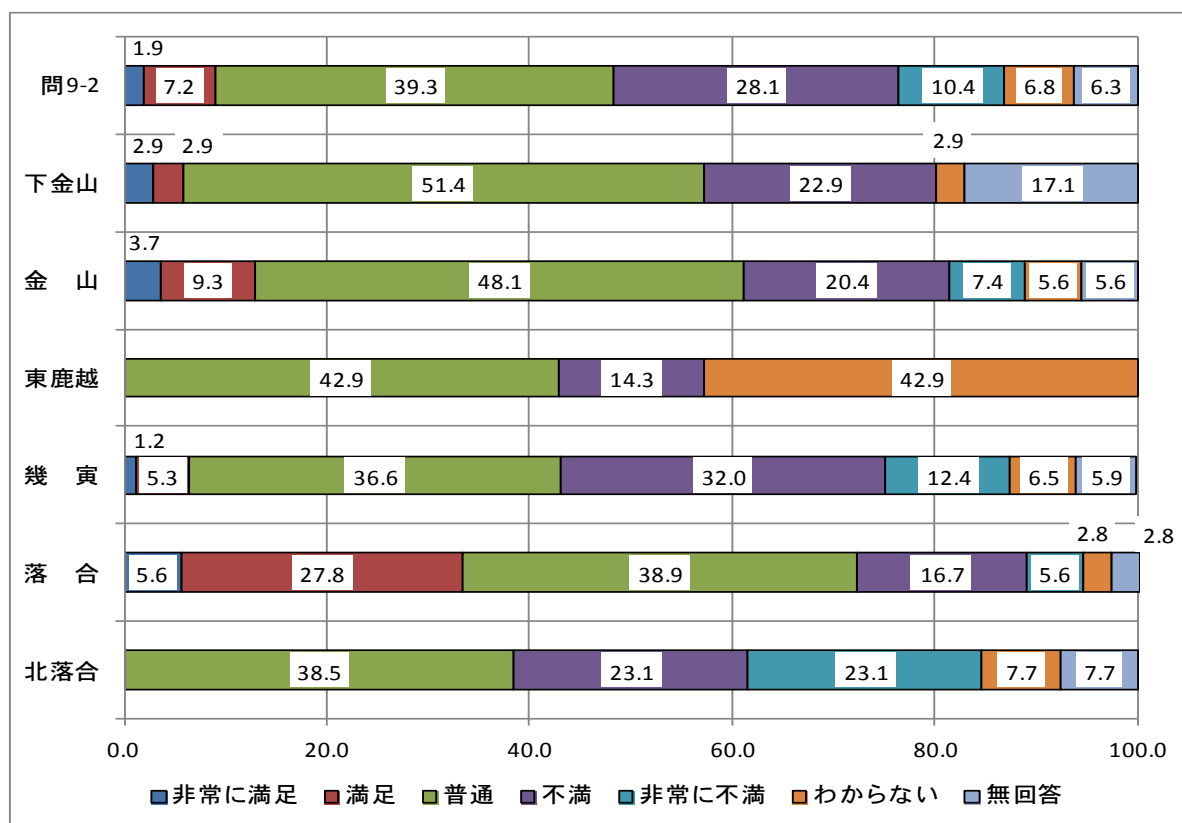
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	20	4.2%	1	2.8%	3	4.1%	6	8.3%	3	3.8%	1	1.2%	1	1.3%	5	9.8%
	満足	108	22.8%	4	11.1%	15	20.3%	20	27.8%	16	20.5%	19	23.5%	19	24.7%	14	27.5%
	普通	280	59.2%	30	83.3%	50	67.6%	33	45.8%	47	60.3%	53	65.4%	44	57.1%	22	43.1%
	不満	33	7.0%	1	2.8%	6	8.1%	8	11.1%	8	10.3%	4	4.9%	3	3.9%	3	5.9%
	非常に不満	10	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.2%	4	5.1%	2	2.5%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	7	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.3%	3	5.9%
	無回答	15	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	9	11.7%	4	7.8%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	77	16.3%	2	5.6%	9	12.2%	8	11.1%	14	17.9%	18	22.2%	13	16.9%	12	23.5%
	やや重要	157	33.2%	8	22.2%	23	31.1%	32	44.4%	31	39.7%	26	32.1%	25	32.5%	12	23.5%
	あまり重要ではない	122	25.8%	19	52.8%	35	47.3%	19	26.4%	17	21.8%	21	25.9%	6	7.8%	4	7.8%
	重要ではない	20	4.2%	3	8.3%	5	6.8%	4	5.6%	5	6.4%	2	2.5%	1	1.3%	0	0.0%
	わからない	35	7.4%	2	5.6%	2	2.7%	4	5.6%	5	6.4%	7	8.6%	10	13.0%	5	9.8%
	無回答	62	13.1%	2	5.6%	0	0.0%	5	6.9%	6	7.7%	7	8.6%	22	28.6%	18	35.3%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・ 近年、住宅内の道路改良工事が実施されていないので実施してほしい。
- ・ 公住間の道路が砂利道のため。（整備してほしい）
- ・ 場所によっては必要だと思います。（栄町の山本商店から中学校へ向かう道など）
- ・ 幾寅～占冠間の道道。舗装してほしい。
- ・ 幾寅市街地以外の地区の歩道の整備を！特に子供達の通学路。
- ・ セイコマートの近くの砂利道をコンクリートで固めて欲しいです。凸凹が激しいです。
- ・ 幾寅峠の開発整備。町道も整備してほしい。
- ・ 歩道がほしい。
- ・ 落合川向道路の整備。
- ・ 表通りは整備されているが、公住、その他に注目して欲しい。
- ・ 舗装道路が縦割れ、横割れ、デコボコ、春の雪解け、大雨は池になる箇所がある。
- ・ 場所によっては、整備が必要な所もあるが、現状では何とも言えない。
- ・ 町の方ばかりが整備されすぎている事。
- ・ 幾寅までの道が危ない。
- ・ 中心部に行く町内の道路が湖岸しかない。
- ・ 国道 237 下金山～金山間、黄金付近、占冠方面、ガードレールがなく冬期、交通事故の危険度が高い。
- ・ 春夏秋冬期間は、まったく問題はないのですが、冬期間は雪が降ると歩道が雪で問題と思われます。
- ・ 国道に出る時の道の草や木を右、左見通せる様になると良い。
- ・ 地域によってはとても悪いと思う。国道の横断に不安。
- ・ かなやま湖畔の道路をもう少し整備したら良い。（急カーブ）
- ・ ダム湖の道路の直線化。
- ・ ダムから金山に続く通路の整備（曲がりをなくす）。曲がり道路が観光に支障有。
- ・ 湖までが観光道路とは思えない危険な道ですね。
- ・ 幾寅～金山間の町道、道道を整備してほしい。砂利道の整備。
- ・ 農道にバラス採石敷くようになったので冬、除雪もしてほしい。
- ・ 冬の除雪体制があまり良いとは思いませんので、丁寧に除雪してほしい。
- ・ 冬期の除雪、丁寧に。（交差点、ゴミ箱付近）
- ・ 除雪が来たり、来なかったり雑でつり橋は車が回った輪立を渡るのに苦労する。
- ・ 幾寅峠の通年開放を要望。
- ・ （北落合から）麓郷へ抜ける道が出来るとスバラシイと思います。
- ・ 現状維持で良いと思います。
- ・ 新しい道路は必要なし。三の山峠の工事もいらない。
- ・ 記入したところで何一つしてもらった事がない。

(2) 鉄道・バス交通の便

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	9	1.9%	6	1.3%	1	2.9%	2	3.7%	0	0.0%	4	1.2%	2	5.6%	0	0.0%
	満足	34	7.2%	33	7.3%	1	2.9%	5	9.3%	0	0.0%	17	5.3%	10	27.8%	0	0.0%
	普通	186	39.3%	156	34.7%	18	51.4%	26	48.1%	3	42.9%	118	36.6%	14	38.9%	5	38.5%
	不満	133	28.1%	131	29.1%	8	22.9%	11	20.4%	1	14.3%	103	32.0%	6	16.7%	3	23.1%
	非常に不満	49	10.4%	61	13.6%	0	0.0%	4	7.4%	0	0.0%	40	12.4%	2	5.6%	3	23.1%
	わからない	32	6.8%	18	4.0%	1	2.9%	3	5.6%	3	42.9%	21	6.5%	1	2.8%	1	7.7%
	無回答	30	6.3%	45	10.0%	6	17.1%	3	5.6%	0	0.0%	19	5.9%	1	2.8%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	138	29.2%			4	11.4%	11	20.4%	1	14.3%	104	32.3%	11	30.6%	6	46.2%
	やや重要	177	37.4%			14	40.0%	22	40.7%	3	42.9%	120	37.3%	13	36.1%	5	38.5%
	あまり重要ではない	51	10.8%			4	11.4%	5	9.3%	1	14.3%	35	10.9%	5	13.9%	0	0.0%
	重要ではない	12	2.5%			2	5.7%	1	1.9%	0	0.0%	5	1.6%	2	5.6%	0	0.0%
	わからない	27	5.7%			1	2.9%	4	7.4%	2	28.6%	18	5.6%	1	2.8%	0	0.0%
	無回答	68	14.4%			10	28.6%	11	20.4%	0	0.0%	40	12.4%	4	11.1%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	9	1.9%	1	2.8%	0	0.0%	3	4.2%	2	2.6%	1	1.2%	2	2.6%	0	0.0%
	満足	34	7.2%	1	2.8%	3	4.1%	4	5.6%	1	1.3%	4	4.9%	10	13.0%	10	19.6%
	普通	186	39.3%	10	27.8%	30	40.5%	24	33.3%	36	46.2%	32	39.5%	30	39.0%	22	43.1%
	不満	133	28.1%	14	38.9%	24	32.4%	25	34.7%	17	21.8%	32	39.5%	16	20.8%	5	9.8%
	非常に不満	49	10.4%	4	11.1%	8	10.8%	12	16.7%	14	17.9%	7	8.6%	3	3.9%	1	2.0%
	わからない	32	6.8%	6	16.7%	9	12.2%	4	5.6%	7	9.0%	1	1.2%	2	2.6%	2	3.9%
	無回答	30	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	4	4.9%	14	18.2%	11	21.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	138	29.2%	12	33.3%	15	20.3%	24	33.3%	23	29.5%	29	35.8%	19	24.7%	15	29.4%
	やや重要	177	37.4%	13	36.1%	37	50.0%	27	37.5%	33	42.3%	31	38.3%	27	35.1%	9	17.6%
	あまり重要ではない	51	10.8%	6	16.7%	12	16.2%	12	16.7%	8	10.3%	7	8.6%	3	3.9%	3	5.9%
	重要ではない	12	2.5%	0	0.0%	3	4.1%	3	4.2%	2	2.6%	2	2.5%	0	0.0%	1	2.0%
	わからない	27	5.7%	3	8.3%	7	9.5%	5	6.9%	5	6.4%	2	2.5%	3	3.9%	1	2.0%
	無回答	68	14.4%	2	5.6%	0	0.0%	1	1.4%	7	9.0%	10	12.3%	25	32.5%	22	43.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

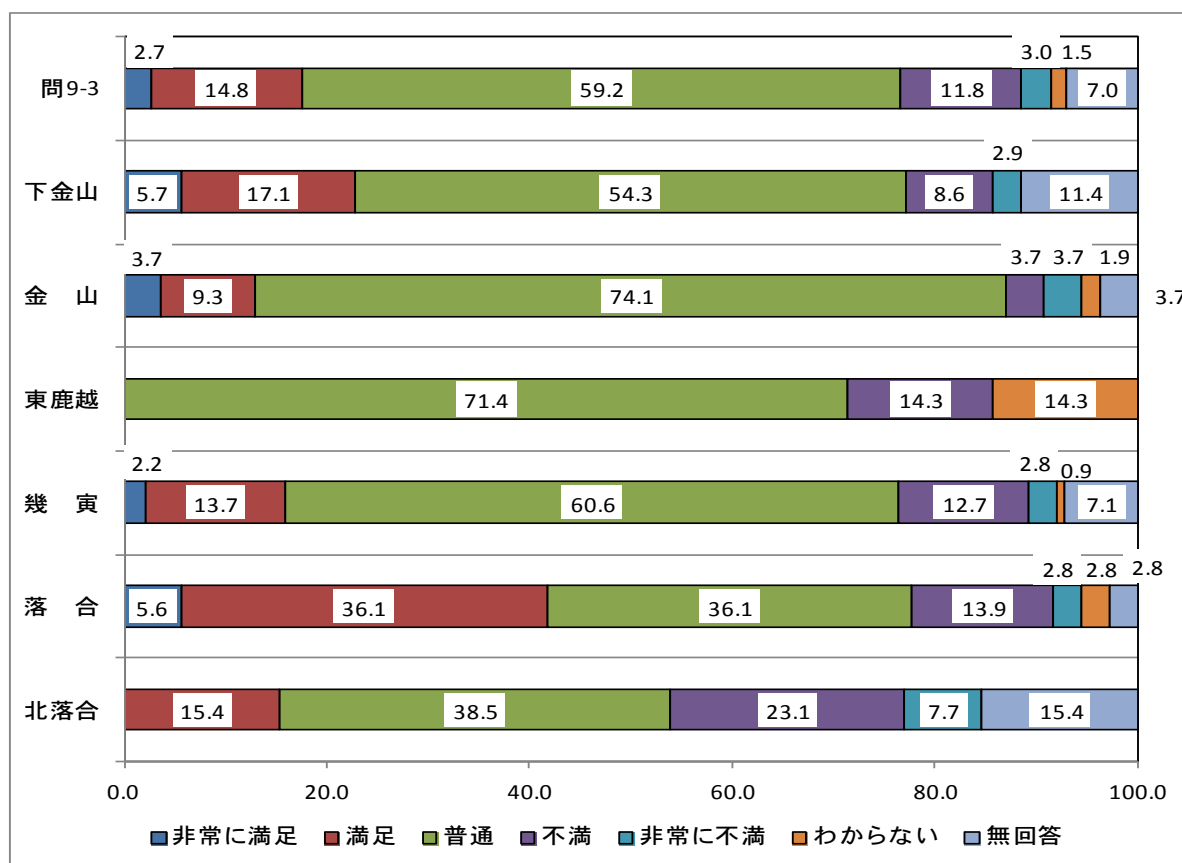
②意見・要望

- ・バスは自分の家の前で、停車するとありがたい。
- ・巡回バスの時間帯がよくない。最終が 19:00 というのも使いにくい。
- ・バス交通、4 時 30 分のバスがほしい。(下り)
- ・町営バスは手を上げたら止めてくれ。
- ・ＪＲの便は、不満はないが、バスの本数（幾寅～トマム間）が不満です。
- ・(循環バス) 本数を増やせないのは重々承知していますが、止まる場所を増やしてほしい。
- ・もう少しわかりやすく、バス時刻をバス停に設置してほしい。
- ・循環バス路線、時間、即見直すべき！不便だから＝利用できない。使い易ければ必ず利用者は増えるはず！！
- ・ＪＲもバスも本数が少なく車がないと非常に不便な状態だと思う。
- ・本数が少ない(2 件)。便数が足りない。
- ・バスや汽車の便を増やしてほしい。
- ・何本か増やしてほしい気がしました。(どこらへんとは言えないのですが)
- ・ＪＲとの間でバスが運行してほしい。
- ・時刻が合わない。交通の便が悪い。
- ・汽車とバスの時間が合わないので利用できない。
- ・昔より朝 1 本減ったので学生が不便と聞いた事がある。
- ・滝川方面、帯広方面への汽車の時間間隔がまちまちの為。
- ・ＪＲ富良野から金山、富良野発 1 9 時台の後、2 2 時発までなく通学に不便。
- ・町外に出る時、バスに乗るにも遠すぎる。町の中に 1 つでも。
- ・他の病院へ行くのに汽車の不便。バスも少ない。
- ・鉄道、11 時の汽車がいったら、3 時まで汽車がない。
- ・富良野方面への 1 8 時台の汽車があるとよい。
- ・鉄道の便が悪い。鉄道の便数増。鉄道の本数が少ない。
- ・ＡＭの列車（7:30～8:00 頃）町外病院で特殊検査の指示時間があわない。
- ・ＪＲ本数が少なくて残念です。バスのふらの、南富良野の乗り入れが必要。
- ・富良野迄のバスが 1 日 2 回ぐらいあると便利が良い。
- ・帯広～旭川間のバス停について市街中央部にしていきたい。(利用しにくい)
- ・直行便が少ない。料金が安い。
- ・町バス、占冠バス、ＪＲあり、認知と体力のある間は大丈夫と思う。
- ・もう少し本数を増やしてほしいです。(富良野・旭川方面)
- ・本数が少ない。せめて朝と夕方の本数を増やしてほしい。(学生の為に)
- ・ＪＲは、1 時間に 1 本しか走っていないのは、いかがなものか？
- ・今の所、帯広、特急都市間バスが有り便利と思いますが、特に富良野・旭川へは。
- ・町と富良野市間の定期バスの運行を望みます。子供の通学のためにも。

- ・ とくに不便。
- ・ 占冠バスの便数があれば嬉しいが他町村のだからしかた無し
- ・ 金山高台なので不便です。富良野に行くのに不便。
- ・ 利用状況を考えると現状通りかと。
- ・ 不便すぎて利用しようと思わないが、利用者数が少ないため、便数を増やせないのも理解できる。
- ・ 現状ではしかたないが今後、高齢者が増えた時、交通の便は重要になると思う。
- ・ 重要な事ですが現状で仕方が無いと思う。
- ・ 交通弱者に対する対策が必要と思う。
- ・ 循環バスが素晴らしい。１００円で町内どこへでも、というのは類を見ない。
- ・ 汽車は悪いが、循環バスは良い。
- ・ 今は車を運転しますのであまり良くわかりません。
- ・ 今は自分で車を運転できるが、年をとった時不安！！
- ・ 今は車もあるが、歳を取って車に乗らなくなった時はどうかな？
- ・ 鉄道バスに乗らない。車で出かけます。
- ・ 利用していないのでわかりませんが待っている人を見ると小屋があればと思います。
- ・ 車を使っているので、車がない方の意見を。

(3) 交通安全（歩道・車道）

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	13	2.7%	6	1.3%	2	5.7%	2	3.7%	0	0.0%	7	2.2%	2	5.6%	0	0.0%
	満足	70	14.8%	66	14.7%	6	17.1%	5	9.3%	0	0.0%	44	13.7%	13	36.1%	2	15.4%
	普通	280	59.2%	226	50.2%	19	54.3%	40	74.1%	5	71.4%	195	60.6%	13	36.1%	5	38.5%
	不満	56	11.8%	71	15.8%	3	8.6%	2	3.7%	1	14.3%	41	12.7%	5	13.9%	3	23.1%
	非常に不満	14	3.0%	25	5.6%	1	2.9%	2	3.7%	0	0.0%	9	2.8%	1	2.8%	1	7.7%
	わからない	7	1.5%	3	0.7%	0	0.0%	1	1.9%	1	14.3%	3	0.9%	1	2.8%	0	0.0%
	無回答	33	7.0%	53	11.8%	4	11.4%	2	3.7%	0	0.0%	23	7.1%	1	2.8%	2	15.4%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	100	21.1%			7	20.0%	10	18.5%	2	28.6%	62	19.3%	16	44.4%	2	15.4%
	やや重要	180	38.1%			10	28.6%	18	33.3%	2	28.6%	135	41.9%	8	22.2%	6	46.2%
	あまり重要ではない	90	19.0%			5	14.3%	12	22.2%	0	0.0%	64	19.9%	6	16.7%	2	15.4%
	重要ではない	11	2.3%			3	8.6%	0	0.0%	0	0.0%	6	1.9%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	20	4.2%			2	5.7%	4	7.4%	3	42.9%	10	3.1%	1	2.8%	0	0.0%
	無回答	72	15.2%			8	22.9%	10	18.5%	0	0.0%	45	14.0%	4	11.1%	3	23.1%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	13	2.7%	0	0.0%	1	1.4%	5	6.9%	1	1.3%	1	1.2%	4	5.2%	1	2.0%
	満足	70	14.8%	7	19.4%	7	9.5%	13	18.1%	8	10.3%	14	17.3%	11	14.3%	10	19.6%
	普通	280	59.2%	22	61.1%	52	70.3%	38	52.8%	51	65.4%	49	60.5%	40	51.9%	26	51.0%
	不満	56	11.8%	6	16.7%	11	14.9%	12	16.7%	13	16.7%	9	11.1%	4	5.2%	0	0.0%
	非常に不満	14	3.0%	1	2.8%	1	1.4%	3	4.2%	3	3.8%	3	3.7%	1	1.3%	2	3.9%
	わからない	7	1.5%	0	0.0%	2	2.7%	1	1.4%	1	1.3%	1	1.2%	1	1.3%	1	2.0%
	無回答	33	7.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	4	4.9%	16	20.8%	11	21.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	100	21.1%	4	11.1%	12	16.2%	14	19.4%	14	17.9%	19	23.5%	23	29.9%	13	25.5%
	やや重要	180	38.1%	12	33.3%	28	37.8%	37	51.4%	43	55.1%	31	38.3%	17	22.1%	11	21.6%
	あまり重要ではない	90	19.0%	14	38.9%	26	35.1%	14	19.4%	13	16.7%	11	13.6%	9	11.7%	3	5.9%
	重要ではない	11	2.3%	2	5.6%	1	1.4%	4	5.6%	1	1.3%	3	3.7%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	20	4.2%	2	5.6%	6	8.1%	2	2.8%	1	1.3%	5	6.2%	3	3.9%	1	2.0%
	無回答	72	15.2%	2	5.6%	1	1.4%	1	1.4%	6	7.7%	12	14.8%	25	32.5%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

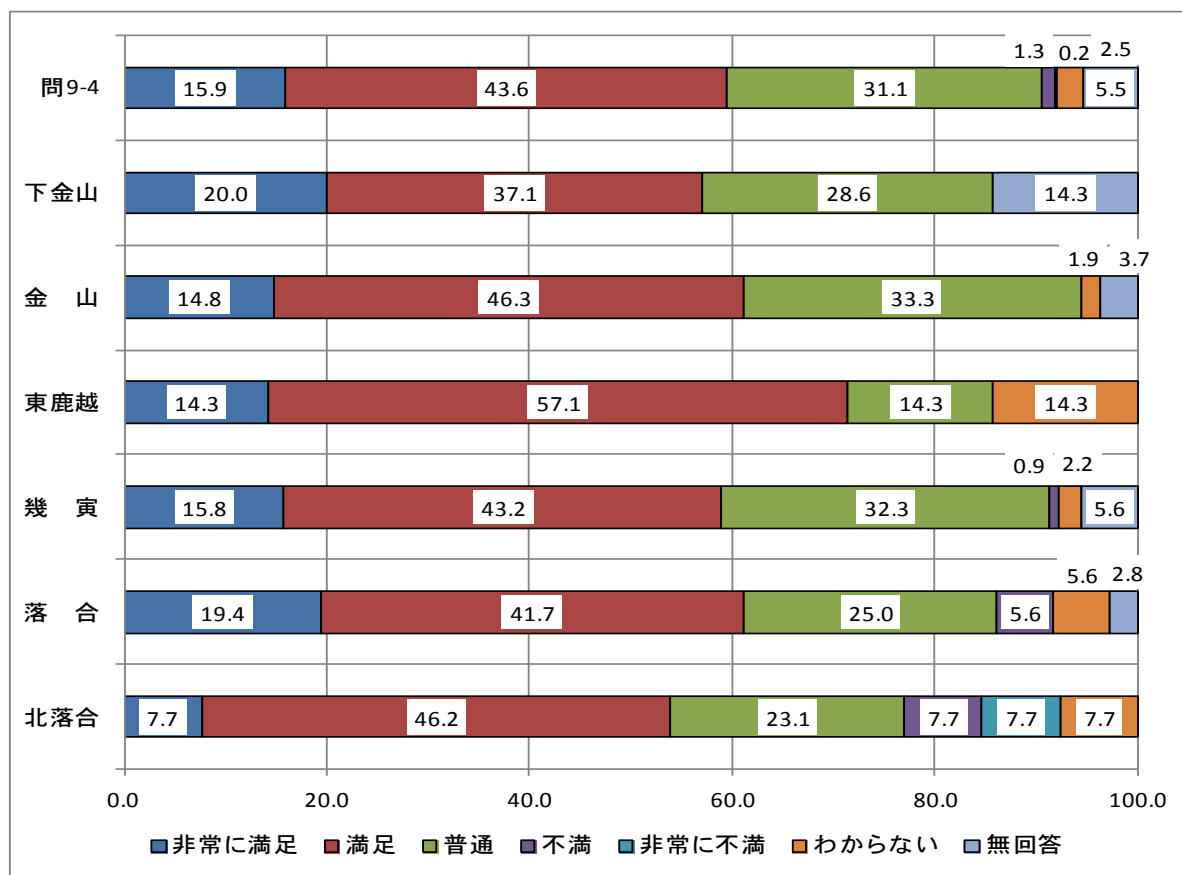
②意見・要望

- ・ 自転車通行帯が少ない。
- ・ 大型運搬車が往来できる道幅（幅員）が必要な場所有り。（北一線）
- ・ 歩道が少ない。歩道を作ってほしい。
- ・ 歩車分離がもっと進めばいいです。
- ・ 国道（幾寅～落合）でスピードを出し過ぎる車が多く怖い。
- ・ 金山スタンド前がものすごいスピードで車が来ても坂があるため見えない。駅前の道路（坂）は今時、砂利で掘れていて危ない。
- ・ 踏切付近が危険。
- ・ 夜、外灯が少なく暗い。
- ・ 子供、年寄りが安心して、歩ける歩道をもう少し考えてつくってほしい。
- ・ 幾寅市街地以外の地区の歩道の整備を！特に子供達の通学路。
- ・ 歩行者及び車の運転手のマナーが道外よりも非常に悪い。
- ・ 除雪が雑だと思います。
- ・ 車道で「止まれ」の標識がない所がある。
- ・ 幾寅地区、国道が90°に曲がっている。バイパスを！
- ・ 整備してほしい。通学路に歩道がない箇所がある。国道の混雑を避ける観光客が裏道を通りまた他市町村の車のスピードが速く、怖い思いをすることがある。

- ・車を使っているのに、歩道の感じ方等よくわからない。
- ・三の山登板車線より、大平橋の歩道が必要。ぜひ行政に。
- ・ぼこぼこしていて歩きづらい。整備よろしく。
- ・交差点の歩道の縁石のカーブが歩道にかかり除雪のとき十分に歩道が除雪されていない。
- ・踏切はいつ、良くなるか。坂路（道）の改修はされるのか。
- ・国道の歩道の幅がせまく、車が通り過ぎると風であおられたり、近くて怖い。
- ・（下金山）多目的センターから出る時、見えなく車の確認がしづらい。
- ・湖までが観光道路とは思えない危険な道ですね。
- ・道路のふちの草がひどい
- ・住宅内、T字の場所等見通し悪い。
- ・市街地域で車両が民家・電柱に衝突する事故が多い。今年の10月にも電柱衝突する事故があった。大惨事になってからでは遅い。（下金山地区）
- ・通学路が国道のため、ガードレール等があるとちょっと安心。
- ・大型車が通るのに車道の幅がせまい所が不満です。
- ・表通りは整備されているが、公住、その他に注目して欲しい。
- ・鹿、狐の飛び出しが恐いです。
- ・車庫前の側溝の段差がありすぎ、直してほしい。
- ・歩道が危ない
- ・歩道がない所やせまい車道に並んで車をとめている場所がある。
- ・場所によっては歩道がなく、子供達の通学に危険な所もあるので整備してほしい。
- ・特に冬道歩道を歩くのが大変です。
- ・自転車利用者の方にヘルメット、反射板の着用を望む。
- ・歩道の除雪、悪くて歩きにくい。
- ・砂利道の穴ぼこを防ぐ様になるといい。線路近くも含めて！
- ・歩道の改良。
- ・現状維持。
- ・国道の横断に不安。

(4) 湖・山などの自然環境

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	75	15.9%	53	11.8%	7	20.0%	8	14.8%	1	14.3%	51	15.8%	7	19.4%	1	7.7%
	満足	206	43.6%	178	39.6%	13	37.1%	25	46.3%	4	57.1%	139	43.2%	15	41.7%	6	46.2%
	普通	147	31.1%	147	32.7%	10	28.6%	18	33.3%	1	14.3%	104	32.3%	9	25.0%	3	23.1%
	不満	6	1.3%	11	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%	2	5.6%	1	7.7%
	非常に不満	1	0.2%	4	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.7%
	わからない	12	2.5%	6	1.3%	0	0.0%	1	1.9%	1	14.3%	7	2.2%	2	5.6%	1	7.7%
	無回答	26	5.5%	51	11.3%	5	14.3%	2	3.7%	0	0.0%	18	5.6%	1	2.8%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	137	29.0%			7	20.0%	17	31.5%	3	42.9%	86	26.7%	16	44.4%	5	38.5%
	やや重要	144	30.4%			11	31.4%	11	20.4%	2	28.6%	110	34.2%	8	22.2%	2	15.4%
	あまり重要ではない	82	17.3%			7	20.0%	10	18.5%	1	14.3%	56	17.4%	4	11.1%	3	23.1%
	重要ではない	18	3.8%			0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	14	4.3%	2	5.6%	0	0.0%
	わからない	20	4.2%			0	0.0%	3	5.6%	1	14.3%	13	4.0%	2	5.6%	1	7.7%
	無回答	72	15.2%			10	28.6%	11	20.4%	0	0.0%	43	13.4%	4	11.1%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

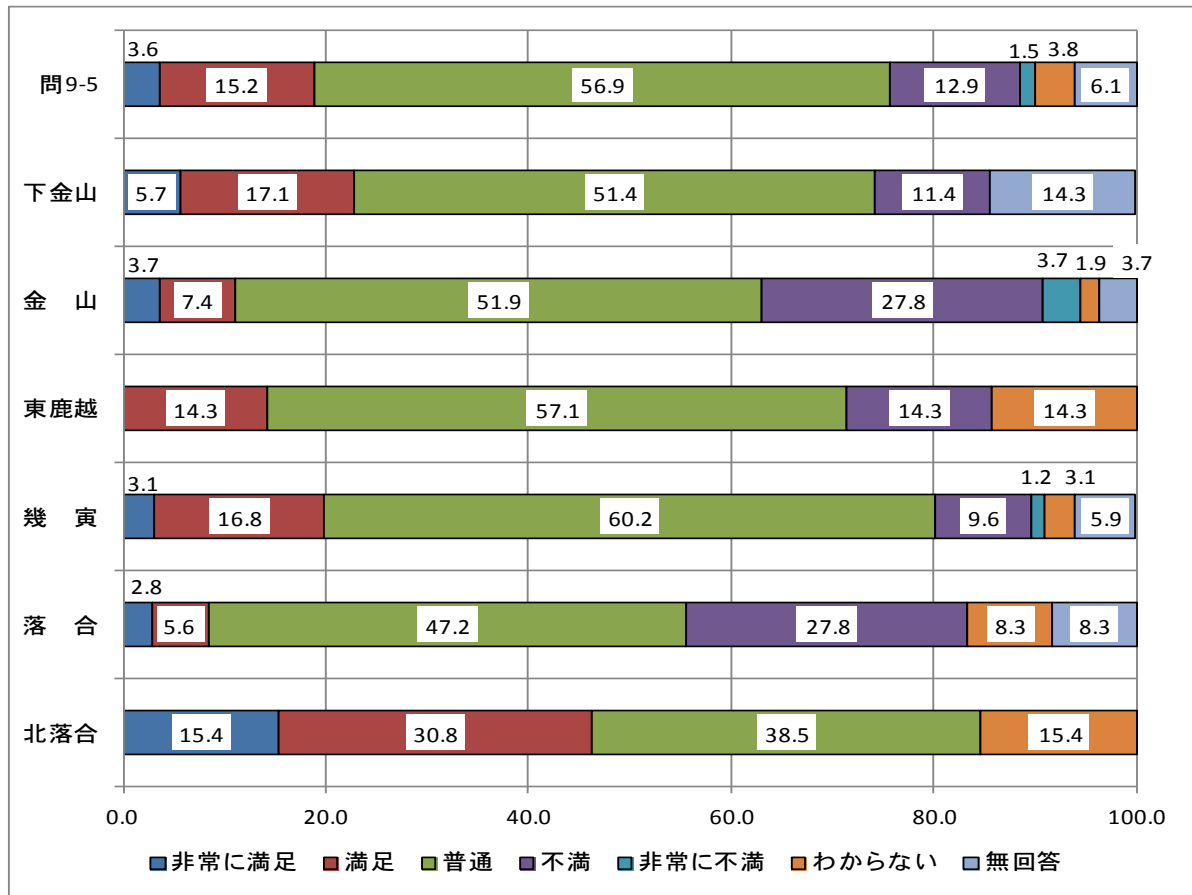
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	75	15.9%	9	25.0%	17	23.0%	18	25.0%	14	17.9%	9	11.1%	8	10.4%	0	0.0%
	満足	206	43.6%	16	44.4%	36	48.6%	25	34.7%	31	39.7%	43	53.1%	31	40.3%	21	41.2%
	普通	147	31.1%	5	13.9%	19	25.7%	25	34.7%	32	41.0%	26	32.1%	22	28.6%	17	33.3%
	不満	6	1.3%	4	11.1%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	非常に不満	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	12	2.5%	2	5.6%	2	2.7%	2	2.8%	1	1.3%	1	1.2%	2	2.6%	2	3.9%
	無回答	26	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	14	18.2%	11	21.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	137	29.0%	13	36.1%	23	31.1%	21	29.2%	22	28.2%	25	30.9%	19	24.7%	12	23.5%
	やや重要	144	30.4%	8	22.2%	26	35.1%	28	38.9%	20	25.6%	30	37.0%	22	28.6%	10	19.6%
	あまり重要ではない	82	17.3%	7	19.4%	20	27.0%	12	16.7%	25	32.1%	9	11.1%	5	6.5%	4	7.8%
	重要ではない	18	3.8%	4	11.1%	2	2.7%	3	4.2%	4	5.1%	2	2.5%	2	2.6%	1	2.0%
	わからない	20	4.2%	2	5.6%	3	4.1%	7	9.7%	1	1.3%	3	3.7%	3	3.9%	1	2.0%
	無回答	72	15.2%	2	5.6%	0	0.0%	1	1.4%	6	7.7%	12	14.8%	26	33.8%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・ 今後、本町の自然環境は観光資源として大いに期待できる。
- ・ 災害などの観点からいうと山、湖は大事な所と考えます。
- ・ 観光資源として自然環境を利用できるよう整備がされればと思います。
- ・ かなやま湖が美しい。
- ・ 南富良野町の財産なので、積極的に保護・発信していくべき。
- ・ どこにも負けないくらいキレイです。
- ・ 自然環境という名目で無駄に投資をしたり、お金を出したりするのは反対。現在もある気がする。
- ・ 観光産業に有効に活用できるようにこれからも整備してほしい。
- ・ むやみやたらに、山を整備するのではなく、ありのままの環境も必要だと思う。もっとたくさん、ほかの木も植える必要もある。(ラクヨウばかりではなく)
- ・ かなやま湖が見えるよう山の木を伐採し、景観を良くしたら良いと思います。
- ・ 南富良野町のウリだと思うので、よりキレイに活かしてほしい。
- ・ 空気が澄んでいて、自然が多く最高です。
- ・ 町クルミが繁茂、過ぎている。道路にかぶさる等、木や実が活用されていない。
- ・ 道路幅がせまく、カーブが多くて走りづらい。
- ・ 美しい空知川があるのに、ゴミを川に捨てる人が多い。
- ・ 自慢すべき大切な自然を町民みんなが誇りに思い守っていくべきだと思う。
- ・ ラフトカンパニー（ラフティング会社）の使う土地を管理してほしい。
- ・ もう少し、他地域にも金山湖をアピールしてほしい。町発展のためにも。
- ・ 現状で良いと思います。
- ・ すばらしい環境だと思います。
- ・ もっとアピールを。
- ・ 植林等の森林整備を進める。
- ・ 情報が少ないので、どう利用するかわからない。

(5) 家並みや集落・田畑などの景観

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	17	3.6%	11	2.4%	2	5.7%	2	3.7%	0	0.0%	10	3.1%	1	2.8%	2	15.4%
	満足	72	15.2%	59	13.1%	6	17.1%	4	7.4%	1	14.3%	54	16.8%	2	5.6%	4	30.8%
	普通	269	56.9%	242	53.8%	18	51.4%	28	51.9%	4	57.1%	194	60.2%	17	47.2%	5	38.5%
	不満	61	12.9%	59	13.1%	4	11.4%	15	27.8%	1	14.3%	31	9.6%	10	27.8%	0	0.0%
	非常に不満	7	1.5%	12	2.7%	0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	4	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	18	3.8%	13	2.9%	0	0.0%	1	1.9%	1	14.3%	10	3.1%	3	8.3%	2	15.4%
今後の重要性	無回答	29	6.1%	54	12.0%	5	14.3%	2	3.7%	0	0.0%	19	5.9%	3	8.3%	0	0.0%
	計	473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
	重要	73	15.4%			7	20.0%	7	13.0%	1	14.3%	44	13.7%	11	30.6%	2	15.4%
	やや重要	142	30.0%			10	28.6%	19	35.2%	3	42.9%	97	30.1%	8	22.2%	5	38.5%
	あまり重要ではない	133	28.1%			8	22.9%	12	22.2%	1	14.3%	100	31.1%	7	19.4%	3	23.1%
	重要ではない	17	3.6%			0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	13	4.0%	1	2.8%	0	0.0%
今後の重要性	わからない	36	7.6%			1	2.9%	3	5.6%	2	28.6%	26	8.1%	3	8.3%	1	7.7%
	無回答	72	15.2%			9	25.7%	11	20.4%	0	0.0%	42	13.0%	6	16.7%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

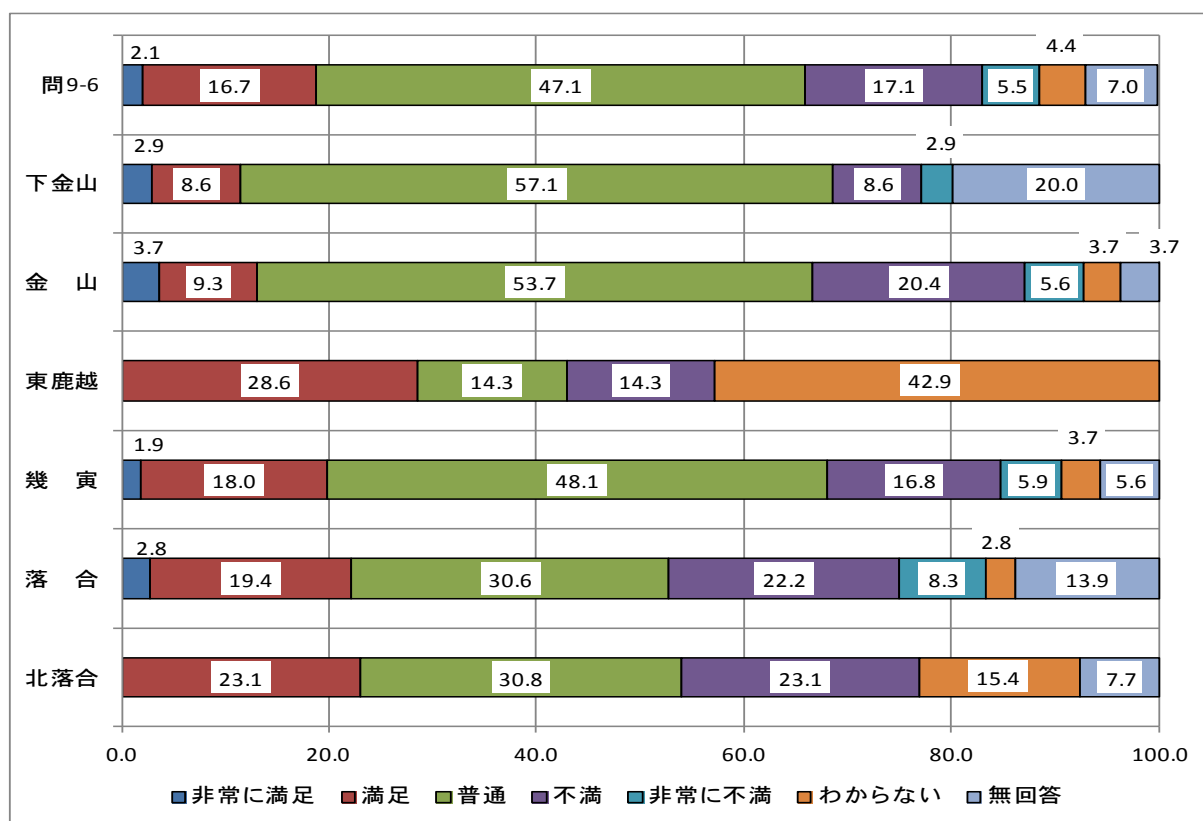
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	17	3.6%	0	0.0%	1	1.4%	6	8.3%	4	5.1%	1	1.2%	5	6.5%	0	0.0%
	満足	72	15.2%	6	16.7%	17	23.0%	15	20.8%	12	15.4%	6	7.4%	10	13.0%	5	9.8%
	普通	269	56.9%	24	66.7%	40	54.1%	37	51.4%	50	64.1%	52	64.2%	35	45.5%	29	56.9%
	不満	61	12.9%	4	11.1%	15	20.3%	7	9.7%	7	9.0%	14	17.3%	9	11.7%	5	9.8%
	非常に不満	7	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	3	3.8%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	18	3.8%	2	5.6%	1	1.4%	5	6.9%	2	2.6%	5	6.2%	2	2.6%	1	2.0%
今後の重要性	無回答	29	6.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	16	20.8%	11	21.6%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
	重要	73	15.4%	4	11.1%	14	18.9%	11	15.3%	15	19.2%	13	16.0%	10	13.0%	5	9.8%
	やや重要	142	30.0%	5	13.9%	24	32.4%	23	31.9%	29	37.2%	28	34.6%	22	28.6%	11	21.6%
	あまり重要ではない	133	28.1%	16	44.4%	31	41.9%	25	34.7%	22	28.2%	15	18.5%	14	18.2%	9	17.6%
	重要ではない	17	3.6%	5	13.9%	1	1.4%	3	4.2%	2	2.6%	4	4.9%	1	1.3%	1	2.0%
今後の重要性	わからない	36	7.6%	4	11.1%	4	5.4%	9	12.5%	4	5.1%	10	12.3%	4	5.2%	1	2.0%
	無回答	72	15.2%	2	5.6%	0	0.0%	1	1.4%	6	7.7%	11	13.6%	26	33.8%	24	47.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・ 壊れかけた古い家などがあり、不気味に感じるので何とかならないか？
- ・ 空家が多すぎ。
- ・ 空家等多く（公住舎）
- ・ 公住の空家を撤去した方が良い。
- ・ 国道沿いの廃家。
- ・ 金山、廃屋が目立つ。
- ・ 空屋撤去、望みたい(3件)。
- ・ 廃屋の放棄、放置。
- ・ 空屋が目立ち、集落の衛生も良くありませんし、田畑の荒廃などで景観が悪い。
- ・ 空家、放棄地の扱い。幾寅以外の公住をほったらかしすぎ！！見ないふりでもしているかの様。
- ・ 一般的には電線が見えなくすれば良い云う話を聞きますが、何が良いかはわかりません。
- ・ ポツポツしか民家がないので何とも言えない。
- ・ 仕事の事は、主人しかわからないけど、もっと農家の事も大切にすべきだと思う。
- ・ 幾寅の畑が休耕されているのは残念だ。
- ・ だんだん居なく少なくなっていく。
- ・ 入っていない公宅があると、クモの巣が張ったり、ガの卵がついたりしたままで荒れているため、整備してほしい。
- ・ 常にキレイにしていってほしい。
- ・ 学校周辺や十字路路肩、踏切付近に雑草が延び過ぎて、景観と見通しが悪い。
- ・ 東神楽、中富良野などは、通った時に「きれいな街」と思うが、南富はそう思えない。
- ・ 家並や町の景観は良いと思います。
- ・ 道路敷地内に伸びている雑木は切った方が良くかと。
- ・ 人を集めるのなら、下金山・金山にも対策を。
- ・ 三の山峠からの町の景観はすばらしいと思います。

(6) 住宅・住宅地

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	10	2.1%	8	1.8%	1	2.9%	2	3.7%	0	0.0%	6	1.9%	1	2.8%	0	0.0%
	満足	79	16.7%	48	10.7%	3	8.6%	5	9.3%	2	28.6%	58	18.0%	7	19.4%	3	23.1%
	普通	223	47.1%	214	47.6%	20	57.1%	29	53.7%	1	14.3%	155	48.1%	11	30.6%	4	30.8%
	不満	81	17.1%	74	16.4%	3	8.6%	11	20.4%	1	14.3%	54	16.8%	8	22.2%	3	23.1%
	非常に不満	26	5.5%	37	8.2%	1	2.9%	3	5.6%	0	0.0%	19	5.9%	3	8.3%	0	0.0%
	わからない	21	4.4%	14	3.1%	0	0.0%	2	3.7%	3	42.9%	12	3.7%	1	2.8%	2	15.4%
	無回答	33	7.0%	55	12.2%	7	20.0%	2	3.7%	0	0.0%	18	5.6%	5	13.9%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	116	24.5%			5	14.3%	13	24.1%	1	14.3%	84	26.1%	9	25.0%	3	23.1%
	やや重要	152	32.1%			10	28.6%	14	25.9%	4	57.1%	110	34.2%	12	33.3%	2	15.4%
	あまり重要ではない	88	18.6%			9	25.7%	10	18.5%	0	0.0%	60	18.6%	5	13.9%	3	23.1%
	重要ではない	14	3.0%			0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	11	3.4%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	25	5.3%			1	2.9%	4	7.4%	2	28.6%	13	4.0%	2	5.6%	2	15.4%
	無回答	78	16.5%			10	28.6%	11	20.4%	0	0.0%	44	13.7%	8	22.2%	3	23.1%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	10	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.9%	1	1.3%	1	1.2%	2	2.6%	1	2.0%
	満足	79	16.7%	7	19.4%	10	13.5%	9	12.5%	11	14.1%	18	22.2%	15	19.5%	8	15.7%
	普通	223	47.1%	15	41.7%	29	39.2%	28	38.9%	51	65.4%	43	53.1%	32	41.6%	23	45.1%
	不満	81	17.1%	6	16.7%	22	29.7%	19	26.4%	10	12.8%	12	14.8%	9	11.7%	3	5.9%
	非常に不満	26	5.5%	5	13.9%	7	9.5%	7	9.7%	3	3.8%	1	1.2%	2	2.6%	1	2.0%
	わからない	21	4.4%	3	8.3%	5	6.8%	3	4.2%	1	1.3%	3	3.7%	2	2.6%	3	5.9%
	無回答	33	7.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.4%	1	1.3%	3	3.7%	15	19.5%	12	23.5%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	116	24.5%	12	33.3%	26	35.1%	22	30.6%	14	17.9%	18	22.2%	16	20.8%	7	13.7%
	やや重要	152	32.1%	3	8.3%	27	36.5%	29	40.3%	32	41.0%	28	34.6%	21	27.3%	12	23.5%
	あまり重要ではない	88	18.6%	11	30.6%	16	21.6%	15	20.8%	22	28.2%	13	16.0%	7	9.1%	4	7.8%
	重要ではない	14	3.0%	4	11.1%	1	1.4%	2	2.8%	2	2.6%	2	2.5%	2	2.6%	1	2.0%
	わからない	25	5.3%	4	11.1%	3	4.1%	2	2.8%	2	2.6%	7	8.6%	3	3.9%	3	5.9%
	無回答	78	16.5%	2	5.6%	1	1.4%	2	2.8%	6	7.7%	13	16.0%	28	36.4%	24	47.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

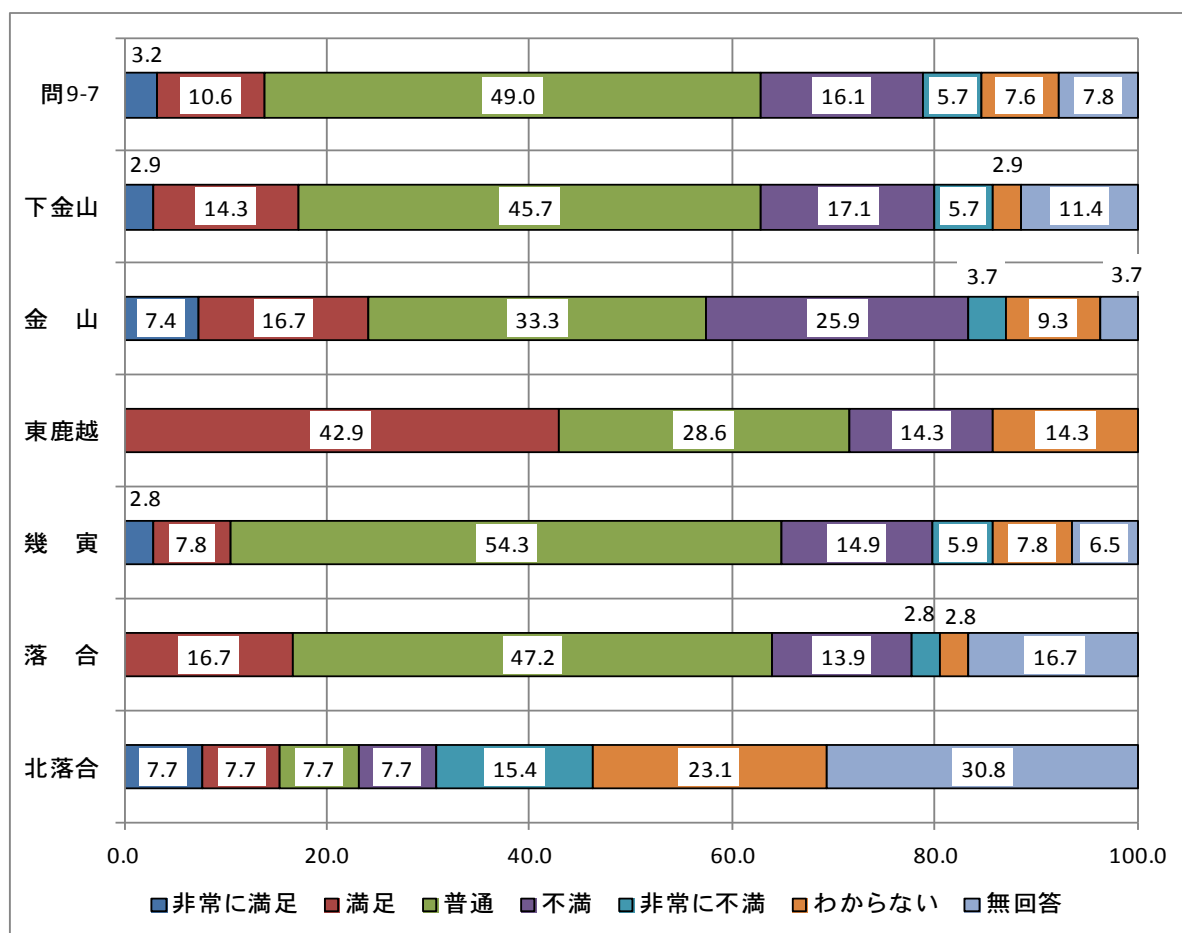
②意見・要望

- ・ 公営住宅がとても良いので、引っ越さず通勤しています。
- ・ 民間賃貸住宅の建設を望む。特に若い家族では家は重要なポイント。
- ・ 単身者用の公営住宅を充実させてほしい。
- ・ 公営住宅が非常に古い。あまり修繕も進まず住みづらい。
- ・ アパートが少なすぎる！これでは誰も南フラノ町に転入して来ませんよ！！
- ・ 森と人が分れすぎているかと。森ともっと近い町の方が今風だと思います。
- ・ 空き家が目立つ。
- ・ 現在住んでいる公宅が古く、いろいろ問題がある。
- ・ 家の建っている場所が少ないので何とも言えない。
- ・ 民間アパート等が少なすぎる。また、家賃に関しても競争相手等がないため、高めに設定されていると感じる。
- ・ 公住の空家を撤去した方が良い。
- ・ 公住、賃貸マンション等選択肢が少ない。
- ・ 将来、住む可能性がある公住などが商店地から遠い。
- ・ アパート、賃貸住宅が少ない。若者、単身者等住む場所がない。
- ・ もう少し町ばかりではなく、田舎に住む人の事も考えて住宅を建てるべきだと思う。
- ・ (公住) 住民がいる以上取り壊せないなら手を加えて、貸し出すべきでは？
- ・ 老人の事を考え、公住を建て替えるのは良いけど遠すぎ。なぜ先生など若い人が町の中。
- ・ 住んでいる所が古くなったので、冬は大変さむい。
- ・ 雨漏りして汚い。建設課に言っても直してもらえない。
- ・ 民間のアパート家族(3~4人)で住めるものがあったらよいと思う。
- ・ もう少し、アパートとか単身者用の家があれば良い。
- ・ 住居がない。
- ・ しっけがひどい。住宅の前に街灯があり、「ガ」がひどい。玄関前に屋根の雪が落ちるような作りが不満。
- ・ 古い公宅を新しくした方がよい。トイレなどバリアフリーでないため。
- ・ 新しい人が入れる家があるといいと思う。
- ・ 道が暗い。
- ・ 古い住宅、直してほしい。
- ・ アパートなどが非常に少なく、住みたくても住める場所がない。
- ・ 国道と新住宅街には、街灯が設置されているが、街並みをはずれると、古い街灯だ。虫が寄る。
- ・ 結婚時、住む場所がなくてとても困った。
- ・ 公住に空きがあり不安。
- ・ 空家、片づけて下さい。景観が損なっている。

- ・ 枯葉を処分してほしい。
- ・ 町住、公住の入居基準を見直してほしい。説明を受けたが、なんか変です。
- ・ 住む場所が少ない。(アパート等)
- ・ 自分が住んでいる公住には満足だが、他の公住は古くなっている所も多く、新しい公住が落合にもっと建てばと思う。
- ・ マイマイガの対策をしてほしい。
- ・ 公営住宅の利用内容を広く公開。
- ・ 予算がないと言われている。(公住) 住みたい。
- ・ 公住の間の道路が狭いため冬の除雪が大変、排雪が大変。公営住宅が足りてないとの声もあるが、どうなのか?
- ・ 私は公営住宅ですが、冬期雪処理が問題です。
- ・ 古い公営住宅が多く、建て替えの推進を。
- ・ 単身の住む家が少ない。
- ・ 足りない。
- ・ 住める選択肢がない。
- ・ 落合に公営住宅を新設してほしい。

(7) 公園

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	15	3.2%	14	3.1%	1	2.9%	4	7.4%	0	0.0%	9	2.8%	0	0.0%	1	7.7%
	満足	50	10.6%	74	16.4%	5	14.3%	9	16.7%	3	42.9%	25	7.8%	6	16.7%	1	7.7%
	普通	232	49.0%	196	43.6%	16	45.7%	18	33.3%	2	28.6%	175	54.3%	17	47.2%	1	7.7%
	不満	76	16.1%	65	14.4%	6	17.1%	14	25.9%	1	14.3%	48	14.9%	5	13.9%	1	7.7%
	非常に不満	27	5.7%	18	4.0%	2	5.7%	2	3.7%	0	0.0%	19	5.9%	1	2.8%	2	15.4%
	わからない	36	7.6%	21	4.7%	1	2.9%	5	9.3%	1	14.3%	25	7.8%	1	2.8%	3	23.1%
	無回答	37	7.8%	62	13.8%	4	11.4%	2	3.7%	0	0.0%	21	6.5%	6	16.7%	4	30.8%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	74	15.6%			4	11.4%	9	16.7%	1	14.3%	51	15.8%	3	8.3%	4	30.8%
	やや重要	148	31.3%			9	25.7%	17	31.5%	4	57.1%	99	30.7%	14	38.9%	4	30.8%
	あまり重要ではない	117	24.7%			11	31.4%	11	20.4%	0	0.0%	87	27.0%	8	22.2%	0	0.0%
	重要ではない	16	3.4%			0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	13	4.0%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	40	8.5%			2	5.7%	5	9.3%	2	28.6%	29	9.0%	1	2.8%	1	7.7%
	無回答	78	16.5%			9	25.7%	11	20.4%	0	0.0%	43	13.4%	9	25.0%	4	30.8%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	15	3.2%	1	2.8%	0	0.0%	5	6.9%	3	3.8%	3	3.7%	3	3.9%	0	0.0%
	満足	50	10.6%	2	5.6%	6	8.1%	6	8.3%	6	7.7%	11	13.6%	13	16.9%	5	9.8%
	普通	232	49.0%	12	33.3%	34	45.9%	36	50.0%	49	62.8%	41	50.6%	32	41.6%	26	51.0%
	不満	76	16.1%	7	19.4%	17	23.0%	15	20.8%	12	15.4%	13	16.0%	7	9.1%	5	9.8%
	非常に不満	27	5.7%	4	11.1%	10	13.5%	5	6.9%	3	3.8%	3	3.7%	1	1.3%	0	0.0%
	わからない	36	7.6%	8	22.2%	7	9.5%	5	6.9%	5	6.4%	6	7.4%	2	2.6%	3	5.9%
	無回答	37	7.8%	2	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.9%	19	24.7%	12	23.5%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	74	15.6%	7	19.4%	15	20.3%	12	16.7%	13	16.7%	7	8.6%	12	15.6%	6	11.8%
	やや重要	148	31.3%	10	27.8%	29	39.2%	26	36.1%	24	30.8%	29	35.8%	19	24.7%	11	21.6%
	あまり重要ではない	117	24.7%	7	19.4%	24	32.4%	20	27.8%	25	32.1%	22	27.2%	12	15.6%	7	13.7%
	重要ではない	16	3.4%	1	2.8%	1	1.4%	3	4.2%	5	6.4%	3	3.7%	2	2.6%	1	2.0%
	わからない	40	8.5%	7	19.4%	5	6.8%	8	11.1%	5	6.4%	7	8.6%	6	7.8%	2	3.9%
	無回答	78	16.5%	4	11.1%	0	0.0%	3	4.2%	6	7.7%	13	16.0%	26	33.8%	24	47.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

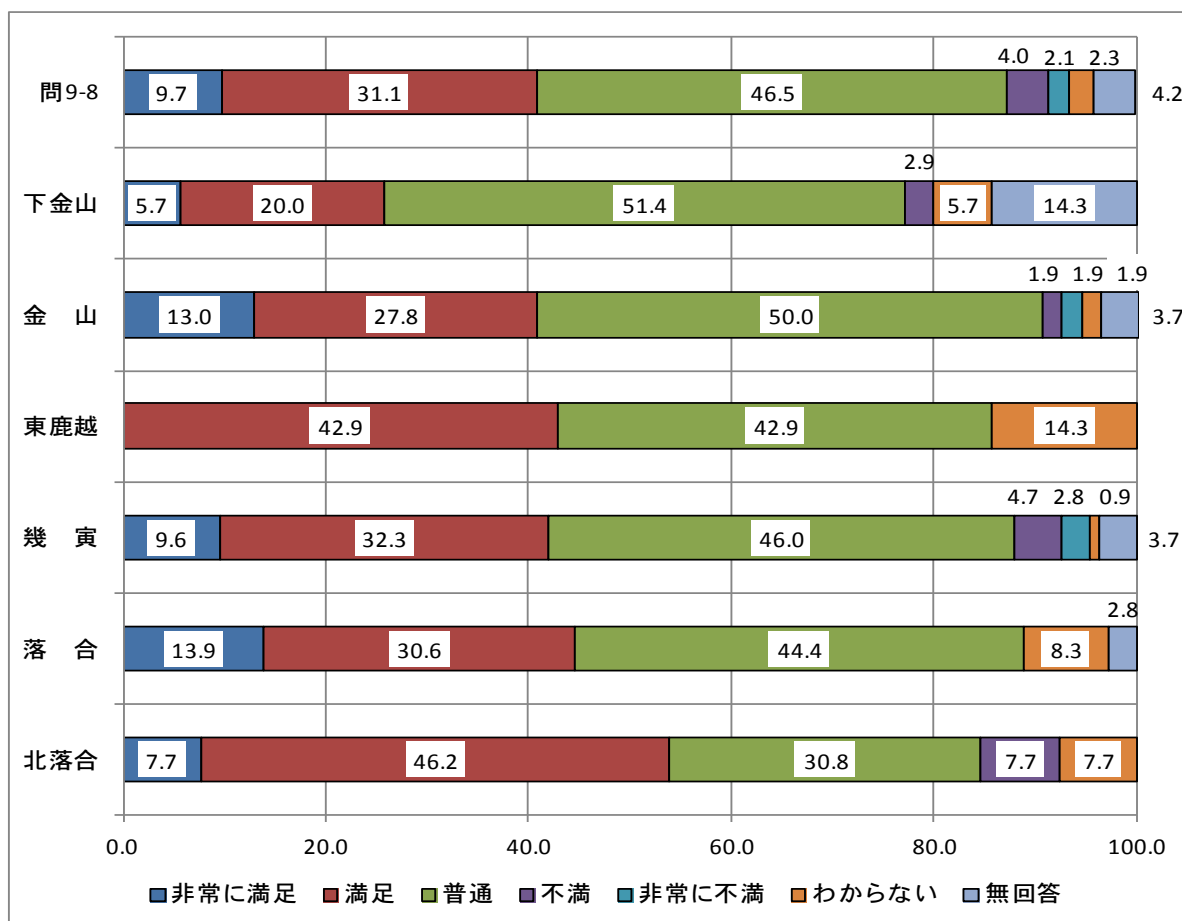
- ・子供の発育には運動する機会がもっと必要と考える。
- ・自然が多く、公園もあちこちにあるので助かります。夏は、日差しが強いので日陰になる場所が公園内にあるともっと良いと思います。
- ・親子が遊べる室内（遊具あり）施設があると良い。（冬期間は外では遊べないので）他のお母さんと交流ができるので、地域コミュニティ施設としてあれば良いと思う。
- ・噴水公園はとってもいいのですが、日陰が全くないので困るという話を良くします。なぜ、格子型なのでしょう？
- ・遊具が古い場所もある。
- ・かなやま湖のアスレチック。あれで遊びたい再び。
- ・パークゴルフ場の所にしかない。
- ・小さい公園が何カ所もあるが、そのほとんどの場所の遊具が古くなってきている。
- ・整備されていない。老朽化
- ・草刈り等、もう少し回数を増やしてほしい。
- ・小公園が整備されていない。
- ・小さな子供が安心して遊ぶ所がなく、お年寄りがゆっくりくつろぐ公園がないので困る。

- ・屋内で遊べる施設があると良いです。
- ・遊具の定期的な点検は行われているのか？トイレの整備を！現在の子供は和式トイレは使えません！！
- ・公園の遊具が少ない。
- ・冬場でも暖かく遊べる屋内の遊び場があったらよいと思う。
- ・休日に家族で出かけられる公園がほしい。
- ・各公園の手入れが行き届いていない。
- ・公園なのか、ただの広場なのか、利用しないのでわからない。
- ・子供の遊具がさびついていたたり、こわれかけていたりして、危険な状態になっていたりする。
- ・遊具の数を増やしたら、子供の遊ぶ範囲が広がると思います。
- ・全て中途半端、行政の限界、議員さんの勉強足らず。
- ・明るい公園を作ってほしい。花が咲いているなど。
- ・金山地区に公園を1つでもいいので増やしてほしい。子供が小さいので砂場などのある公園で遊ばせてあげたい。
- ・遊具が古い。草刈していない時が多い。
- ・今現在、40代近い方々の小さき頃は、5時の鐘がなるまで公園で遊んでいた。今のお子様達は、外ではもちろんの事、公園でも遊んでいる姿をあまり見かけない。
- ・ラーチにあったアスレチックが縮小したのは残念。
- ・草が伸びてひどい。遊具が壊れていたり、ペンキがはげていたり、きれいな感じがしない。
- ・身近なところにあればいいなと思います。
- ・子育てなどに力を入れている割に環境が整っていない。
- ・作りっぱなしで補修が足りない。公園樹木にマイマイガの幼虫は早急に駆除すべき。
- ・整備の行き届いた公園が少なく、古かったり、汚れていたり子供を遊ばせづらい。
- ・（金山）高台公園、ダムの展望台が意味をなしていない。
- ・遊具が古く、危険そうなものもある。
- ・整備等が必要
- ・金山湖の遊具を小学校の近くに移転して欲しいです。
- ・遊具や木にマイマイガがいるので遊べない。
- ・パークゴルフの草刈は定期的に行われているが、水辺の学校の除草は秋になっていて不満
- ・公園がない(2件)
- ・公園内、その回りの草刈手入れを定期的に、更に公園毎の実施計画を住民に告知する。ちなみに→今年は夏休み期間中に草刈りをしないで子供達は遊びづらそうであった。少なくとも（夏期）年3回以上は実施すべきである。
- ・草やゴミが有るが、誰が清掃するのか定かじゃない。

- ・あまり整備されていない。
- ・老朽化している所はないか、不安な公園もある。
- ・管理不十分。
- ・各公園はあまりよく整備されていない様に思います。
- ・川辺の学校と言われているらしいが草はひどく散策路は特にひどく道が無い。
- ・水辺の楽園等利用している人を見かけないので考える必要がある。
- ・市街地の公園は利用の有無を検討され、無駄をなくしてほしい。
- ・町内の公園整備。
- ・もっとたのしく遊べるユニークなものがあると良いと思う。
- ・こんなに自然の中で暮らしているのに山へ行けばスズメバチ、クマなどで自然の中で遊ぶ事が出来ない。山ブドウ取も魚釣りもしらない子供と遊んでやる大人も少ないせいか、こんな事では都会の子供達より悪いと思う。
- ・草がすごく、危険な所もある
- ・少ない。古い。
- ・日除けが欲しい。(イスの近く等に)

(8) 水道

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	46	9.7%	33	7.3%	2	5.7%	7	13.0%	0	0.0%	31	9.6%	5	13.9%	1	7.7%
	満足	147	31.1%	147	32.7%	7	20.0%	15	27.8%	3	42.9%	104	32.3%	11	30.6%	6	46.2%
	普通	220	46.5%	180	40.0%	18	51.4%	27	50.0%	3	42.9%	148	46.0%	16	44.4%	4	30.8%
	不満	19	4.0%	27	6.0%	1	2.9%	1	1.9%	0	0.0%	15	4.7%	0	0.0%	1	7.7%
	非常に不満	10	2.1%	9	2.0%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	9	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	11	2.3%	9	2.0%	2	5.7%	1	1.9%	1	14.3%	3	0.9%	3	8.3%	1	7.7%
	無回答	20	4.2%	45	10.0%	5	14.3%	2	3.7%	0	0.0%	12	3.7%	1	2.8%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	138	29.2%			7	20.0%	15	27.8%	2	28.6%	96	29.8%	12	33.3%	5	38.5%
	やや重要	149	31.5%			4	11.4%	15	27.8%	3	42.9%	108	33.5%	14	38.9%	4	30.8%
	あまり重要ではない	77	16.3%			13	37.1%	9	16.7%	0	0.0%	51	15.8%	2	5.6%	0	0.0%
	重要ではない	16	3.4%			0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	13	4.0%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	28	5.9%			3	8.6%	5	9.3%	2	28.6%	13	4.0%	3	8.3%	2	15.4%
	無回答	65	13.7%			8	22.9%	8	14.8%	0	0.0%	41	12.7%	4	11.1%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

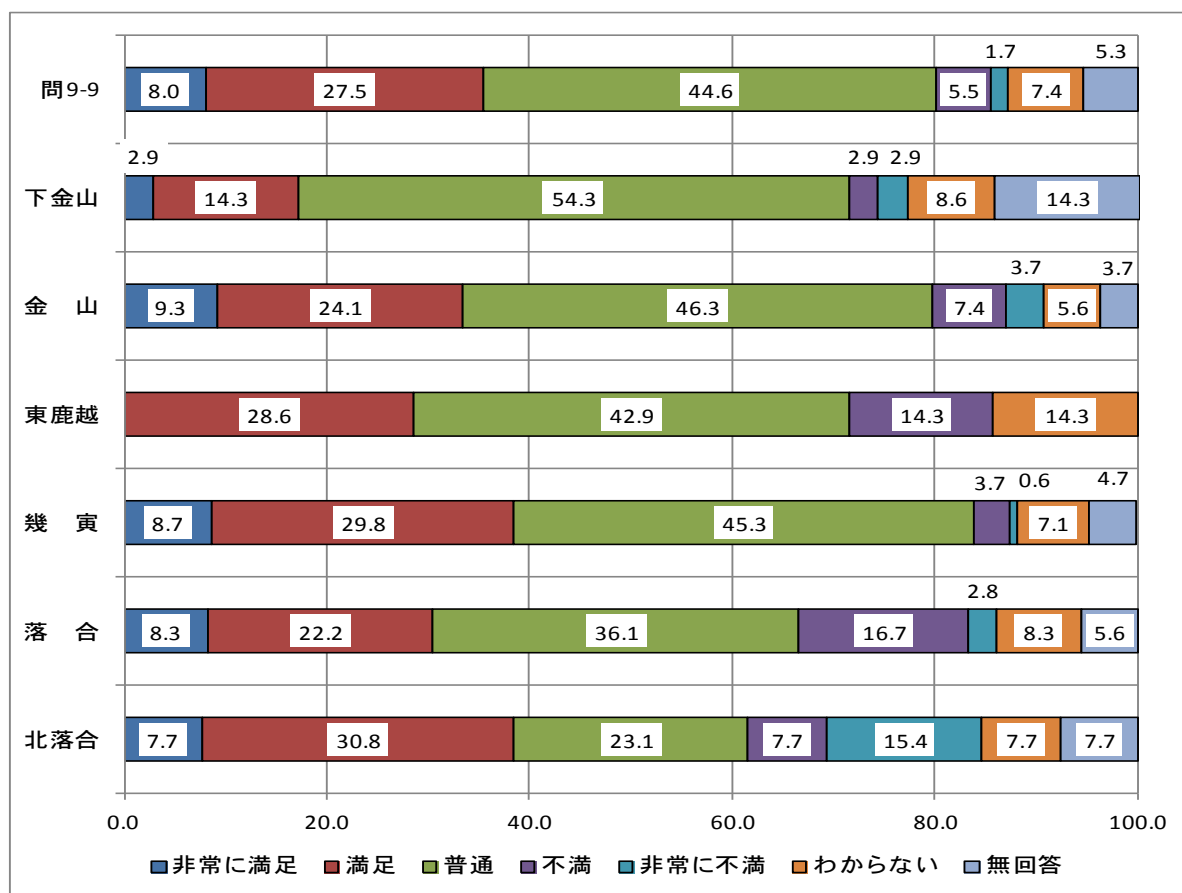
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	46	9.7%	2	5.6%	10	13.5%	7	9.7%	8	10.3%	8	9.9%	9	11.7%	2	3.9%
	満足	147	31.1%	8	22.2%	14	18.9%	16	22.2%	23	29.5%	30	37.0%	28	36.4%	27	52.9%
	普通	220	46.5%	18	50.0%	45	60.8%	44	61.1%	36	46.2%	36	44.4%	27	35.1%	11	21.6%
	不満	19	4.0%	3	8.3%	1	1.4%	4	5.6%	7	9.0%	2	2.5%	2	2.6%	0	0.0%
	非常に不満	10	2.1%	2	5.6%	4	5.4%	1	1.4%	2	2.6%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	11	2.3%	3	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	3	3.7%	0	0.0%	3	5.9%
	無回答	20	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	11	14.3%	8	15.7%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	138	29.2%	8	22.2%	17	23.0%	24	33.3%	19	24.4%	31	38.3%	25	32.5%	13	25.5%
	やや重要	149	31.5%	7	19.4%	23	31.1%	22	30.6%	35	44.9%	27	33.3%	21	27.3%	13	25.5%
	あまり重要ではない	77	16.3%	10	27.8%	25	33.8%	18	25.0%	13	16.7%	7	8.6%	3	3.9%	1	2.0%
	重要ではない	16	3.4%	5	13.9%	2	2.7%	3	4.2%	4	5.1%	1	1.2%	1	1.3%	0	0.0%
	わからない	28	5.9%	4	11.1%	6	8.1%	3	4.2%	3	3.8%	7	8.6%	2	2.6%	3	5.9%
	無回答	65	13.7%	2	5.6%	1	1.4%	2	2.8%	4	5.1%	8	9.9%	25	32.5%	21	41.2%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・料金設定が高い。(8件)
- ・他町村より非常に高いと思います(2件)
- ・基本料金が高い。1 m³あたりから使った分での料金にしてほしい。
- ・毎朝、色が茶色に濁っている。(鉄くさい)
- ・水が塩素臭い。
- ・昔よりおいしくなくなった。
- ・大雨が降ったら、茶色い水がでる。
- ・満足しているが、時々水がにごる。
- ・サビが含まれた水が出てくる(2件)。
- ・美味しい水なのではしょうが公住宅の水道からは赤サビた水がでるので飲みません。
- ・水源の金山ダムを利用した上水道、水洗化等
- ・他町に比べてとてもおいしいお水です。農業用の水もやっと整備されたのでよかったです。
- ・水道は非常に良く出来ています。水量も豊富です。
- ・美味しいお水を頂けて、満足しています(4件)。
- ・水道もいいが、湧き水があるので、観光資源にしては?湧き水MAPなど
- ・できるだけ天然に近く

(9) 下水道、し尿収集・処理、合併処理浄化槽

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	38	8.0%	21	4.7%	1	2.9%	5	9.3%	0	0.0%	28	8.7%	3	8.3%	1	7.7%
	満足	130	27.5%	81	18.0%	5	14.3%	13	24.1%	2	28.6%	96	29.8%	8	22.2%	4	30.8%
	普通	211	44.6%	171	38.0%	19	54.3%	25	46.3%	3	42.9%	146	45.3%	13	36.1%	3	23.1%
	不満	26	5.5%	62	13.8%	1	2.9%	4	7.4%	1	14.3%	12	3.7%	6	16.7%	1	7.7%
	非常に不満	8	1.7%	21	4.7%	1	2.9%	2	3.7%	0	0.0%	2	0.6%	1	2.8%	2	15.4%
	わからない	35	7.4%	29	6.4%	3	8.6%	3	5.6%	1	14.3%	23	7.1%	3	8.3%	1	7.7%
	無回答	25	5.3%	65	14.4%	5	14.3%	2	3.7%	0	0.0%	15	4.7%	2	5.6%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	114	24.1%			5	14.3%	15	27.8%	2	28.6%	76	23.6%	9	25.0%	6	46.2%
	やや重要	155	32.8%			10	28.6%	13	24.1%	3	42.9%	111	34.5%	15	41.7%	3	23.1%
	あまり重要ではない	68	14.4%			9	25.7%	9	16.7%	0	0.0%	45	14.0%	3	8.3%	0	0.0%
	重要ではない	12	2.5%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	3.7%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	47	9.9%			3	8.6%	6	11.1%	2	28.6%	29	9.0%	5	13.9%	1	7.7%
	無回答	77	16.3%			8	22.9%	11	20.4%	0	0.0%	49	15.2%	4	11.1%	3	23.1%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

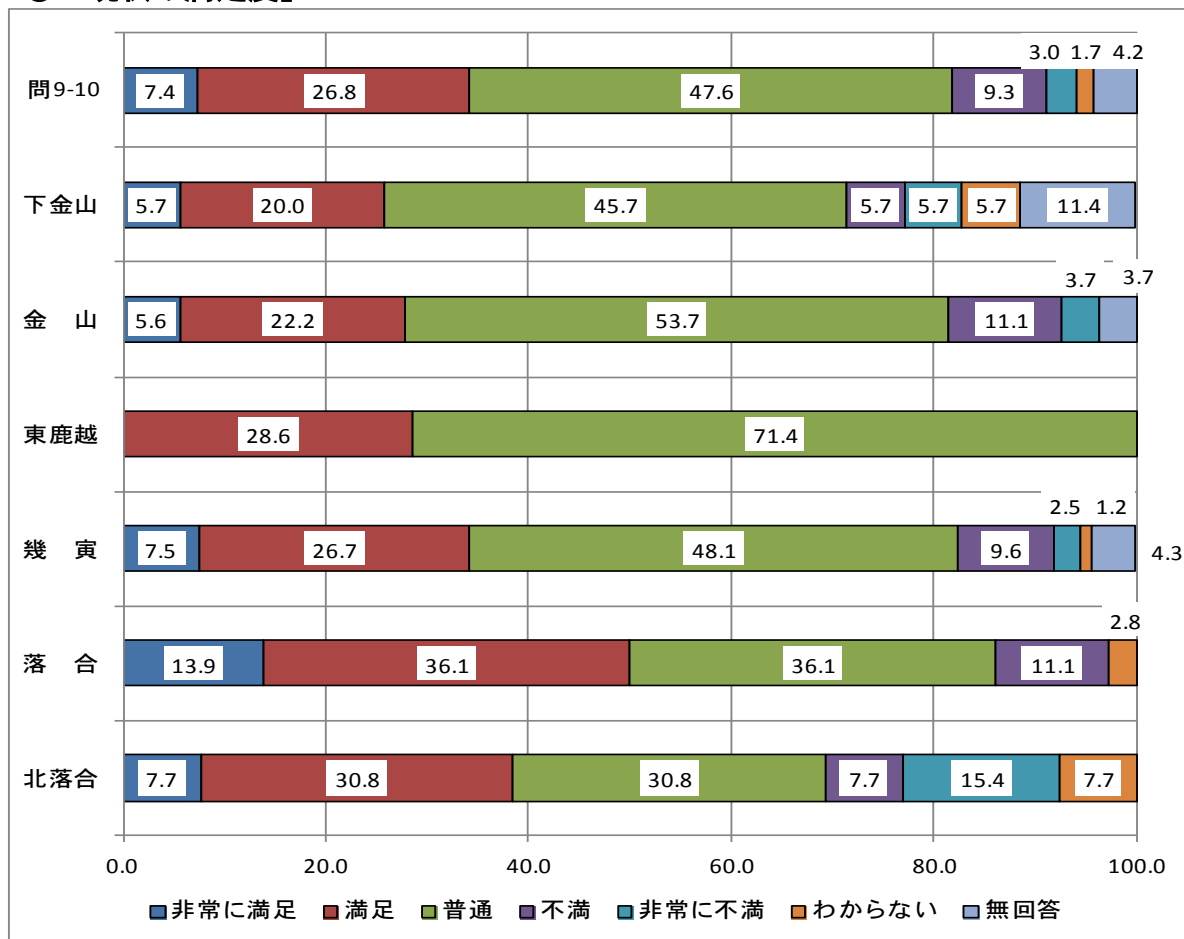
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	38	8.0%	1	2.8%	7	9.5%	6	8.3%	9	11.5%	6	7.4%	8	10.4%	1	2.0%
	満足	130	27.5%	7	19.4%	13	17.6%	15	20.8%	18	23.1%	29	35.8%	26	33.8%	20	39.2%
	普通	211	44.6%	18	50.0%	40	54.1%	40	55.6%	33	42.3%	39	48.1%	26	33.8%	14	27.5%
	不満	26	5.5%	1	2.8%	6	8.1%	6	8.3%	8	10.3%	3	3.7%	2	2.6%	0	0.0%
	非常に不満	8	1.7%	0	0.0%	3	4.1%	1	1.4%	2	2.6%	1	1.2%	0	0.0%	1	2.0%
	わからない	35	7.4%	8	22.2%	5	6.8%	3	4.2%	8	10.3%	2	2.5%	3	3.9%	5	9.8%
	無回答	25	5.3%	1	2.8%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.2%	12	15.6%	10	19.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	114	24.1%	4	11.1%	19	25.7%	20	27.8%	21	26.9%	22	27.2%	15	19.5%	12	23.5%
	やや重要	155	32.8%	8	22.2%	18	24.3%	23	31.9%	35	44.9%	36	44.4%	24	31.2%	11	21.6%
	あまり重要ではない	68	14.4%	9	25.0%	24	32.4%	17	23.6%	8	10.3%	5	6.2%	4	5.2%	1	2.0%
	重要ではない	12	2.5%	3	8.3%	1	1.4%	3	4.2%	3	3.8%	1	1.2%	1	1.3%	0	0.0%
	わからない	47	9.9%	9	25.0%	11	14.9%	5	6.9%	7	9.0%	5	6.2%	5	6.5%	4	7.8%
	無回答	77	16.3%	3	8.3%	1	1.4%	4	5.6%	4	5.1%	12	14.8%	28	36.4%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・料金設定が高い(2件)
- ・下水道料が高い(2件)
- ・維持経費がかかるのが不満です。
- ・維持費が高いと思う。(合併処理浄化槽)
- ・分館などのトイレなど、水洗にしてほしい。小さな子供が怖がって困るから。(北落合)
- ・水洗にして欲しい。
- ・水洗トイレにしてほしい。今は子供が小さいのでいいが大きくなったら水洗トイレの方がなにかと使いやすい。
- ・春になるとかならず、管がもり上がる。
- ・下水道をもっと広げて、トイレを水洗化してほしい。
- ・各部所満足です。
- ・浄化槽はあるが、下水道を整備してもらいたい。
- ・落合に下水道を整備してほしい。
- ・更に普及させる必要があると考える。

(10) ごみ収集・処理

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	35	7.4%	16	3.6%	2	5.7%	3	5.6%	0	0.0%	24	7.5%	5	13.9%	1	7.7%
	満足	127	26.8%	89	19.8%	7	20.0%	12	22.2%	2	28.6%	86	26.7%	13	36.1%	4	30.8%
	普通	225	47.6%	228	50.7%	16	45.7%	29	53.7%	5	71.4%	155	48.1%	13	36.1%	4	30.8%
	不満	44	9.3%	58	12.9%	2	5.7%	6	11.1%	0	0.0%	31	9.6%	4	11.1%	1	7.7%
	非常に不満	14	3.0%	10	2.2%	2	5.7%	2	3.7%	0	0.0%	8	2.5%	0	0.0%	2	15.4%
	わからない	8	1.7%	5	1.1%	2	5.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%	1	2.8%	1	7.7%
	無回答	20	4.2%	44	9.8%	4	11.4%	2	3.7%	0	0.0%	14	4.3%	0	0.0%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	133	28.1%			5	14.3%	18	33.3%	2	28.6%	92	28.6%	7	19.4%	8	61.5%
	やや重要	172	36.4%			11	31.4%	12	22.2%	3	42.9%	124	38.5%	19	52.8%	2	15.4%
	あまり重要ではない	64	13.5%			9	25.7%	12	22.2%	0	0.0%	39	12.1%	3	8.3%	0	0.0%
	重要ではない	11	2.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	3.1%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	24	5.1%			2	5.7%	2	3.7%	2	28.6%	14	4.3%	2	5.6%	1	7.7%
	無回答	69	14.6%			8	22.9%	10	18.5%	0	0.0%	43	13.4%	4	11.1%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	35	7.4%	2	5.6%	4	5.4%	6	8.3%	7	9.0%	4	4.9%	10	13.0%	2	3.9%
	満足	127	26.8%	6	16.7%	10	13.5%	13	18.1%	23	29.5%	31	38.3%	21	27.3%	20	39.2%
	普通	225	47.6%	17	47.2%	44	59.5%	41	56.9%	34	43.6%	41	50.6%	32	41.6%	15	29.4%
	不満	44	9.3%	5	13.9%	13	17.6%	10	13.9%	8	10.3%	2	2.5%	3	3.9%	3	5.9%
	非常に不満	14	3.0%	2	5.6%	3	4.1%	2	2.8%	5	6.4%	0	0.0%	1	1.3%	1	2.0%
	わからない	8	1.7%	4	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	2	2.5%	0	0.0%	1	2.0%
	無回答	20	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	10	13.0%	9	17.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	133	28.1%	6	16.7%	15	20.3%	25	34.7%	23	29.5%	24	29.6%	23	29.9%	16	31.4%
	やや重要	172	36.4%	11	30.6%	32	43.2%	27	37.5%	35	44.9%	33	40.7%	22	28.6%	11	21.6%
	あまり重要ではない	64	13.5%	9	25.0%	21	28.4%	10	13.9%	11	14.1%	8	9.9%	4	5.2%	1	2.0%
	重要ではない	11	2.3%	3	8.3%	1	1.4%	2	2.8%	3	3.8%	1	1.2%	1	1.3%	0	0.0%
	わからない	24	5.1%	5	13.9%	4	5.4%	6	8.3%	2	2.6%	4	4.9%	2	2.6%	1	2.0%
	無回答	69	14.6%	2	5.6%	1	1.4%	2	2.8%	4	5.1%	11	13.6%	25	32.5%	22	43.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

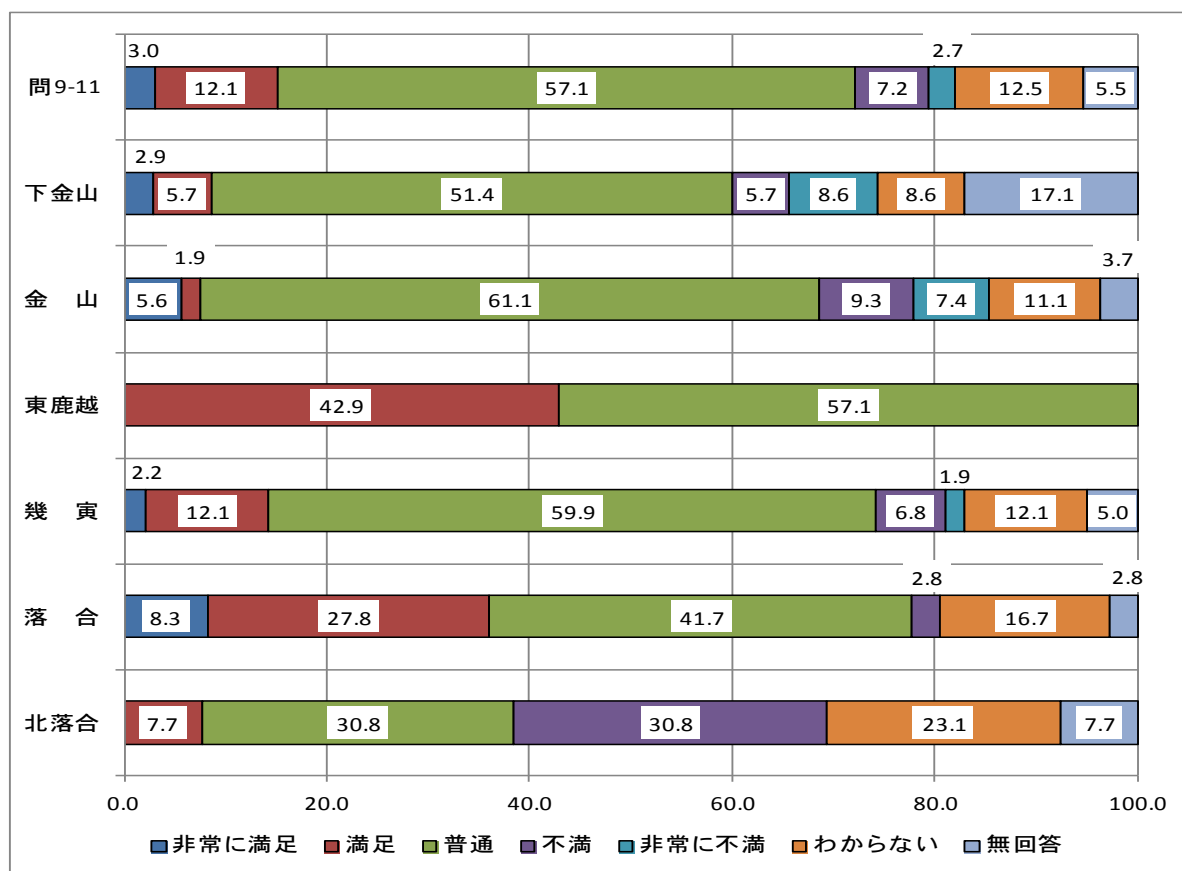
- ・生ごみは裏に捨て、燃える物は家で焼いている。
- ・生ゴミの日を週に2回にしてほしい。（4月～11月までは・・・とかの決まりはなしにしてほしい。）生ゴミは毎日でもものだから。一般ゴミも同様。子供のオムツとかが1日何個もでる中、週1は厳しい。
- ・資源ゴミの回収が少ない。生ゴミの収集の袋が良くない。大きい。
- ・回収日を週2回ほどに。
- ・場所場所による収集が甘い所と厳しい所があると思う。
- ・ゴミ収集は、各戸前にすれば分別も今より良くなる。
- ・一般ごみの収集日が少ない。週2回だと出しやすい。リサイクルゴミ（ダンボール類など）の収集日を増やしてほしい。
- ・生ゴミブクロについてですが、1人暮らしの人のことを考えてもっと小さめにしてください！！！！あと全体的にゴミブクロ高価すぎます。
- ・分別方法が不明。
- ・収集回数が少ない。
- ・ゴミステーションの目が荒く、カラスにあらされて困る。
- ・ペット、びん、かん等の袋、今の半分位の袋あってもよし、小出可能に！
- ・ゴミ袋がやぶれやすい事、収集、内容の紙がとても見づらく、年寄りにはわかりづ

らい事。1回きめたら（日にち）なるべく変わらないで続けてほしい。

- ・不便ではあるが、住民もある程度（経費のことも考え）がまんしたり、ゴミを出さない努力も必要。住民の声に耳をかたむけて必要に応じ対応してほしい。
- ・プラスチックの分別がはっきりせず町民でも異なる分け方である。
- ・収集場所を増やしてほしい。（家から遠い）
- ・祝日に収集することはありがたいが、経費削減できる点にもなるのではないか。
- ・生ゴミは冬でも週2で収集してほしい。リサイクルゴミも月1回は少なすぎます。
- ・もう少し少ない枚数からゴミ袋を売ってほしい。一人暮らしなので、ゴミ袋が余ってもったいないため。
- ・回収日を守らない！分別をしていないゴミがとても多い。とてもマナーが悪い。
- ・住民の皆様が一人一人決まりを守ってさえいれば今のままでよろしいと思います。
- ・名前を貼って出すなど。有料にはなってほしくない。
- ・ごみ分別が町民に浸透していない。マジメに分別しているのがバカらしくなる。
- ・ごみ袋が新しいものに切り替わりましたが、古いものは使えないというのは、非常にもったいない話で何の為の改善なのか、意味不明な感想を持ちました。今からでも使用可能にすべきでは。
- ・道端のゴミ。団体、学校等で收拾する様になら、大人もタバコの吸殻捨てないのか？
- ・ビン、ペット回収についてもうすこし考えてほしい。（ボックスとか）
- ・ごみの分別・収集日に住民1人1人が確実に守る。
- ・ゴミ袋の色は、パッと見て、赤、黄、黒に分けてほしい。
- ・分別が多すぎ・・・
- ・もえない物、缶、プラ（ペットボトル）収集が少ない。
- ・生ごみ等は、1週間に3回ぐらいは収集してほしいと思います。
- ・燃えるゴミとプラを分別しているが、処理は一緒にしていると聞いた。分別をせっかくしても意味がないのでは？
- ・プラスチックゴミ、不燃ゴミが時間前に来る事が多い。
- ・ごみ置き場まで遠い事。
- ・ごみステーションに常にゴミが入っている所が見られるので、再々の周知徹底が必要。（環境美化）
- ・ごみの収集を受けられる地区を増やしてほしい。平日は仕事で処理場に行けない為。
- ・分別が細かい。ゴミ袋が高くないですか？
- ・粗大ごみを出す時、もう少しすんなりと出せる様になると良いかと思う。
- ・粗大ごみが回収してない。
- ・行き届いていると思います。
- ・完璧で素晴らしいです。満点。

(11) 防災対策・施設

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	14	3.0%	9	2.0%	1	2.9%	3	5.6%	0	0.0%	7	2.2%	3	8.3%	0	0.0%
	満足	57	12.1%	45	10.0%	2	5.7%	1	1.9%	3	42.9%	39	12.1%	10	27.8%	1	7.7%
	普通	270	57.1%	237	52.7%	18	51.4%	33	61.1%	4	57.1%	193	59.9%	15	41.7%	4	30.8%
	不満	34	7.2%	40	8.9%	2	5.7%	5	9.3%	0	0.0%	22	6.8%	1	2.8%	4	30.8%
	非常に不満	13	2.7%	14	3.1%	3	8.6%	4	7.4%	0	0.0%	6	1.9%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	59	12.5%	48	10.7%	3	8.6%	6	11.1%	0	0.0%	39	12.1%	6	16.7%	3	23.1%
	無回答	26	5.5%	57	12.7%	6	17.1%	2	3.7%	0	0.0%	16	5.0%	1	2.8%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	155	32.8%			8	22.9%	19	35.2%	1	14.3%	107	33.2%	12	33.3%	5	38.5%
	やや重要	139	29.4%			10	28.6%	11	20.4%	5	71.4%	101	31.4%	9	25.0%	3	23.1%
	あまり重要ではない	64	13.5%			6	17.1%	8	14.8%	0	0.0%	42	13.0%	7	19.4%	0	0.0%
	重要ではない	3	0.6%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	43	9.1%			3	8.6%	6	11.1%	1	14.3%	26	8.1%	4	11.1%	3	23.1%
	無回答	69	14.6%			8	22.9%	10	18.5%	0	0.0%	43	13.4%	4	11.1%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

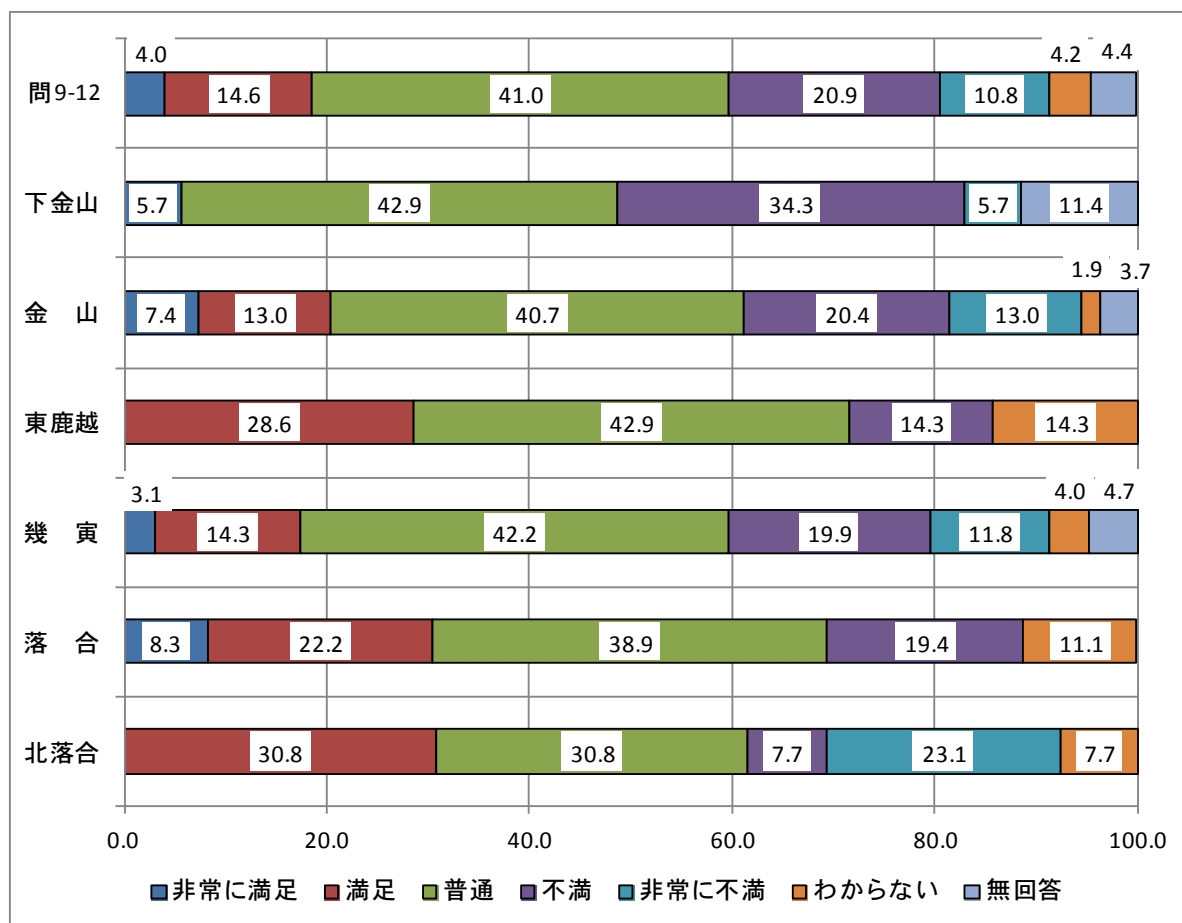
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	14	3.0%	0	0.0%	1	1.4%	4	5.6%	0	0.0%	3	3.7%	5	6.5%	1	2.0%
	満足	57	12.1%	2	5.6%	7	9.5%	5	6.9%	9	11.5%	11	13.6%	12	15.6%	10	19.6%
	普通	270	57.1%	19	52.8%	40	54.1%	44	61.1%	50	64.1%	53	65.4%	39	50.6%	23	45.1%
	不満	34	7.2%	3	8.3%	8	10.8%	5	6.9%	8	10.3%	6	7.4%	0	0.0%	4	7.8%
	非常に不満	13	2.7%	1	2.8%	4	5.4%	2	2.8%	3	3.8%	0	0.0%	3	3.9%	0	0.0%
	わからない	59	12.5%	11	30.6%	14	18.9%	12	16.7%	7	9.0%	6	7.4%	6	7.8%	2	3.9%
	無回答	26	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	2	2.5%	12	15.6%	11	21.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	155	32.8%	9	25.0%	25	33.8%	27	37.5%	30	38.5%	22	27.2%	24	31.2%	16	31.4%
	やや重要	139	29.4%	5	13.9%	21	28.4%	21	29.2%	29	37.2%	37	45.7%	17	22.1%	9	17.6%
	あまり重要ではない	64	13.5%	10	27.8%	16	21.6%	12	16.7%	11	14.1%	5	6.2%	8	10.4%	2	3.9%
	重要ではない	3	0.6%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	43	9.1%	9	25.0%	10	13.5%	10	13.9%	3	3.8%	6	7.4%	3	3.9%	2	3.9%
	無回答	69	14.6%	3	8.3%	1	1.4%	2	2.8%	4	5.1%	10	12.3%	25	32.5%	22	43.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・山間部であり、自然災害上充実が必須。消防とかのレスキューはもっとスピーディに～見ても時間がかかりすぎ。（訓練しているのか疑問）
- ・公共施設が古く災害に耐えうるのか不安。
- ・何が行われているかわかりづらい。
- ・防災対策 何しているかわからない。（2件）
- ・災害訓練等なし。
- ・地震や災害の少ない地域ですが、防災訓練は滞りなく実施した方がよい。
- ・非常食等の整備は?と思うこともある。
- ・他の市町村では避難場所とかの表示があるのにうちの町は分らない。
- ・災害時、避難路の標示（先導看板など）、避難所の標示（避難所の看板）、公共施設等に災害・避難連絡網を標示（TEL-担当者含む）。
- ・防災対策とは、施設とは何か。
- ・ハザードマップを見ないような・・・くらいで特に防災について対策されているように感じない。
- ・ハザードマップがあるかわからない。学校の耐震性が気になる。
- ・近隣の各家庭でゴミの焼きがなく安心。
- ・防災対策、施設と言われるが町民一人一人、理解出来ていないのでは？
- ・市街地以外の所、暗い。
- ・各戸、報知器（火災）確認、出来たのでしょうか。
- ・学校の耐震の問題を早く進めてほしい。
- ・防災対策も完璧。施設もすべて行き届いていると思います。
- ・町が行っている防災の知識を下金山地区でも夜などでもやっては、どうか。心配だが参加できなかった為。
- ・もっと、大々的に提示したほうが良いと思います。
- ・ダムの問題があっても避難場所がない。
- ・金山ダムが心配。下金山断層について。
- ・ダムが壊れた時の事が心配である。不安をかき立てる事は無いが、もしダムが壊れそうになった時は、こう言う方法で知らせるときちゃんと決めておいてほしいと思います。
- ・もっとしっかりしてほしい。

(12) 除雪対策

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	19	4.0%	13	2.9%	2	5.7%	4	7.4%	0	0.0%	10	3.1%	3	8.3%	0	0.0%
	満足	69	14.6%	54	12.0%	0	0.0%	7	13.0%	2	28.6%	46	14.3%	8	22.2%	4	30.8%
	普通	194	41.0%	167	37.1%	15	42.9%	22	40.7%	3	42.9%	136	42.2%	14	38.9%	4	30.8%
	不満	99	20.9%	119	26.4%	12	34.3%	11	20.4%	1	14.3%	64	19.9%	7	19.4%	1	7.7%
	非常に不満	51	10.8%	44	9.8%	2	5.7%	7	13.0%	0	0.0%	38	11.8%	0	0.0%	3	23.1%
	わからない	20	4.2%	12	2.7%	0	0.0%	1	1.9%	1	14.3%	13	4.0%	4	11.1%	1	7.7%
	無回答	21	4.4%	41	9.1%	4	11.4%	2	3.7%	0	0.0%	15	4.7%	0	0.0%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	199	42.1%			10	28.6%	27	50.0%	1	14.3%	136	42.2%	14	38.9%	9	69.2%
	やや重要	150	31.7%			11	31.4%	13	24.1%	4	57.1%	106	32.9%	13	36.1%	1	7.7%
	あまり重要ではない	33	7.0%			4	11.4%	1	1.9%	0	0.0%	26	8.1%	2	5.6%	0	0.0%
	重要ではない	4	0.8%			0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	3	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	17	3.6%			1	2.9%	2	3.7%	2	28.6%	9	2.8%	2	5.6%	1	7.7%
	無回答	70	14.8%			9	25.7%	10	18.5%	0	0.0%	42	13.0%	5	13.9%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	19	4.0%	4	11.1%	3	4.1%	4	5.6%	1	1.3%	3	3.7%	4	5.2%	0	0.0%
	満足	69	14.6%	2	5.6%	16	21.6%	4	5.6%	11	14.1%	6	7.4%	14	18.2%	14	27.5%
	普通	194	41.0%	12	33.3%	30	40.5%	28	38.9%	37	47.4%	39	48.1%	33	42.9%	15	29.4%
	不満	99	20.9%	9	25.0%	16	21.6%	19	26.4%	17	21.8%	18	22.2%	11	14.3%	8	15.7%
	非常に不満	51	10.8%	2	5.6%	6	8.1%	13	18.1%	11	14.1%	12	14.8%	4	5.2%	2	3.9%
	わからない	20	4.2%	7	19.4%	3	4.1%	4	5.6%	1	1.3%	2	2.5%	1	1.3%	2	3.9%
	無回答	21	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	10	13.0%	10	19.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	199	42.1%	15	41.7%	28	37.8%	34	47.2%	42	53.8%	36	44.4%	27	35.1%	16	31.4%
	やや重要	150	31.7%	9	25.0%	33	44.6%	27	37.5%	23	29.5%	26	32.1%	21	27.3%	10	19.6%
	あまり重要ではない	33	7.0%	3	8.3%	11	14.9%	6	8.3%	6	7.7%	5	6.2%	1	1.3%	1	2.0%
	重要ではない	4	0.8%	1	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	2	2.5%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	17	3.6%	5	13.9%	2	2.7%	3	4.2%	2	2.6%	2	2.5%	2	2.6%	1	2.0%
	無回答	70	14.8%	3	8.3%	0	0.0%	2	2.8%	4	5.1%	10	12.3%	26	33.8%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

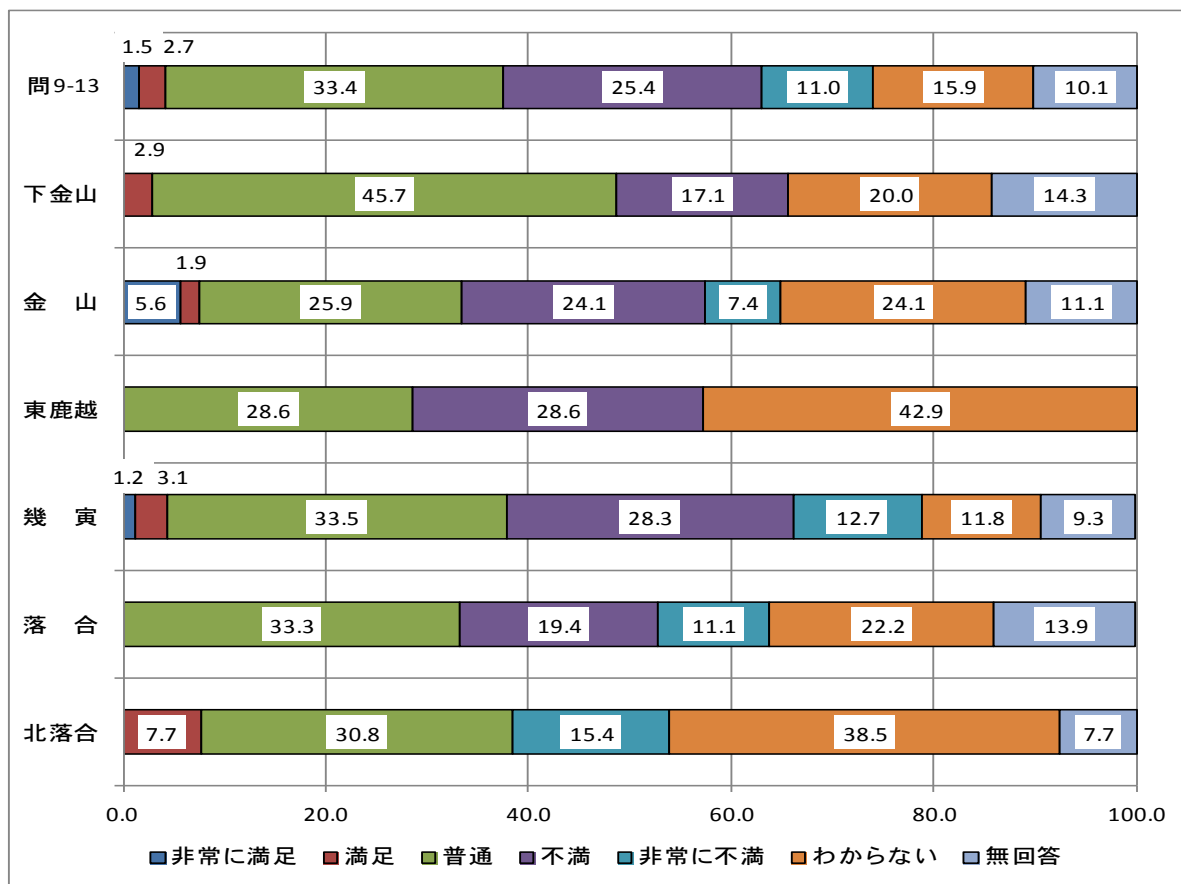
- ・（除雪）サービスを利用している。
- ・ 除雪を早くしてほしい。（6件）
- ・ 業者が自分の知人又は、関係のある家庭の所と一般家庭の所とやり方が違いすぎる。仕事のやり方の問題だと思う。
- ・ きれいに除雪してほしい。
- ・ 除雪処理の回数が少ない。
- ・ 毎年、あまりに道路脇の雪が高すぎて、国道や脇道に出るのに車体をある程度前に出さないと車の有無がわからないので、事故が起きても不思議じゃないと思う。運転手が車の有無がわかる高さで除雪を願いたいです。
- ・ 昨年頃から雑になったと思います。
- ・ 高齢者住居が多く、こまめな除雪は必要だと思う。
- ・ 回数が少ない。バス路線も除雪されないことが多い。
- ・ とても心配りして頂き、有り難いです。朝早くからおつかれ様です。
- ・ 高齢化が進むと大変な部分だと思う。
- ・ 高齢者が多くなり、又、実情にあっていない面もあり、効率的な工夫のある除雪を望みます。もっと智恵を出す必要がある。
- ・ もっと丁寧に除雪してほしい。学校前は、見通しが悪く、ゴミ出しもしづらい。又、子供の歩くスペースも除雪されていないので危険すぎる。
- ・ 高齢化率が高い中、道路しか町でやらないのであれば、雪の多い町に住みたいと思わず、雪はねのつらさばかり感じられる。
- ・ 若い人は自ら頑張るべき。高齢者には必要+以上の対策を。委託する業者が適切な除雪を行っているか。住民に確認すべき。丸投げはダメだ。
- ・ 2年程前と比較すると、除雪が粗雑になっている。
- ・ 雪の捨て場所に困る。
- ・ 同じ事なのですが、雑で遅いと思います。（もう少し朝早く）
- ・ 老人世帯も多く、もっと細かくやってもらえたら。
- ・ 除雪の仕方がきたない。
- ・ 従来から除雪の結果が非常に悪いです。
- ・ 冬道の歩道の除雪がされていない時、車道の端によって歩いていますが、車もスピードを出しており、怖い思いをしています。片側だけでも歩道の除雪をしてくれたらと思います。
- ・ 町で除雪してくれるのは、とっても助かりますが、排雪の際、山にして置いていかれるのは大変です。
- ・ 歩道の除雪に感謝します。
- ・ とても不満が有りますが、書けません。
- ・ 特に、舗道の除雪をお願いしたい。舗道に置いていかれ、それを除雪するのが大変

です。運転手さんをお願いしようと思いますが、ソッポです。

- ・交差点の車道の縁石カーブ部の高さが歩道にかかり、歩道を除雪する除雪車が乗り上げていき除雪が不十分。
- ・回数が少ない。積雪は充分あるのに除雪しない。委託して対応等が悪くなった。車の出入路は除雪してほしい。高齢者は固くてはねれない。個人の排雪を格安して出来ないか。
- ・除雪された所が時々スベリますので、どうにかしてほしいです。
- ・（下金山）多目的センターから出る時、見えなく車の確認がしづらい。
- ・除雪は委託しても人員数が足りないのでは！？除雪が雑。
- ・早い所と遅い所、十字の所の除雪が雑。
- ・せっかく、除雪した後、又、どっと置いていかれる。
- ・除雪はすごく悪い。きれいに除雪していない。何か事が有った時は間に合わない。
- ・除雪の仕方は最高に悪い。
- ・道路の入り口、曲がり角に雪が大量に残されている事がある。
- ・幾寅と北落合の道路状況が違う事を分かってほしい。夕方の除雪をしてほしい。家族が家に帰れない事もある。
- ・雑っばい、仕上がりが目立つ、歩道除雪がすんでも後から来た重機で歩道の入口を塞ぎ、山のようなになる。
- ・冬の時季には、不具者（障がい者）、通学路、車道の除雪がずさんで、危険状況を見て朝1回でなく、対応して下さい。
- ・結構、雑に除雪していて車の運転がしづらい。
- ・土曜日・日曜日の除雪は、休日なのですか？他町村に笑われますよ！！
- ・排雪場所がない。又は狭い。
- ・冬期間の雪の処理を早めに願いたいものです。
- ・ここに住むようになって、ひどい2シーズンの冬でした。2シーズンの冬とも全然なっていない。
- ・国道の雪で入口が大変です。
- ・国道の除雪をした重い雪が玄関前、車庫前に押し込まれるのでそれが大変で困っています。
- ・除雪車の置いて行った雪は、取り除くのに大変なので少しきれいにしてほしい。
- ・道路脇に積もった雪の排雪作業が全くなされていない
- ・歩道の除雪不十分。
- ・老人住居の除雪はいきとどいていますか？
- ・国道に面した場所も小さな交差点でも軽自動車では全く見通しが悪いです
- ・技術、回数に不満。
- ・学校前除雪されていない。
- ・歩道等の確保等。・はね方が雑。

(13) 雇用の機会

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	7	1.5%	3	0.7%	0	0.0%	3	5.6%	0	0.0%	4	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	満足	13	2.7%	10	2.2%	1	2.9%	1	1.9%	0	0.0%	10	3.1%	0	0.0%	1	7.7%
	普通	158	33.4%	130	28.9%	16	45.7%	14	25.9%	2	28.6%	108	33.5%	12	33.3%	4	30.8%
	不満	120	25.4%	118	26.2%	6	17.1%	13	24.1%	2	28.6%	91	28.3%	7	19.4%	0	0.0%
	非常に不満	52	11.0%	56	12.4%	0	0.0%	4	7.4%	0	0.0%	41	12.7%	4	11.1%	2	15.4%
	わからない	75	15.9%	57	12.7%	7	20.0%	13	24.1%	3	42.9%	38	11.8%	8	22.2%	5	38.5%
	無回答	48	10.1%	76	16.9%	5	14.3%	6	11.1%	0	0.0%	30	9.3%	5	13.9%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	201	42.5%			9	25.7%	21	38.9%	1	14.3%	148	46.0%	16	44.4%	4	30.8%
	やや重要	108	22.8%			8	22.9%	7	13.0%	1	14.3%	81	25.2%	9	25.0%	2	15.4%
	あまり重要ではない	22	4.7%			3	8.6%	3	5.6%	0	0.0%	14	4.3%	1	2.8%	0	0.0%
	重要ではない	4	0.8%			0	0.0%	2	3.7%	1	14.3%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	63	13.3%			7	20.0%	10	18.5%	3	42.9%	32	9.9%	5	13.9%	5	38.5%
	無回答	75	15.9%			8	22.9%	11	20.4%	1	14.3%	46	14.3%	5	13.9%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

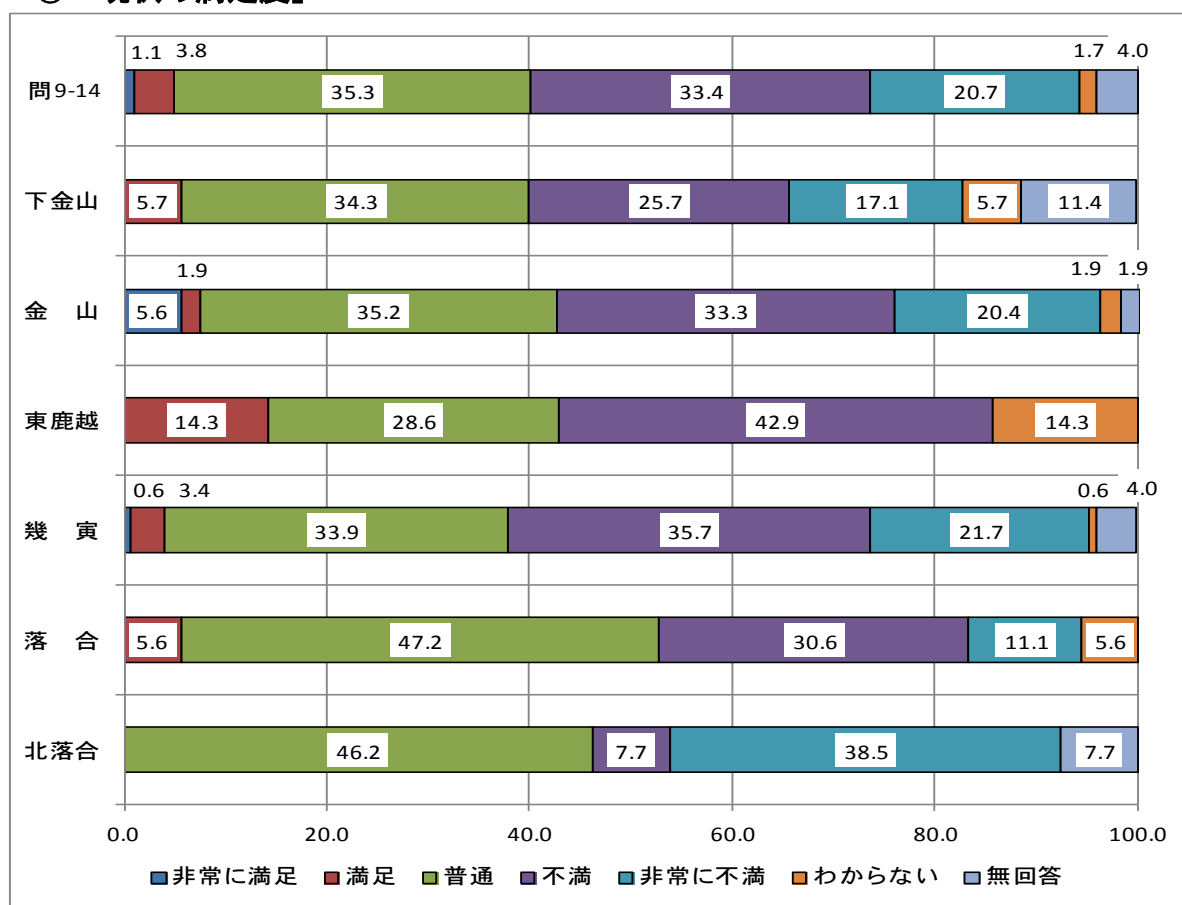
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	7	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.3%	2	2.5%	2	2.6%	0	0.0%
	満足	13	2.7%	0	0.0%	3	4.1%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.2%	4	5.2%	4	7.8%
	普通	158	33.4%	12	33.3%	22	29.7%	26	36.1%	35	44.9%	32	39.5%	20	26.0%	10	19.6%
	不満	120	25.4%	7	19.4%	27	36.5%	22	30.6%	25	32.1%	19	23.5%	12	15.6%	7	13.7%
	非常に不満	52	11.0%	4	11.1%	11	14.9%	13	18.1%	9	11.5%	11	13.6%	3	3.9%	1	2.0%
	わからない	75	15.9%	13	36.1%	11	14.9%	9	12.5%	7	9.0%	12	14.8%	12	15.6%	10	19.6%
	無回答	48	10.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.9%	24	31.2%	19	37.3%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	201	42.5%	15	41.7%	35	47.3%	43	59.7%	40	51.3%	32	39.5%	24	31.2%	11	21.6%
	やや重要	108	22.8%	9	25.0%	22	29.7%	19	26.4%	22	28.2%	21	25.9%	9	11.7%	6	11.8%
	あまり重要ではない	22	4.7%	1	2.8%	7	9.5%	3	4.2%	3	3.8%	5	6.2%	2	2.6%	1	2.0%
	重要ではない	4	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.2%	2	2.6%	0	0.0%
	わからない	63	13.3%	9	25.0%	9	12.2%	6	8.3%	8	10.3%	10	12.3%	12	15.6%	8	15.7%
	無回答	75	15.9%	2	5.6%	1	1.4%	1	1.4%	4	5.1%	12	14.8%	28	36.4%	25	49.0%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・地元出身の子供が就職する場が少ない。
- ・継続的な雇用対策が必要。
- ・働く場所が無いのと、新規工場が出来たらあいかわらず身内採用が有り、一般採用が遠いとのこと。
- ・田舎ならではのですね。「縁・こね」が幅をきかせている。平等ではない。町外からの転入者を長く多く受け入れたいなら、そのスタンスを変えるべき。
- ・若い世代の働く場が少ない。役場 OB の人達が多方面で働いているのも問題では？
- ・仕事がない。(2 件)
- ・民間雇用の場が少ない。
- ・働く場所が少ない。(2 件)
- ・就職がなく若い人達が残れない。
- ・特に若年層の働く場所なし。パートでは生活できない。
- ・60 歳以降の方々とパートとして働ける軽作業場があれば良い。地元では 60 歳過ぎて働けるとなると農家しかないのが少々不満。
- ・若年者の雇用の場がないので、子供達が町外に出るしかない。
- ・若い世代の働き先を増やしてほしい。(2 件)
- ・若者の定住促進。雇用の安定。
- ・子供が帰って来る予定で仕事がほしい。
- ・若者が務める職場なし。
- ・高校卒業者や若者の雇用を増やすようお願いします。
- ・町内の青少年は結婚して家庭のもてる仕事がない。外部から人を呼び込む前に町民に安定、安心できる雇用を！
- ・働く側、もう少し我慢して勤めるべき。
- ・私は、老齢ですが働ける方、すべてに雇用の機会を見出してほしいものですが。
- ・町の存続のためには必要ではないでしょうか？
- ・福祉はとても大切ですが、家庭を持ちどの経営者の方もいっぱい、いっぱいでは？生活する者の働く場が少ない。
- ・人口を増やすため、働ける場所の確保が必要だと思う。
- ・地元の高校を卒業しても、町内での正雇用がない。良い人材は町外へ・・・。
- ・働く場が増えたら、定住も増えると思います。
- ・冬の間（1 月～3 月迄）の仕事がほしい。
- ・他市町村から採用すべき。
- ・再就職の場所が少ない。
- ・南富良野町の雇用状況が不明。
- ・ポテトチップス工場の正職員化により若者の確保
- ・働く場所がないので、何とか若い者が町に残れる様な町づくりを考えてほしい。

(14) 食料品など日常生活用品の買物

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	5	1.1%	2	0.4%	0	0.0%	3	5.6%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
	満足	18	3.8%	10	2.2%	2	5.7%	1	1.9%	1	14.3%	11	3.4%	2	5.6%	0	0.0%
	普通	167	35.3%	125	27.8%	12	34.3%	19	35.2%	2	28.6%	109	33.9%	17	47.2%	6	46.2%
	不満	158	33.4%	153	34.0%	9	25.7%	18	33.3%	3	42.9%	115	35.7%	11	30.6%	1	7.7%
	非常に不満	98	20.7%	99	22.0%	6	17.1%	11	20.4%	0	0.0%	70	21.7%	4	11.1%	5	38.5%
	わからない	8	1.7%	5	1.1%	2	5.7%	1	1.9%	1	14.3%	2	0.6%	2	5.6%	0	0.0%
	無回答	19	4.0%	56	12.4%	4	11.4%	1	1.9%	0	0.0%	13	4.0%	0	0.0%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	198	41.9%			11	31.4%	24	44.4%	1	14.3%	139	43.2%	14	38.9%	6	46.2%
	やや重要	160	33.8%			12	34.3%	12	22.2%	2	28.6%	119	37.0%	10	27.8%	5	38.5%
	あまり重要ではない	31	6.6%			2	5.7%	3	5.6%	1	14.3%	19	5.9%	6	16.7%	0	0.0%
	重要ではない	4	0.8%			0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	16	3.4%			3	8.6%	3	5.6%	3	42.9%	5	1.6%	2	5.6%	0	0.0%
	無回答	64	13.5%			7	20.0%	11	20.4%	0	0.0%	38	11.8%	4	11.1%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	5	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	3	3.9%	0	0.0%
	満足	18	3.8%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.6%	4	4.9%	6	7.8%	4	7.8%
	普通	167	35.3%	5	13.9%	26	35.1%	23	31.9%	23	29.5%	31	38.3%	40	51.9%	18	35.3%
	不満	158	33.4%	14	38.9%	25	33.8%	29	40.3%	30	38.5%	28	34.6%	16	20.8%	15	29.4%
	非常に不満	98	20.7%	16	44.4%	20	27.0%	19	26.4%	20	25.6%	14	17.3%	4	5.2%	4	7.8%
	わからない	8	1.7%	0	0.0%	2	2.7%	1	1.4%	3	3.8%	1	1.2%	0	0.0%	1	2.0%
	無回答	19	4.0%	1	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	8	10.4%	9	17.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	198	41.9%	21	58.3%	35	47.3%	36	50.0%	32	41.0%	38	46.9%	19	24.7%	15	29.4%
	やや重要	160	33.8%	10	27.8%	23	31.1%	28	38.9%	35	44.9%	24	29.6%	28	36.4%	12	23.5%
	あまり重要ではない	31	6.6%	2	5.6%	12	16.2%	3	4.2%	4	5.1%	6	7.4%	2	2.6%	2	3.9%
	重要ではない	4	0.8%	0	0.0%	1	1.4%	2	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
	わからない	16	3.4%	1	2.8%	3	4.1%	2	2.8%	4	5.1%	3	3.7%	2	2.6%	1	2.0%
	無回答	64	13.5%	2	5.6%	0	0.0%	1	1.4%	3	3.8%	10	12.3%	25	32.5%	21	41.2%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

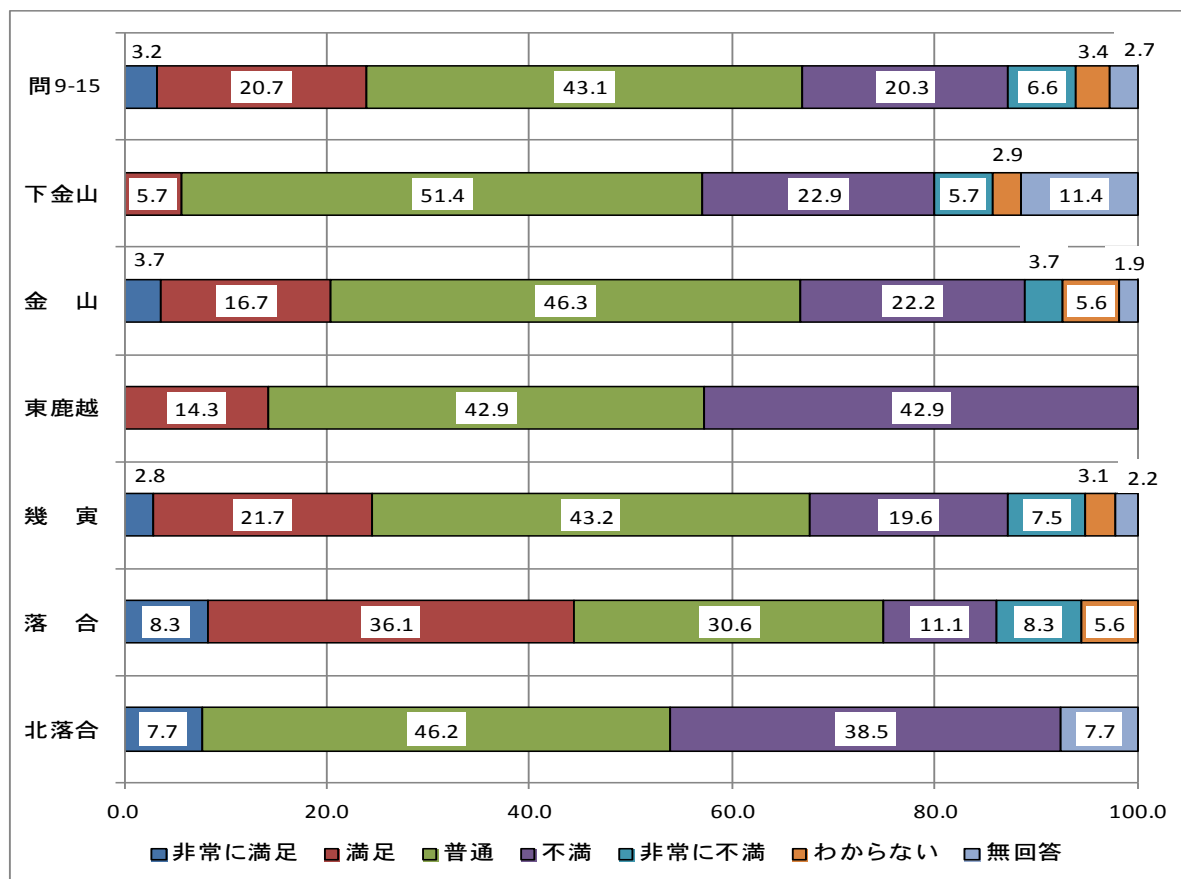
- ・「モーちゃんカー」を利用。自分でも行きたい。
- ・金山地区の人に配慮を願いたい。
- ・車の無い人達にしたら食品でも種類が足りない。衣類も古いものばかりで高い。
- ・子供のオムツやミルクなど育児用品を農協にもおいてほしい。富良野まで買い物に行くのが厳しい。
- ・ドラッグストアがないことが子供のオムツ、ミルクなどを切らしてしまった時にすごく困りました。
- ・商店が少ない
- ・商店が無い。(4件)
- ・品物が無いため、町外の買物が多い。
- ・店舗が少ないと老人には厳しい。
- ・やはり、どこの店も品薄で、高値だと思いますが、消費も少なく、都会と比べ量販店と違うので、それは仕方ない事だと思います。どうこうできる物ではないのかなと思います。
- ・大型のスーパーとかを誘致
- ・品物が少なく、選べない。
- ・富良野まで行かないといけないのがかなりキツイ。年寄りや車がない人はどうしたらいいんですか?!
- ・宅配などに力を入れて車のない人がお金を使いやすいように。
- ・高い。(物価)
- ・物価がやや高く、品数も少なめ、富良野や新得まで出掛ける必要がある。A コープの規模が拡大されると嬉しい。
- ・不便すぎる。必要な物を買うのに富良野まで行くのは遠すぎる。町内で買えるようにしてほしい。現状では物が少なすぎる。
- ・徒歩圏内に店がない。
- ・町内に無い商品が多い。
- ・食料品小売店2戸しかなく、今後なくさないことを・・・。
- ・ほしい物が手に入らない。(売っていない)
- ・高齢者は買い物をする場所が遠い、あるいは出来ないでいる。(車がない。足がない。) 買い物は車で富良野市等に行っている人もかなり多い。
- ・買い物をするのに非常に不便でアウトレットモールのような施設を1カ所設けて欲しい。そこに地元の店が入った方が効率が良いし、もっと利用してもらえと思う。
- ・スーパーがもっとあったら便利、ドラッグストアがないので不便。
- ・生活保護、無職の高齢者には全く不便であることは明確。「非常に満足」に○をす
る人がいると思っての質問か? 「非常に不満」に○をして何か変わるのか?
- ・品物がそろってない。店員さん(従業員)の態度が悪い。

- ・ 町内で必要なものがそろわない。
- ・ 今は自分で車を運転し安く新鮮な物を他市町に買物に行っていますが、高齢になり車を運転できなくなると心配になります。
- ・ 生鮮（おさしみ）食品が無い。
- ・ 生鮮食品（サシミの種類少ない）。
- ・ 農協の店舗でも無くなれば大変だ。
- ・ 品物が少ない。・ 金額、種類が不満。・ 食料品の店が無いので。
- ・ 価格が高い。品ぞろえが今一つ。閉店がはやい。品質に疑問がある店がある。
- ・ 品数が少ない上、生物が少なすぎる。・ 品物が揃わない。
- ・ 車で他市町村へ買物に行けますし、パソコンで何でも購入できます。
- ・ 数少ない商店に行っても、品数が不足で欲しいものが得られない。
- ・ 仕事の関係で夜遅くまで店が開いていないと買い物する時間が取れない。
- ・ 仕事が終わってから、買い物に行っても売り切れているので、土日に町外に買い物に行ってしまう。
- ・ 老人にはとても不便な環境だと思う。週1回くらいバス等で買い物の送り迎えのサービスしたら助かると思います。
- ・ 地元にながら、毎週1回、10日に1回の割合で、富良野市、帯広市、旭川市まで買い物に行く。地元には、新鮮な物がなく、品数が少なめ、100円均一などの店があつてよいのではないのでしょうか。
- ・ 富良野に買いに出られるので、南富良野の状況がよくわからない。
- ・ 夜の営業時間を延長してほしい。（コンビニ、Aコープなど）
- ・ 鮮魚類不足。山間地でやむを得ないことかもしれない。
- ・ 夜間になるとどこの店もやってなく、何かあった時に買い物に行けない。
- ・ 値段が高い。お店を選ぶことが出来ない。売っている物の種類が少ない。子供用品なし。豆電球も売っていないくて困った。
- ・ 消費者に有利なイベントを増やしてほしい。
- ・ Aコープ、コンビニ共に品数が少なく不便です。富良野又は帯広で買物をしています。
- ・ 物価が高く、高齢の方は大変では？車のある人は富良野等へ行ってしまふ状況があると思う。
- ・ 週に1回か、月1回くらい何でも売出などがあると便利がいいと思います。
- ・ 必要な物はそろっていない。物価が高すぎる。他町村へ買いに行く。
- ・ 農協だけじゃ不十分
- ・ 買いたい物が無いので、買い出しに行かなくてはならない。
- ・ 移動公売車の回数を多く。・ 自家用車がないと大変不便だと思う。
- ・ 富良野等へ行く事が多い。地元は物価が高い。
- ・ 農協店舗でほとんど買いをしている状態。価額、量など対抗出来る店があれば良い。
- ・ 肉、野菜が少ないため売っていないことが多いです。

- ・ 日常生活用品の品不足と若い人、特に共稼ぎ家庭の地元不購入との悪循環となっている。商工会だけの対策では無理、町も本腰を入れるべき。買物過疎となっている。
- ・ 高い、なんでも。
- ・ 限られた店でしか購入が出来ない為、不便である。品数も少なく町内では買い物したくても物が足りない事が多い。
- ・ コンビニ AM6:00 開店要望
- ・ あまり鮮度が良くないのと色々の品をもう少し陳列してもらいたいものですが、如何なものですか。
- ・ 不満はあるが、人口も少なく、地域にスーパーが無くても仕方が無いがJAの生活用品、食品のバスでもあれば高齢の人は助かるのではないかとと思われる。
- ・ 殆んど町外で購入しています。
- ・ 商店街の現状を直視し、対策すべき。
- ・ 何か考えないと町内での買物は減るだけだと思います。
- ・ 出来るだけ、地元商店を利用したいが、車が自由に使えないと通販にたよってしまう。急な用でそろえなければならない時こまります。
- ・ 物によってはかなり高い。
- ・ 今のところとても満足している。

(15) 医療施設（診療所・歯科診療所）

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	15	3.2%	5	1.1%	0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	9	2.8%	3	8.3%	1	7.7%
	満足	98	20.7%	29	6.4%	2	5.7%	9	16.7%	1	14.3%	70	21.7%	13	36.1%	0	0.0%
	普通	204	43.1%	174	38.7%	18	51.4%	25	46.3%	3	42.9%	139	43.2%	11	30.6%	6	46.2%
	不満	96	20.3%	132	29.3%	8	22.9%	12	22.2%	3	42.9%	63	19.6%	4	11.1%	5	38.5%
	非常に不満	31	6.6%	58	12.9%	2	5.7%	2	3.7%	0	0.0%	24	7.5%	3	8.3%	0	0.0%
	わからない	16	3.4%	9	2.0%	1	2.9%	3	5.6%	0	0.0%	10	3.1%	2	5.6%	0	0.0%
	無回答	13	2.7%	43	9.6%	4	11.4%	1	1.9%	0	0.0%	7	2.2%	0	0.0%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	217	45.9%			14	40.0%	21	38.9%	2	28.6%	151	46.9%	19	52.8%	8	61.5%
	やや重要	146	30.9%			10	28.6%	17	31.5%	2	28.6%	105	32.6%	8	22.2%	2	15.4%
	あまり重要ではない	30	6.3%			2	5.7%	4	7.4%	0	0.0%	19	5.9%	4	11.1%	0	0.0%
	重要ではない	2	0.4%			1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	23	4.9%			1	2.9%	5	9.3%	3	42.9%	12	3.7%	2	5.6%	0	0.0%
	無回答	55	11.6%			7	20.0%	7	13.0%	0	0.0%	34	10.6%	3	8.3%	3	23.1%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	15	3.2%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.4%	3	3.8%	1	1.2%	6	7.8%	3	5.9%
	満足	98	20.7%	1	2.8%	12	16.2%	7	9.7%	12	15.4%	18	22.2%	24	31.2%	21	41.2%
	普通	204	43.1%	16	44.4%	28	37.8%	37	51.4%	38	48.7%	44	54.3%	27	35.1%	13	25.5%
	不満	96	20.3%	8	22.2%	21	28.4%	21	29.2%	15	19.2%	11	13.6%	13	16.9%	7	13.7%
	非常に不満	31	6.6%	6	16.7%	10	13.5%	4	5.6%	6	7.7%	5	6.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	16	3.4%	5	13.9%	2	2.7%	2	2.8%	2	2.6%	1	1.2%	2	2.6%	2	3.9%
	無回答	13	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	1	1.2%	5	6.5%	5	9.8%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	217	45.9%	14	38.9%	34	45.9%	35	48.6%	43	55.1%	39	48.1%	31	40.3%	19	37.3%
	やや重要	146	30.9%	9	25.0%	29	39.2%	24	33.3%	22	28.2%	30	37.0%	22	28.6%	9	17.6%
	あまり重要ではない	30	6.3%	8	22.2%	9	12.2%	7	9.7%	2	2.6%	2	2.5%	1	1.3%	1	2.0%
	重要ではない	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	23	4.9%	3	8.3%	2	2.7%	5	6.9%	4	5.1%	4	4.9%	3	3.9%	2	3.9%
	無回答	55	11.6%	2	5.6%	0	0.0%	1	1.4%	5	6.4%	6	7.4%	20	26.0%	20	39.2%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

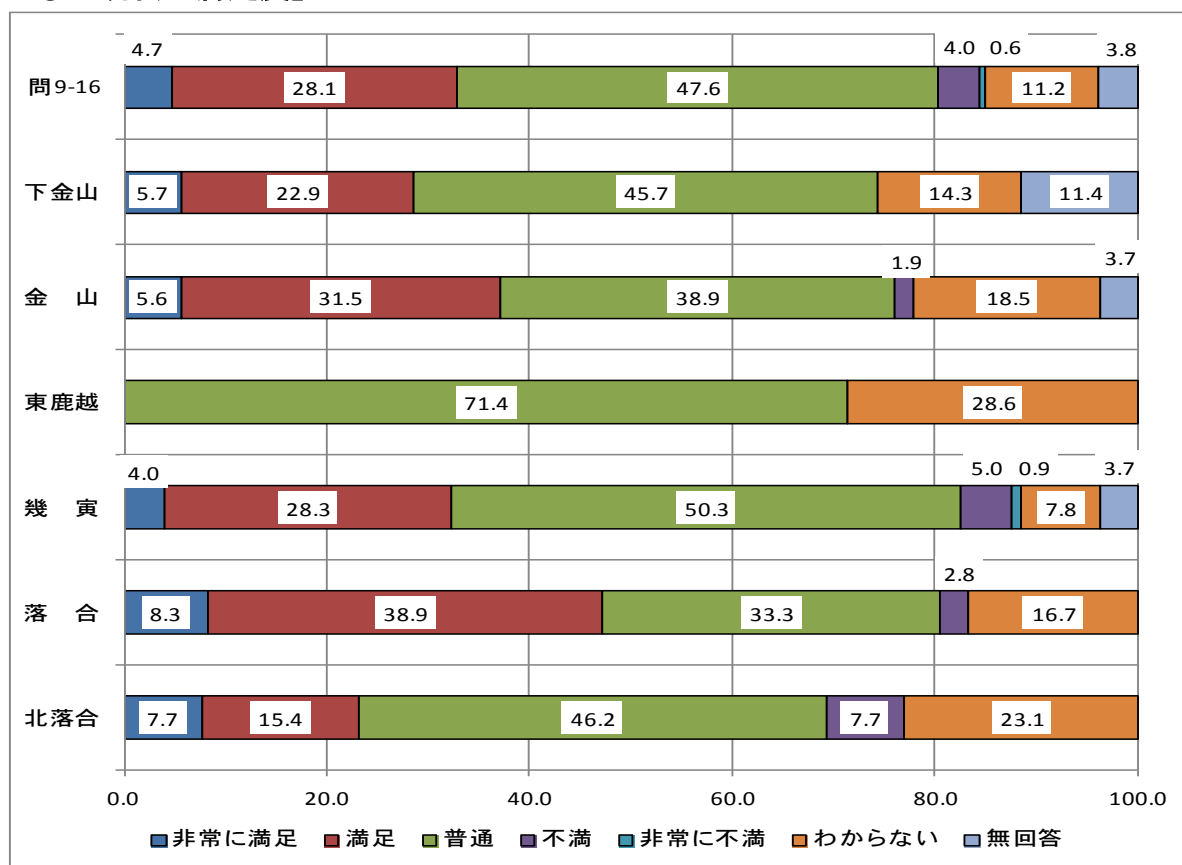
②意見・要望

- ・カゼ程度なら良いけどそれ以外は結局、他の市町村の病院へ行かなければならない。
- ・受診時間が短い。
- ・ある程度の設備がないと緊急度が高い時対応できない。
- ・急を要する事態では不安。
- ・診療所のしまる時間が早い。
- ・小児科などの専門医がほしい！！医者がもう少し増やす等してほしい。
- ・今は協会病院に患者は多く流れている。これでは、いけない。
- ・胃カメラの出来るお医者がいたらと思います。
- ・医師の数など現状を考えると、良いのではないのでしょうか。
- ・こんな小さな町に医者が3人も居る事がすごいと思います。医療に関しては満足していますが、今後はどうなっていくのか心配もあります。
- ・大きな病気は町内ではできない。もちろん出産も。
- ・眼科、整形外科、皮膚科、整骨院が近くにあれば嬉しいのですが。
- ・検査の事なども考えると、又、重い病気にかかると富良野協会病院、西病院等に行きますが、それならば、初めのうちから、地元の病院じゃなく、富良野へ通院した方が良いと思います。
- ・基本的に富良野協会病院へ行くので。
- ・医師の確保に努力され満足ですが、小児診療もできれば、なお良い。

- ・診療所だと処置が限られている。
- ・夜間や土日、子供の急な発熱、ケガの時は心配である。
- ・具合が悪い時、すぐかかれない。
- ・ミニドック等受けても最終チェックは他の医療機関に。診療所でもできないか。
- ・土・日・祭日の当番制の診療。
- ・設備が悪い。
- ・さらなる充実を望む。
- ・ケガや病気になった時、富良野まで行かないと病院がない。休日子供が熱を出した時、診療所のお医者さんが不在で困った。冬になり、雪など降ったら、自分の運転で1時間かけて通院するのは難しい。南富良野の中心に1つ普通の病院がほしい。日曜、祝日以外朝から夕方まで毎日診療。夜間、休日も対応してくれると安心です。
- ・診療所で乳幼児を診てもらえたと助かる。
- ・富良野まで通っています。
- ・現状を維持してほしい（2件）
- ・診療の向上を考えて欲しい。
- ・南富良野町の規模では頑張っていると思う。
- ・診療所に受診しても詳しく判断ができなくて、結局、治りが悪く、富良野まで行かなくてはならない事がある。
- ・診療所で紹介状を書いてもらえばいいですか？
- ・良く出来ていると思います。
- ・隣町まで遠いから、老人の町としては必要です。
- ・1人親世帯ですが、頼る方がいません。入院できる施設や子供の寝泊まりできる場所。（施設じゃなくても受け入れ家庭）
- ・歯科があった方がよい。
- ・週に2回は、少ない。
- ・人数規模を考えると仕方がない。

(16) 福祉施設・福祉サービス

①「現状の満足度」



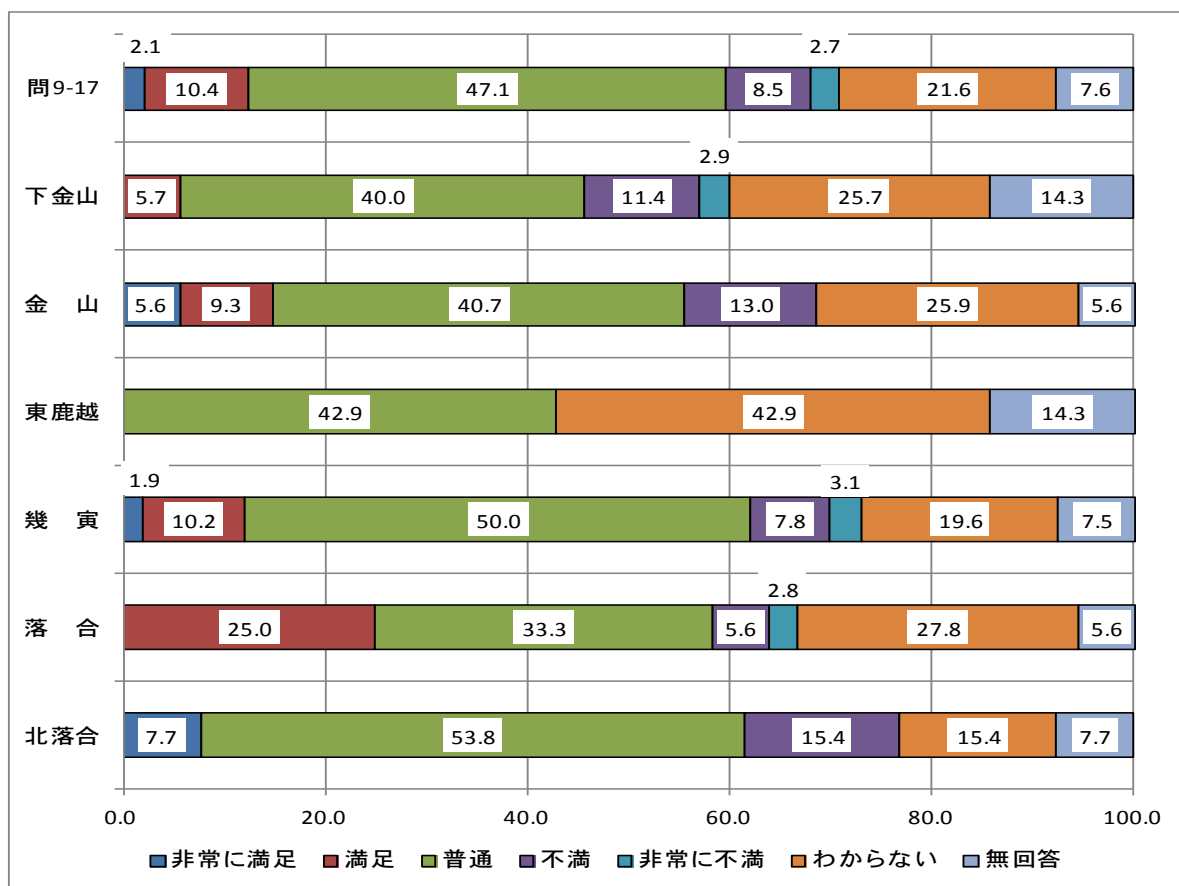
地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	22	4.7%	5	1.1%	2	5.7%	3	5.6%	0	0.0%	13	4.0%	3	8.3%	1	7.7%
	満足	133	28.1%	59	13.1%	8	22.9%	17	31.5%	0	0.0%	91	28.3%	14	38.9%	2	15.4%
	普通	225	47.6%	231	51.3%	16	45.7%	21	38.9%	5	71.4%	162	50.3%	12	33.3%	6	46.2%
	不満	19	4.0%	38	8.4%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	16	5.0%	1	2.8%	1	7.7%
	非常に不満	3	0.6%	22	4.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	53	11.2%	43	9.6%	5	14.3%	10	18.5%	2	28.6%	25	7.8%	6	16.7%	3	23.1%
	無回答	18	3.8%	52	11.6%	4	11.4%	2	3.7%	0	0.0%	12	3.7%	0	0.0%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	155	32.8%			10	28.6%	13	24.1%	3	42.9%	106	32.9%	16	44.4%	6	46.2%
	やや重要	144	30.4%			10	28.6%	17	31.5%	1	14.3%	104	32.3%	10	27.8%	2	15.4%
	あまり重要ではない	54	11.4%			4	11.4%	5	9.3%	1	14.3%	40	12.4%	2	5.6%	0	0.0%
	重要ではない	6	1.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	1.6%	0	0.0%	1	7.7%
	わからない	50	10.6%			4	11.4%	10	18.5%	2	28.6%	26	8.1%	5	13.9%	2	15.4%
	無回答	64	13.5%			7	20.0%	9	16.7%	0	0.0%	41	12.7%	3	8.3%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	22	4.7%	0	0.0%	2	2.7%	5	6.9%	2	2.6%	5	6.2%	6	7.8%	2	3.9%
	満足	133	28.1%	8	22.2%	21	28.4%	13	18.1%	23	29.5%	21	25.9%	26	33.8%	20	39.2%
	普通	225	47.6%	13	36.1%	37	50.0%	40	55.6%	40	51.3%	45	55.6%	31	40.3%	17	33.3%
	不満	19	4.0%	1	2.8%	1	1.4%	7	9.7%	3	3.8%	2	2.5%	3	3.9%	2	3.9%
	非常に不満	3	0.6%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	53	11.2%	13	36.1%	12	16.2%	7	9.7%	7	9.0%	8	9.9%	4	5.2%	1	2.0%
	無回答	18	3.8%	1	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	7	9.1%	9	17.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	155	32.8%	11	30.6%	15	20.3%	23	31.9%	29	37.2%	31	38.3%	28	36.4%	17	33.3%
	やや重要	144	30.4%	3	8.3%	29	39.2%	26	36.1%	28	35.9%	29	35.8%	20	26.0%	9	17.6%
	あまり重要ではない	54	11.4%	6	16.7%	19	25.7%	13	18.1%	7	9.0%	5	6.2%	1	1.3%	3	5.9%
	重要ではない	6	1.3%	1	2.8%	0	0.0%	2	2.8%	2	2.6%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	50	10.6%	13	36.1%	11	14.9%	6	8.3%	7	9.0%	7	8.6%	4	5.2%	1	2.0%
	無回答	64	13.5%	2	5.6%	0	0.0%	2	2.8%	5	6.4%	8	9.9%	24	31.2%	21	41.2%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・自分が受ける立場になってないので（わからない）
- ・整ってると思う。
- ・社協は良くやっている。
- ・福祉施設を増やし過ぎではと思う。施設を増やすのではなく、内容をもっと深くした方が良いと思う。
- ・経費。人力共に力がそそがれてはいるように思う。しかし、その事は住民に十分に伝わっていないと思う。
- ・「みなくる」の評判が悪いのを良く聞かされる。（対応の悪さが特に）
- ・今のままつづけてほしい。
- ・南富良野町は、とっても福祉サービスに恵まれていると思います。
- ・不足している
- ・現状の対策をより発展するように。
- ・特に老人宅の家庭訪問を増やしてほしいと思います。
- ・便利な福祉サービスがあるのに通信紙で知る事ができますがもっと簡単に知りたい。

(17) 保育所・学童保育

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	10	2.1%	6	1.3%	0	0.0%	3	5.6%	0	0.0%	6	1.9%	0	0.0%	1	7.7%
	満足	49	10.4%	28	6.2%	2	5.7%	5	9.3%	0	0.0%	33	10.2%	9	25.0%	0	0.0%
	普通	223	47.1%	186	41.3%	14	40.0%	22	40.7%	3	42.9%	161	50.0%	12	33.3%	7	53.8%
	不満	40	8.5%	50	11.1%	4	11.4%	7	13.0%	0	0.0%	25	7.8%	2	5.6%	2	15.4%
	非常に不満	13	2.7%	30	6.7%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	10	3.1%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	102	21.6%	73	16.2%	9	25.7%	14	25.9%	3	42.9%	63	19.6%	10	27.8%	2	15.4%
	無回答	36	7.6%	77	17.1%	5	14.3%	3	5.6%	1	14.3%	24	7.5%	2	5.6%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	134	28.3%			11	31.4%	11	20.4%	1	14.3%	93	28.9%	12	33.3%	5	38.5%
	やや重要	142	30.0%			7	20.0%	16	29.6%	2	28.6%	103	32.0%	9	25.0%	4	30.8%
	あまり重要ではない	40	8.5%			3	8.6%	4	7.4%	0	0.0%	30	9.3%	2	5.6%	0	0.0%
	重要ではない	3	0.6%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	2	5.6%	0	0.0%
	わからない	84	17.8%			7	20.0%	14	25.9%	3	42.9%	50	15.5%	7	19.4%	2	15.4%
	無回答	70	14.8%			7	20.0%	9	16.7%	1	14.3%	45	14.0%	4	11.1%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	10	2.1%	0	0.0%	1	1.4%	2	2.8%	1	1.3%	2	2.5%	2	2.6%	2	3.9%
	満足	49	10.4%	1	2.8%	2	2.7%	6	8.3%	9	11.5%	11	13.6%	9	11.7%	11	21.6%
	普通	223	47.1%	13	36.1%	32	43.2%	38	52.8%	47	60.3%	41	50.6%	32	41.6%	17	33.3%
	不満	40	8.5%	2	5.6%	18	24.3%	10	13.9%	6	7.7%	3	3.7%	0	0.0%	1	2.0%
	非常に不満	13	2.7%	2	5.6%	7	9.5%	4	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	102	21.6%	17	47.2%	14	18.9%	12	16.7%	14	17.9%	18	22.2%	19	24.7%	7	13.7%
	無回答	36	7.6%	1	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	6	7.4%	15	19.5%	13	25.5%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	134	28.3%	11	30.6%	32	43.2%	24	33.3%	22	28.2%	22	27.2%	15	19.5%	7	13.7%
	やや重要	142	30.0%	8	22.2%	22	29.7%	26	36.1%	31	39.7%	25	30.9%	16	20.8%	14	27.5%
	あまり重要ではない	40	8.5%	4	11.1%	8	10.8%	10	13.9%	6	7.7%	7	8.6%	4	5.2%	1	2.0%
	重要ではない	3	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	84	17.8%	11	30.6%	12	16.2%	8	11.1%	13	16.7%	15	18.5%	17	22.1%	7	13.7%
	無回答	70	14.8%	2	5.6%	0	0.0%	2	2.8%	5	6.4%	12	14.8%	25	32.5%	22	43.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

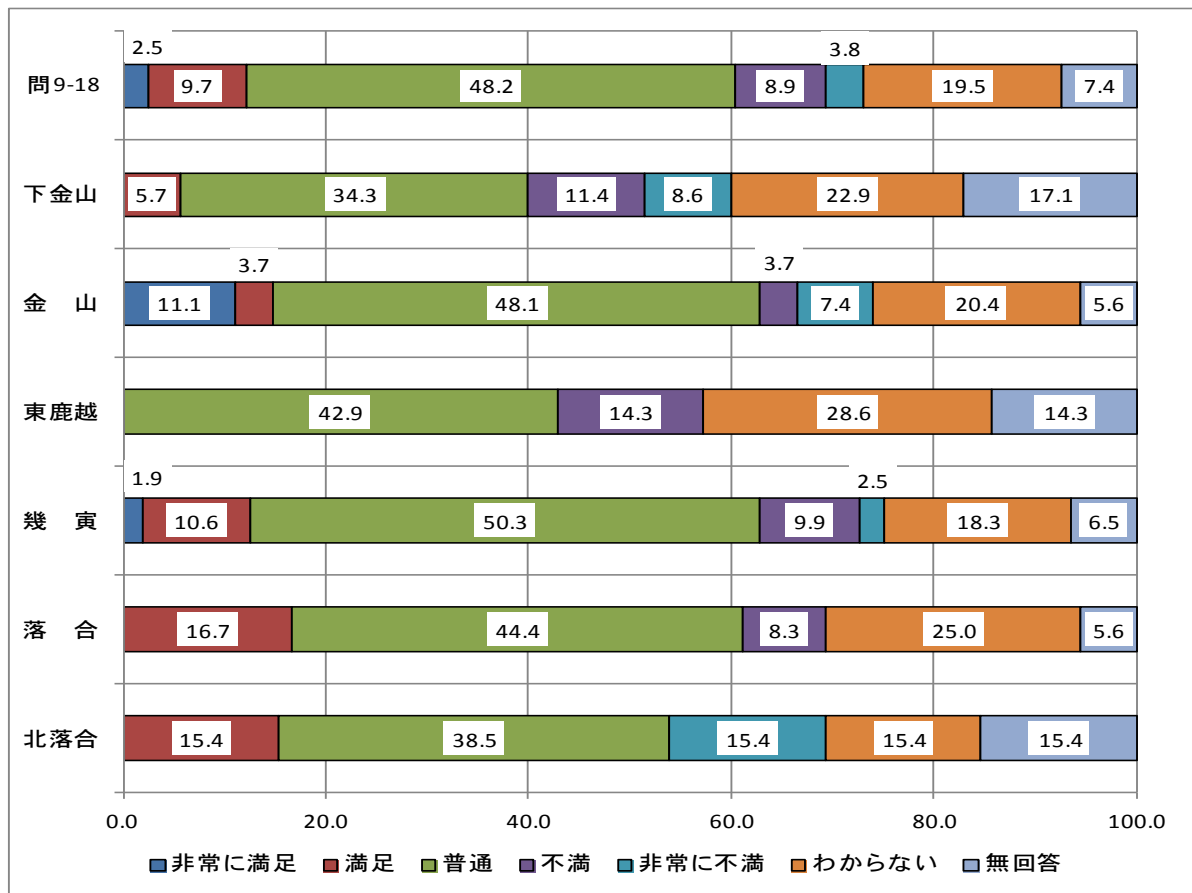
②意見・要望

- ・ 保育所も幼稚園のように専業主婦も預け易い料金やシステムを考えてほしい。
- ・ 幼稚園の設置。
- ・ 費用が高い。無資格の方がいたり、カリキュラムが無く、子どもを入れたいとは思わない。
- ・ 保育料を下げしてほしい。うちにしては高く感じる。
- ・ 保育料が高い、検討を。
- ・ 保育所の統合は必要だと思います。
- ・ 少子化対策はぜひ町でも！
- ・ エアコンをつけてほしい。
- ・ 建物が古く、寒い。通園料が高く通園させられない可能性も・・・。
- ・ 老朽化してきている。
- ・ 施設整備が必要。
- ・ 保育所などは新しく建て直し学童などももっと利用しやすくすべきだと思う。
- ・ 保育所の老朽。不衛生に感じる。
- ・ 保育所はだいぶ老朽化している様に見える。学童保育は幾寅以外にも必要では。
- ・ 保育所は建物も古く寒い。職員が足りないと思う。子供をきちんと見きれてない。学童保育は子供の数も減少していて、人件費の方がかかっているのでは？
- ・ 保育士の質の向上、マンネリ化の解消を願う。(全てに対して不満です！)

- ・ 保育所の質の改善は必要だと思う。
- ・ 保育士のプロ意識の低さにあきれる。
- ・ 保育所→職員の質が低い。
- ・ もっとしっかりした衛生管理をしてほしい。昼寝の時、保育士が帰る意味がわからない。何かあった時どうするのか心配。
- ・ 学童保育が幾寅地区以外にもあると良い。
- ・ 幾寅以外の学童保育施設がない。放課後遊べる施設が少なく、みなくるなどに子どもがたまっていると思う。
- ・ 質については、他と比べることはできない。学童に関しては全く不便だ。行政が介入してあたり前のこの世の中、この街はほったらかしでおかしい。働けない。
- ・ 若い人を集めるには、重要なポイント。金山地域にも導入が必要。(学童)
- ・ 学童が集まる場がない。
- ・ 落合に保育所を復活させてほしい。
- ・ 土・日・祭日時間外は必要。
- ・ 老齢にてわからないですが、保育学童の教育は大切です。
- ・ 子供を安心して預けられるようにしてください。
- ・ 夜勤が出来ないのが少し悔しい。小学生までは、やはり留守番は危険なので、20:00頃までどこか預けたい。
- ・ 働く人のためにはもう少し。
- ・ 私には学童が居ないので解らない。
- ・ 小さい子供がいまませんので、よくわかりません。

(18) 学校教育施設・設備

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	12	2.5%	3	0.7%	0	0.0%	6	11.1%	0	0.0%	6	1.9%	0	0.0%	0	0.0%
	満足	46	9.7%	26	5.8%	2	5.7%	2	3.7%	0	0.0%	34	10.6%	6	16.7%	2	15.4%
	普通	228	48.2%	206	45.8%	12	34.3%	26	48.1%	3	42.9%	162	50.3%	16	44.4%	5	38.5%
	不満	42	8.9%	61	13.6%	4	11.4%	2	3.7%	1	14.3%	32	9.9%	3	8.3%	0	0.0%
	非常に不満	18	3.8%	30	6.7%	3	8.6%	4	7.4%	0	0.0%	8	2.5%	0	0.0%	2	15.4%
	わからない	92	19.5%	54	12.0%	8	22.9%	11	20.4%	2	28.6%	59	18.3%	9	25.0%	2	15.4%
	無回答	35	7.4%	70	15.6%	6	17.1%	3	5.6%	1	14.3%	21	6.5%	2	5.6%	2	15.4%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	153	32.3%			15	42.9%	15	27.8%	2	28.6%	100	31.1%	13	36.1%	6	46.2%
	やや重要	134	28.3%			5	14.3%	14	25.9%	0	0.0%	106	32.9%	7	19.4%	2	15.4%
	あまり重要ではない	37	7.8%			2	5.7%	6	11.1%	1	14.3%	25	7.8%	2	5.6%	0	0.0%
	重要ではない	4	0.8%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%	2	5.6%	0	0.0%
	わからない	74	15.6%			6	17.1%	9	16.7%	3	42.9%	46	14.3%	7	19.4%	2	15.4%
	無回答	71	15.0%			7	20.0%	10	18.5%	1	14.3%	43	13.4%	5	13.9%	3	23.1%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	12	2.5%	1	2.8%	2	2.7%	0	0.0%	2	2.6%	2	2.5%	2	2.6%	3	5.9%
	満足	46	9.7%	2	5.6%	4	5.4%	5	6.9%	10	12.8%	7	8.6%	10	13.0%	8	15.7%
	普通	228	48.2%	17	47.2%	35	47.3%	39	54.2%	41	52.6%	42	51.9%	32	41.6%	19	37.3%
	不満	42	8.9%	4	11.1%	10	13.5%	14	19.4%	7	9.0%	4	4.9%	3	3.9%	0	0.0%
	非常に不満	18	3.8%	0	0.0%	9	12.2%	6	8.3%	2	2.6%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	92	19.5%	11	30.6%	14	18.9%	8	11.1%	14	17.9%	19	23.5%	17	22.1%	8	15.7%
	無回答	35	7.4%	1	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	6	7.4%	13	16.9%	13	25.5%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	153	32.3%	11	30.6%	31	41.9%	35	48.6%	29	37.2%	21	25.9%	15	19.5%	10	19.6%
	やや重要	134	28.3%	10	27.8%	21	28.4%	21	29.2%	27	34.6%	26	32.1%	17	22.1%	12	23.5%
	あまり重要ではない	37	7.8%	4	11.1%	12	16.2%	6	8.3%	6	7.7%	5	6.2%	4	5.2%	0	0.0%
	重要ではない	4	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.3%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	74	15.6%	8	22.2%	10	13.5%	7	9.7%	10	12.8%	16	19.8%	16	20.8%	6	11.8%
	無回答	71	15.0%	3	8.3%	0	0.0%	1	1.4%	5	6.4%	12	14.8%	25	32.5%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

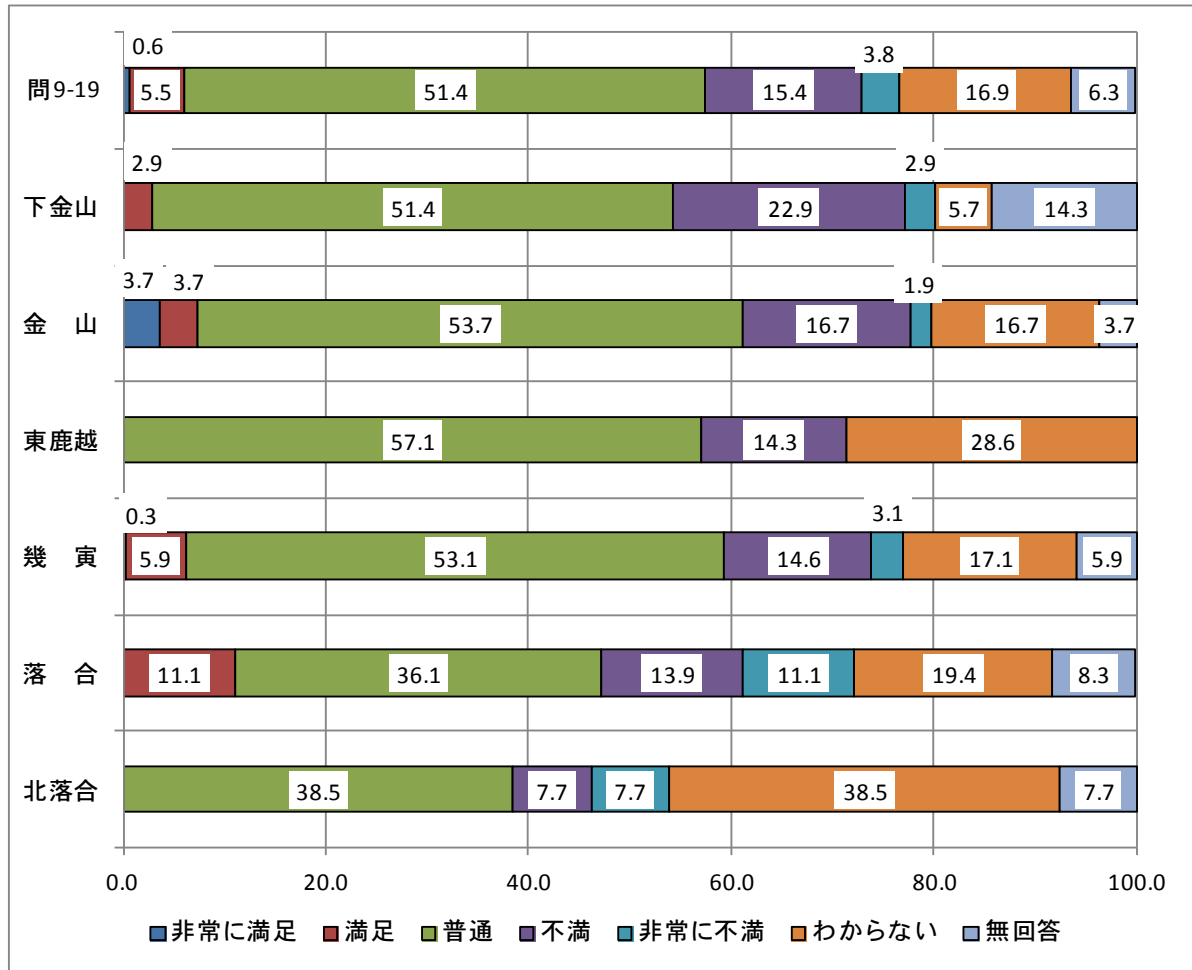
②意見・要望

- ・耐震対策を（5件）。
- ・幾寅小学校の耐震性が非常に気になります。心配です。
- ・各小学校の老朽。危険。
- ・小学校の老朽化。
- ・小学校のプールが古すぎる。
- ・校舎が古く心配。（下金山）
- ・多くの施設が古い。備品も少ない。図書が少ない。
- ・とにかく古い。心配。
- ・小学校は古く寒いので、建替も必要では？中学校同様な太陽光パネルにしてほしい。
- ・現在の設備は良く分りませんが・・・この町に数ヶ所の学校施設は経済的にも大変な事だと思います。
- ・学校の統合は必要だと思います。
- ・小学校の統一化が必要。
- ・小学校（幾寅除）の統合、子供の集団的教育を考えると、伴って交通等総合的考えよ。
- ・何もかもが中途半端で新しくすべきものは、新しくし、古い考えは、ある程度、破棄すべきだと思う。学校を（小学校）1つにするか、2つにするかなど。
- ・小学校の統合が実現されても良いと思います。
- ・金山だけでは子供が少ないので他と統合してほしい。出来れば山部等町村を越えて。
- ・子供の数が減って来ている現状をみると、統合等を考えた方が良いと思う。
- ・小学校の統一化、教員の質の向上。
- ・南富に何ヶ所でなく（小学）1校で設備を整え、防災等に注意した学校があったら良いかと思います。
- ・今後、小学校をどうするか、（教育）委員会の考えを逃げずに出すべきだ。
- ・小学校における小規模校の今後の在り方が不明。
- ・とりあえず、町内の小学校を幾寅1つに集めるというのはやめてほしい。
- ・学校は残して欲しい。
- ・小学校の統合については反対です。
- ・地域に学校は必要です。小さな、小さな学校を作ってください。統合しないで。
- ・高校の外観が汚い。（グラウンドの草なども含め）
- ・夏に窓を開けていると、虫、蜂等が入ってくるので、網戸があったらいいなと思いました。（高校）
- ・義務教育にしっかりとお金をかけてほしい。
- ・生涯教育を広く取り組んでほしい。
- ・教室が足りない状態を改善してほしい。本来の使い方ができない。物置になっている。来客対応する部屋が足りない。内線電話がほしい。養護教諭の設置。スクールカウンセラーの設置又は巡回相談。

- ・南富良野中学校の外部給水所は不特定多数が口を付け、カラスも来て水を飲む。不衛生だ。
- ・学習のレベルがとても心配です。
- ・良く出来ていると思います。
- ・現状で良いと思います。
- ・小さい子供がいまないので、よくわかりません。(2件)

(19) 文化・芸術に接する機会・場所

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
現状の満足度	非常に満足	3	0.6%	2	0.4%	0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
	満足	26	5.5%	20	4.4%	1	2.9%	2	3.7%	0	0.0%	19	5.9%	4	11.1%	0	0.0%
	普通	243	51.4%	175	38.9%	18	51.4%	29	53.7%	4	57.1%	171	53.1%	13	36.1%	5	38.5%
	不満	73	15.4%	99	22.0%	8	22.9%	9	16.7%	1	14.3%	47	14.6%	5	13.9%	1	7.7%
	非常に不満	18	3.8%	41	9.1%	1	2.9%	1	1.9%	0	0.0%	10	3.1%	4	11.1%	1	7.7%
	わからない	80	16.9%	45	10.0%	2	5.7%	9	16.7%	2	28.6%	55	17.1%	7	19.4%	5	38.5%
	無回答	30	6.3%	68	15.1%	5	14.3%	2	3.7%	0	0.0%	19	5.9%	3	8.3%	1	7.7%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	49	10.4%			3	8.6%	6	11.1%	1	14.3%	31	9.6%	7	19.4%	0	0.0%
	やや重要	149	31.5%			15	42.9%	13	24.1%	2	28.6%	103	32.0%	11	30.6%	5	38.5%
	あまり重要ではない	114	24.1%			6	17.1%	16	29.6%	1	14.3%	83	25.8%	4	11.1%	1	7.7%
	重要ではない	8	1.7%			1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	6	1.9%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	79	16.7%			3	8.6%	8	14.8%	3	42.9%	53	16.5%	7	19.4%	5	38.5%
	無回答	74	15.6%			7	20.0%	11	20.4%	0	0.0%	46	14.3%	6	16.7%	2	15.4%
計		473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

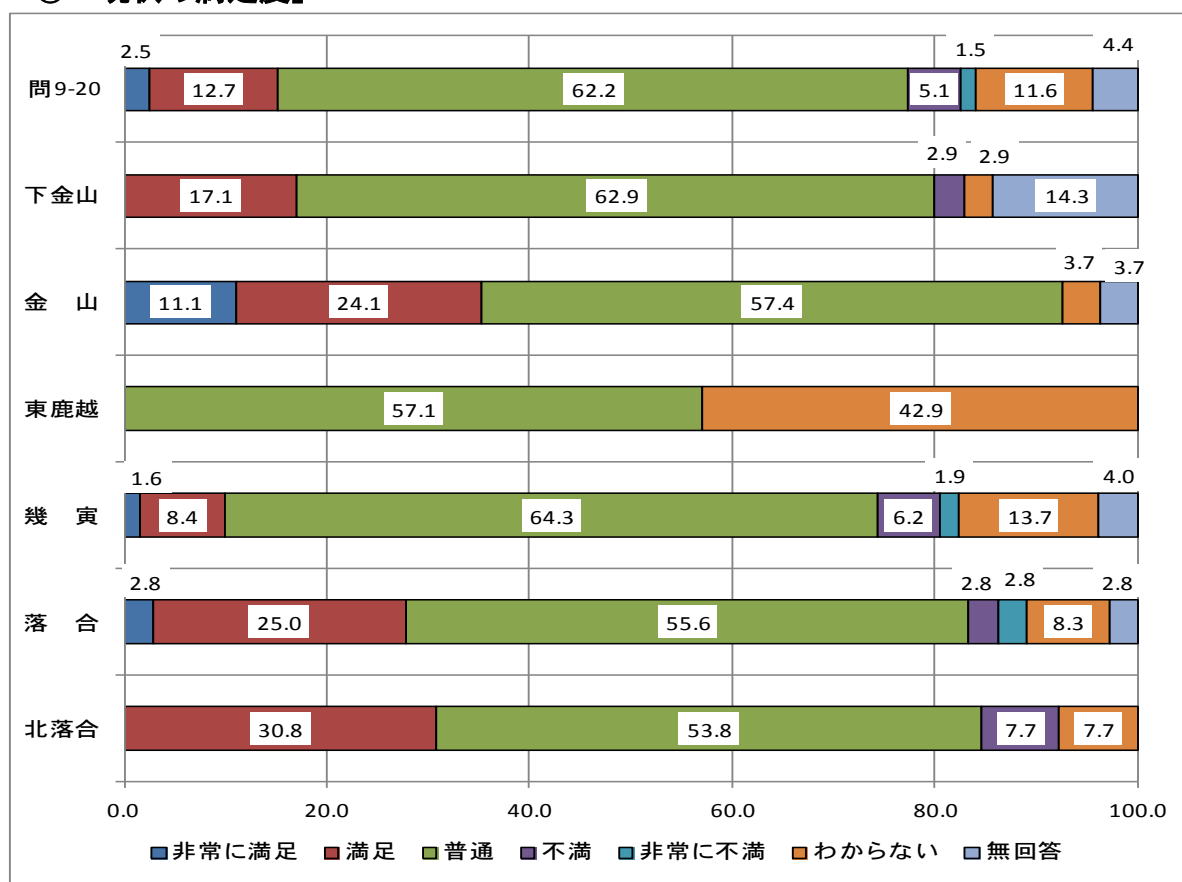
年 齢 別		全 体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現 状 の 満 足 度	非常に満足	3	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	1	2.0%
	満足	26	5.5%	4	11.1%	3	4.1%	4	5.6%	3	3.8%	2	2.5%	3	3.9%	7	13.7%
	普通	243	51.4%	13	36.1%	38	51.4%	40	55.6%	51	65.4%	42	51.9%	36	46.8%	21	41.2%
	不満	73	15.4%	5	13.9%	13	17.6%	18	25.0%	5	6.4%	18	22.2%	10	13.0%	3	5.9%
	非常に不満	18	3.8%	2	5.6%	4	5.4%	3	4.2%	5	6.4%	2	2.5%	0	0.0%	1	2.0%
	わからない	80	16.9%	11	30.6%	16	21.6%	7	9.7%	11	14.1%	15	18.5%	13	16.9%	7	13.7%
	無回答	30	6.3%	1	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.8%	2	2.5%	13	16.9%	11	21.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今 後 の 重 要 性	重要	49	10.4%	4	11.1%	6	8.1%	7	9.7%	10	12.8%	8	9.9%	7	9.1%	6	11.8%
	やや重要	149	31.5%	10	27.8%	20	27.0%	25	34.7%	28	35.9%	31	38.3%	21	27.3%	14	27.5%
	あまり重要ではない	114	24.1%	7	19.4%	31	41.9%	24	33.3%	23	29.5%	15	18.5%	10	13.0%	3	5.9%
	重要ではない	8	1.7%	1	2.8%	2	2.7%	2	2.8%	2	2.6%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	79	16.7%	11	30.6%	15	20.3%	12	16.7%	10	12.8%	15	18.5%	11	14.3%	5	9.8%
	無回答	74	15.6%	3	8.3%	0	0.0%	2	2.8%	5	6.4%	11	13.6%	28	36.4%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・本物にふれる機会が少ない。(2件)
- ・広報をもっとうまく。どこで何をやっているかさっぱり知りません。
- ・手軽に固定した場所なし。
- ・古くから伝わった事などはとても、大切な事だと思うが、あまりやりすぎると他の学業に影響があるのでほどほどが良いと思う。
- ・どうしても幾寅に集中される。
- ・ここでは、求めているない。
- ・不満ではあるが、施設等つくっても維持管理が出来ない。
- ・郵便局の局長さんの作品は良く見に行ったりしています。「自分の作品を出せるところ」みたいなものはありますか?なければいいです。
- ・公演を見る機会を。
- ・文化発表会などの試みはよい。
- ・お付き合いで、観覧するのではなく、心から見たいと思うもの。
- ・自分で情報を探しに行くと考えるので質問の意味がわからない。(必要ない)
- ・文化芸術にふれる機会をぜひ、場所は不要と思う。
- ・色々な交流の場所を設けてほしいものです。
- ・幾寅が主であり、他地区の者はあまり参加出来ません。
- ・幾寅にばかりで地方の老人には夜間などは行けない。
- ・地域ごとに積極的に参加出来る様なイベント的な事があると参加しやすい(行きやすい)と思う。何を?と言われると?

(20) 公民館・集会所

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	12	2.5%	8	1.8%	0	0.0%	6	11.1%	0	0.0%	5	1.6%	1	2.8%	0	0.0%
	満足	60	12.7%	58	12.9%	6	17.1%	13	24.1%	0	0.0%	27	8.4%	9	25.0%	4	30.8%
	普通	294	62.2%	259	57.6%	22	62.9%	31	57.4%	4	57.1%	207	64.3%	20	55.6%	7	53.8%
	不満	24	5.1%	33	7.3%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	20	6.2%	1	2.8%	1	7.7%
	非常に不満	7	1.5%	10	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	1.9%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	55	11.6%	25	5.6%	1	2.9%	2	3.7%	3	42.9%	44	13.7%	3	8.3%	1	7.7%
	無回答	21	4.4%	57	12.7%	5	14.3%	2	3.7%	0	0.0%	13	4.0%	1	2.8%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	62	13.1%			6	17.1%	11	20.4%	0	0.0%	34	10.6%	7	19.4%	3	23.1%
	やや重要	136	28.8%			10	28.6%	15	27.8%	2	28.6%	90	28.0%	15	41.7%	4	30.8%
	あまり重要ではない	134	28.3%			8	22.9%	14	25.9%	1	14.3%	102	31.7%	5	13.9%	2	15.4%
	重要ではない	11	2.3%			0	0.0%	2	3.7%	0	0.0%	9	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	58	12.3%			3	8.6%	2	3.7%	4	57.1%	43	13.4%	3	8.3%	2	15.4%
	無回答	72	15.2%			8	22.9%	10	18.5%	0	0.0%	44	13.7%	6	16.7%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

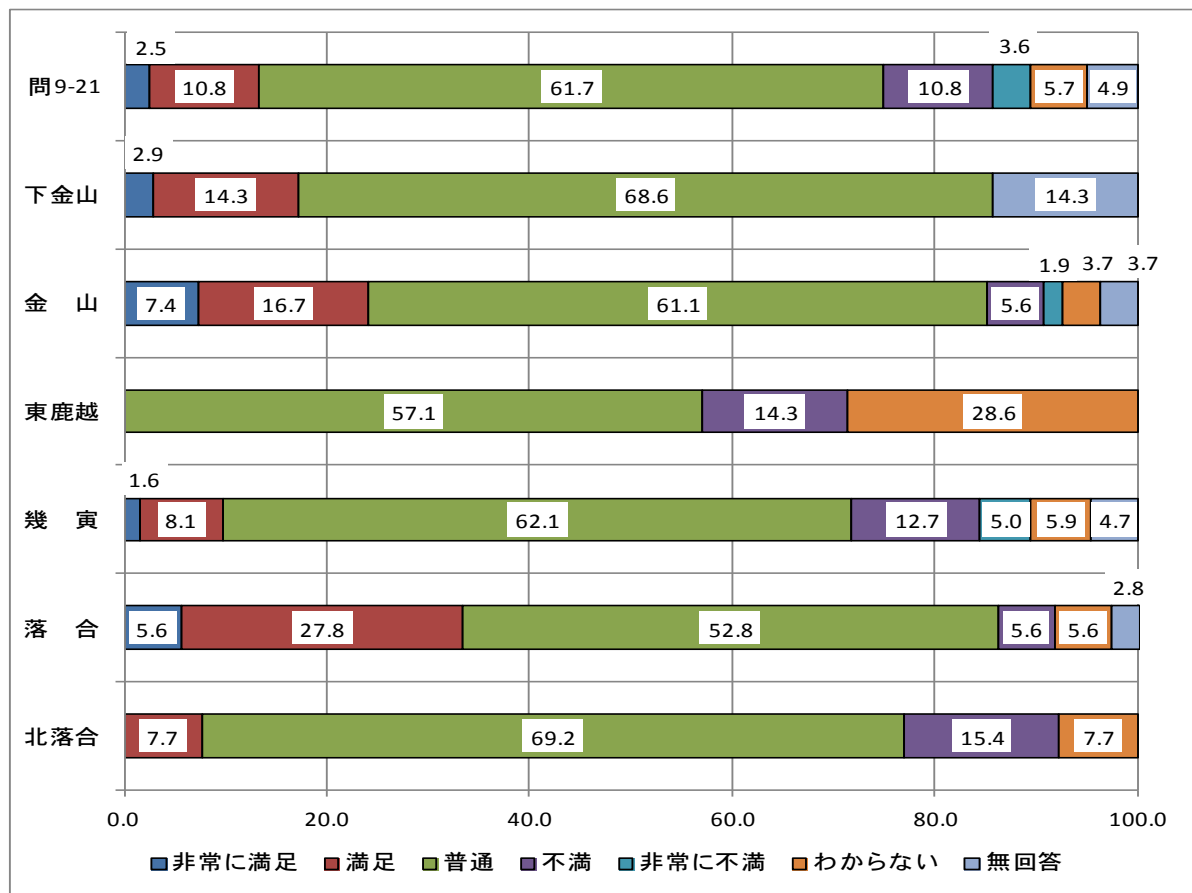
年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	12	2.5%	0	0.0%	1	1.4%	2	2.8%	1	1.3%	2	2.5%	4	5.2%	2	3.9%
	満足	60	12.7%	2	5.6%	7	9.5%	2	2.8%	11	14.1%	9	11.1%	14	18.2%	14	27.5%
	普通	294	62.2%	22	61.1%	46	62.2%	54	75.0%	56	71.8%	54	66.7%	44	57.1%	16	31.4%
	不満	24	5.1%	2	5.6%	2	2.7%	5	6.9%	4	5.1%	6	7.4%	1	1.3%	4	7.8%
	非常に不満	7	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.3%	3	3.7%	0	0.0%	2	3.9%
	わからない	55	11.6%	10	27.8%	18	24.3%	8	11.1%	4	5.1%	6	7.4%	5	6.5%	3	5.9%
	無回答	21	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.2%	9	11.7%	10	19.6%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	62	13.1%	1	2.8%	2	2.7%	7	9.7%	13	16.7%	12	14.8%	13	16.9%	13	25.5%
	やや重要	136	28.8%	8	22.2%	19	25.7%	21	29.2%	25	32.1%	31	38.3%	24	31.2%	8	15.7%
	あまり重要ではない	134	28.3%	13	36.1%	32	43.2%	28	38.9%	29	37.2%	18	22.2%	9	11.7%	5	9.8%
	重要ではない	11	2.3%	1	2.8%	3	4.1%	3	4.2%	1	1.3%	2	2.5%	1	1.3%	0	0.0%
	わからない	58	12.3%	11	30.6%	17	23.0%	11	15.3%	5	6.4%	7	8.6%	4	5.2%	2	3.9%
	無回答	72	15.2%	2	5.6%	1	1.4%	2	2.8%	5	6.4%	11	13.6%	26	33.8%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・ 現在あるので、間に合うのでは。
- ・ 地域コミュニティの拠点施設として公民館は維持していくべき。
- ・ 災害の為のこともこれから考えるべき。
- ・ 「みなくる」ステキ。
- ・ 大ホール（みなくる）に音響（カラオケ）設備がない。
- ・ 「みなくる」の使い方が不明。いつでもライトが消えていて暗い。寒いので人の集まる場所ではない。
- ・ 町内会の集会所として使用されていない公住の使用。
- ・ 町ばかりが整備され過ぎていると思う。小さな村でもお年寄りから子供や若者まで利用されやすい環境は必要だと思う。
- ・ 活用されていないと思います。勿論これも他県他市と比べるものではないですが。
- ・ 利用していませんので良くわかりません。
- ・ 集会所が少ない。
- ・ 情報プラザの時間が短い。
- ・ 地区、町内に集会所がない。
- ・ 高齢者が多くなり、夜間などの集会所への移送が車なしではできなくなってきている。町内会の使用などで夜 21:00 では短い。
- ・ 冬期間や悪天候時に子供を室内で遊ばせることのできる施設がほしい。
- ・ 町民体育館に気軽に使用出来る運動器具を入れてほしい。
- ・ 公民館の掃除の仕方が悪い。
- ・ （公民館・集会所）施設がない地区も有る不公平な事を考えて欲しい。
- ・ 子ども達のあそべる場所がない。（児童会館みたいなもの）
- ・ 老人の集いの場を増やしてほしいものですが。
- ・ 幾寅地区は公民館活動が浸透されていない。
- ・ 毛布は不要の人もいると思うのでいらない人の洗濯してあるもののみ、寄附してもらなどどうか。公民館に万が一の時の備え。水、食品、毛布など用意して置くべきだと思う。
- ・ 各地域にあって、それぞれに必要な事柄をアンケートしたらいいと思う。

(21) まつり・イベント

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	12	2.5%	8	1.8%	1	2.9%	4	7.4%	0	0.0%	5	1.6%	2	5.6%	0	0.0%
	満足	51	10.8%	52	11.6%	5	14.3%	9	16.7%	0	0.0%	26	8.1%	10	27.8%	1	7.7%
	普通	292	61.7%	238	52.9%	24	68.6%	33	61.1%	4	57.1%	200	62.1%	19	52.8%	9	69.2%
	不満	51	10.8%	57	12.7%	0	0.0%	3	5.6%	1	14.3%	41	12.7%	2	5.6%	2	15.4%
	非常に不満	17	3.6%	28	6.2%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	16	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	27	5.7%	13	2.9%	0	0.0%	2	3.7%	2	28.6%	19	5.9%	2	5.6%	1	7.7%
	無回答	23	4.9%	54	12.0%	5	14.3%	2	3.7%	0	0.0%	15	4.7%	1	2.8%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	66	14.0%			6	17.1%	8	14.8%	0	0.0%	45	14.0%	4	11.1%	2	15.4%
	やや重要	157	33.2%			9	25.7%	18	33.3%	3	42.9%	99	30.7%	20	55.6%	7	53.8%
	あまり重要ではない	118	24.9%			11	31.4%	9	16.7%	1	14.3%	91	28.3%	4	11.1%	1	7.7%
	重要ではない	22	4.7%			0	0.0%	5	9.3%	0	0.0%	16	5.0%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	38	8.0%			2	5.7%	4	7.4%	3	42.9%	25	7.8%	2	5.6%	1	7.7%
	無回答	72	15.2%			7	20.0%	10	18.5%	0	0.0%	46	14.3%	5	13.9%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	12	2.5%	0	0.0%	3	4.1%	3	4.2%	1	1.3%	1	1.2%	3	3.9%	1	2.0%
	満足	51	10.8%	10	27.8%	9	12.2%	7	9.7%	4	5.1%	4	4.9%	10	13.0%	7	13.7%
	普通	292	61.7%	16	44.4%	45	60.8%	44	61.1%	55	70.5%	60	74.1%	44	57.1%	25	49.0%
	不満	51	10.8%	4	11.1%	10	13.5%	12	16.7%	8	10.3%	6	7.4%	7	9.1%	4	7.8%
	非常に不満	17	3.6%	2	5.6%	2	2.7%	3	4.2%	4	5.1%	4	4.9%	2	2.6%	0	0.0%
	わからない	27	5.7%	4	11.1%	5	6.8%	3	4.2%	5	6.4%	5	6.2%	2	2.6%	2	3.9%
	無回答	23	4.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.2%	9	11.7%	12	23.5%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	66	14.0%	11	30.6%	9	12.2%	11	15.3%	12	15.4%	8	9.9%	11	14.3%	3	5.9%
	やや重要	157	33.2%	8	22.2%	30	40.5%	26	36.1%	25	32.1%	24	29.6%	28	36.4%	16	31.4%
	あまり重要ではない	118	24.9%	9	25.0%	23	31.1%	20	27.8%	28	35.9%	24	29.6%	6	7.8%	8	15.7%
	重要ではない	22	4.7%	2	5.6%	4	5.4%	6	8.3%	3	3.8%	4	4.9%	3	3.9%	0	0.0%
	わからない	38	8.0%	3	8.3%	8	10.8%	6	8.3%	6	7.7%	9	11.1%	3	3.9%	2	3.9%
	無回答	72	15.2%	3	8.3%	0	0.0%	3	4.2%	4	5.1%	12	14.8%	26	33.8%	22	43.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

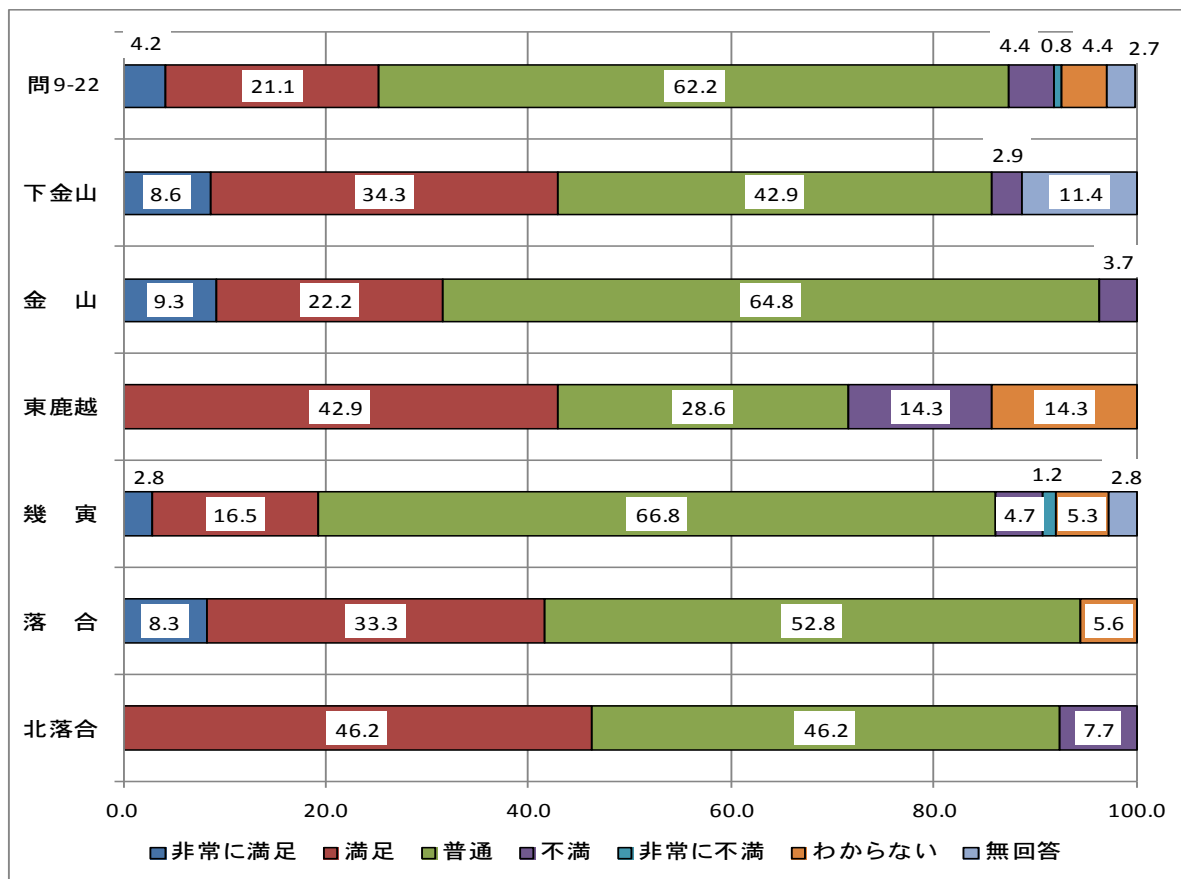
②意見・要望

- ・湖水まつりの見直し。一部の自己満足化。
- ・昔を思うとさみしいかな。
- ・湖水まつりは他市町村から人がどれくらい来たかも大切だが町民がどれだけ来ているのか、また、どれだけの人が祭にかかわっているかが、大切でみんなでやっているという祭になれば良いと思う。また、そのような内容にすべき。
- ・地域のおまつりが地域の人々によって支えられている。続けてほしい。
- ・個人的には必要ないと思う。(一時的な集客より恒久的にするもの)
- ・もっと盛大にやりましょう。
- ・ちがう地域の人がいつ何をしているかよく知りません。
- ・湖水祭りは大変よいが、幾寅にはそのような行事が乏しいように思う。(引越してきたばかりで知らないというのもあるが)
- ・湖水まつりがよい。四季ごとにイベントがあればよい。秋の収穫祭など。
- ・商工会や役場の皆様が頑張って盛り上げてくれているので今後も継続して下さい。
- ・寄付の強制はいかがなものか。
- ・もう少し多くの人に知ってもらい、来てもらう努力が必要だと思う。お祭りなどの出店はどこことなく寂しすぎるしマンネリ化しすぎていて、つまらなさすぎると思う。
- ・「お金がない」ばかりで規模縮小。子供達は「お祭り」の楽しさを知らず育っています。
- ・金山湖水祭りをはじめ、独創性に欠けマンネリ化している。
- ・湖水まつりは町外の人がたくさん来てもらうことも大切だが、住民が楽しめて、住民参加のお祭りになれば良いと思う。幾寅地区の神社祭もさみしくなっている。役場としても参加して盛り上げたらいいと思う。
- ・どんなイベントでも年々活気がないようです。
- ・祭はもう少し、出店をふやし、イベントも楽しい物で。
- ・毎年、さみしい。
- ・何十年カ前のお祭りはとっても、にぎやかで楽しみだったが、今は、店が少なく祭らしく感じない。イベントも毎年同じ様な感じで、高齢者の方々がもっともっと楽しめるような芸能があっても良い。祭り会場に行く方々も年々減ってきているような感じです。
- ・金山湖水祭り、出店が少ないし高い！！もっと活気があるお祭りにできるはず！！
- ・栄町町内のイベントは非常に満足。
- ・金山湖水まつりは、たくさんの人にすすめたいです。
- ・なんぷのまつりやイベントごとにあたったことが無いのでよくわかりません。
- ・まつりにもにぎやかにしたいですね。
- ・ややマンネリ化。実行委員からして見直しを！老若男女の意見交換も必要かと。
- ・占冠から比べると少ないかも・・・。

- ・年に1度の祭りは、芸能人を呼ぶ楽しみがいいと私は思います。そんな話をする人もいます。
- ・お祭りの寄付金を2,000円、目安にしてくださいと金額を書いて回覧板に回すのはいかがかだと思います。寄付ですから金額じゃなく心だと思います。
- ・湖水祭りー花火を土曜日に→キャンプ客などもっと多くの人が入ると思う。もう少し有名なスターを（日曜日）ーイベントを少なくし皆さんの負担を減らす。早めに終了でき、関係者の負担も半減しお客さまも早く帰宅できる。
- ・湖水祭りも幾寅の祭りも主催者にやる気がない。
- ・情報は色々あるが参加機会が少ない。
- ・音楽イベントほしい。
- ・現状で良いと思う。
- ・あまり力を入れなければならない事ですか？
- ・活気のある町づくりのためにも大に行なってほしいものですが。
- ・幾寅が主であり、他地区の者はあまり参加出来ません。
- ・現状、さみしいと思います。人の集まる企画を希望します。
- ・我が町の大イベント「湖水まつり」、神社祭は現状で、良いのでは？他に「SHC ゆっく」さんなどスポーツ的なものもあり、このままで良い？

(22) 隣人や地域の人達との人間関係

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	20	4.2%	9	2.0%	3	8.6%	5	9.3%	0	0.0%	9	2.8%	3	8.3%	0	0.0%
	満足	100	21.1%	72	16.0%	12	34.3%	12	22.2%	3	42.9%	53	16.5%	12	33.3%	6	46.2%
	普通	294	62.2%	257	57.1%	15	42.9%	35	64.8%	2	28.6%	215	66.8%	19	52.8%	6	46.2%
	不満	21	4.4%	37	8.2%	1	2.9%	2	3.7%	1	14.3%	15	4.7%	0	0.0%	1	7.7%
	非常に不満	4	0.8%	18	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	21	4.4%	13	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	17	5.3%	2	5.6%	0	0.0%
	無回答	13	2.7%	44	9.8%	4	11.4%	0	0.0%	0	0.0%	9	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
計		473	100.0%	450	100.0%	35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	107	22.6%			12	34.3%	18	33.3%	2	28.6%	55	17.1%	13	36.1%	6	46.2%
	やや重要	177	37.4%			7	20.0%	17	31.5%	2	28.6%	130	40.4%	16	44.4%	4	30.8%
	あまり重要ではない	88	18.6%			8	22.9%	9	16.7%	0	0.0%	68	21.1%	2	5.6%	0	0.0%
	重要ではない	14	3.0%			0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	13	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	26	5.5%			1	2.9%	2	3.7%	2	28.6%	17	5.3%	2	5.6%	1	7.7%
	無回答	61	12.9%			7	20.0%	8	14.8%	0	0.0%	39	12.1%	3	8.3%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	20	4.2%	4	11.1%	3	4.1%	4	5.6%	2	2.6%	1	1.2%	4	5.2%	2	3.9%
	満足	100	21.1%	7	19.4%	15	20.3%	16	22.2%	13	16.7%	15	18.5%	15	19.5%	18	35.3%
	普通	294	62.2%	19	52.8%	45	60.8%	43	59.7%	57	73.1%	60	74.1%	49	63.6%	20	39.2%
	不満	21	4.4%	1	2.8%	3	4.1%	4	5.6%	4	5.1%	3	3.7%	3	3.9%	2	3.9%
	非常に不満	4	0.8%	1	2.8%	1	1.4%	1	1.4%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	21	4.4%	3	8.3%	7	9.5%	4	5.6%	0	0.0%	2	2.5%	1	1.3%	3	5.9%
	無回答	13	2.7%	1	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	5	6.5%	6	11.8%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	107	22.6%	7	19.4%	16	21.6%	16	22.2%	19	24.4%	19	23.5%	15	19.5%	14	27.5%
	やや重要	177	37.4%	7	19.4%	31	41.9%	25	34.7%	39	50.0%	36	44.4%	29	37.7%	10	19.6%
	あまり重要ではない	88	18.6%	13	36.1%	21	28.4%	20	27.8%	10	12.8%	13	16.0%	6	7.8%	5	9.8%
	重要ではない	14	3.0%	3	8.3%	2	2.7%	3	4.2%	3	3.8%	3	3.7%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	26	5.5%	3	8.3%	4	5.4%	5	6.9%	3	3.8%	4	4.9%	4	5.2%	2	3.9%
	無回答	61	12.9%	3	8.3%	0	0.0%	3	4.2%	4	5.1%	6	7.4%	23	29.9%	20	39.2%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

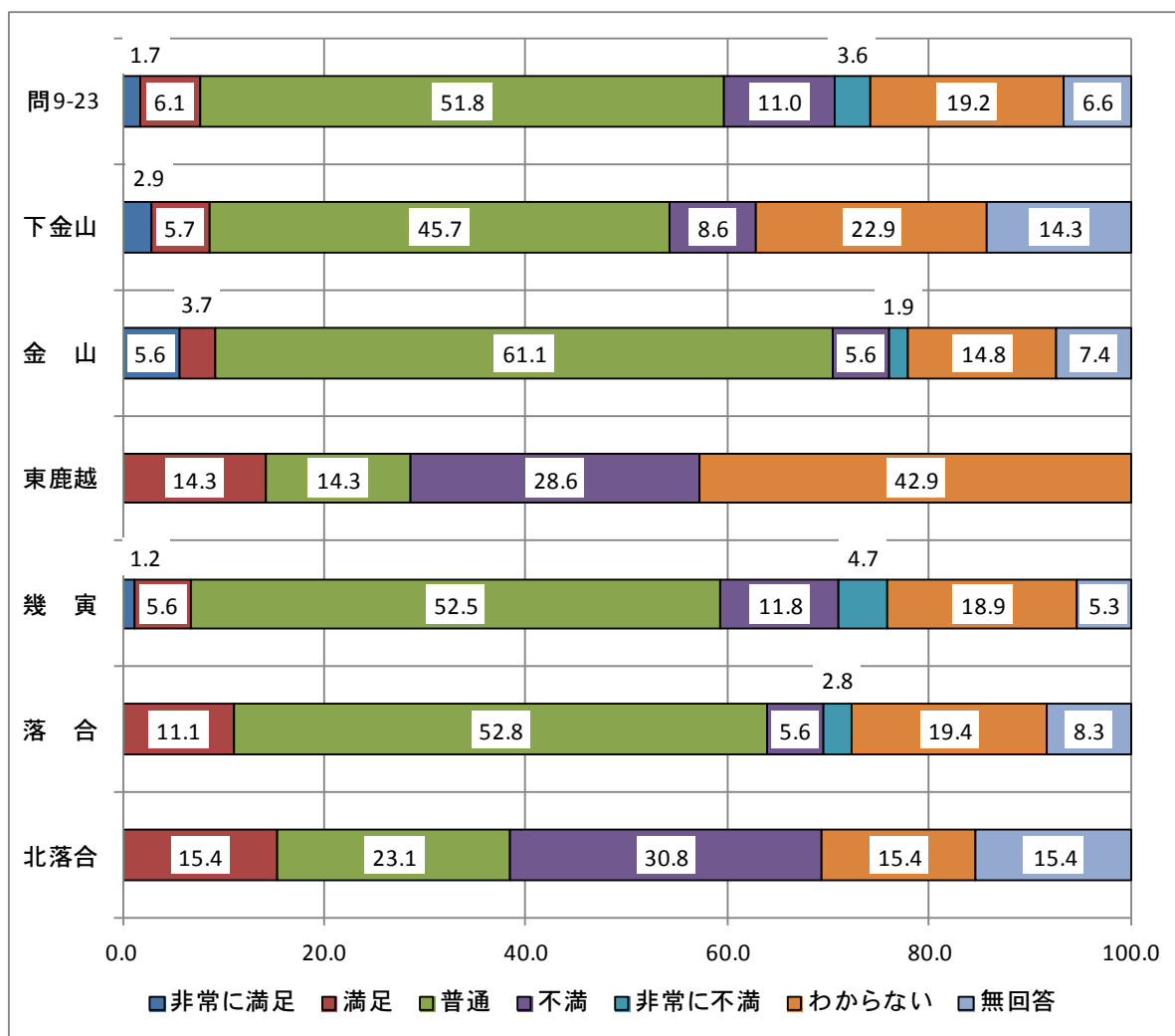
②意見・要望

- ・住みなれたところで住むのが1番いい。
- ・温かな人々ばかりです。
- ・各家庭の性質に左右されることだと思います。と思いますが、もっとオープンになれる何かがほしい。
- ・職場の近隣の地域の方々とは、懇ろにさせていただいている。しかし、住んでいる場所の隣人とは特に交流がない。寂しい。
- ・それは個人の努力。
- ・なかなか、隣人で会う機会が少ないが運動会のほかにも、なにか、町ぐるみで楽しいイベントがあればいいな～と思う。
- ・私は常に心を配っていきたいと思っています。声かけ、見守り、子供達は逆に地域のおじいちゃん、おばあちゃんに育てられて生きています。大切に、そしてとても有難いと思っています。
- ・地域に高齢者が多いと将来的には、キーワードとなる。
- ・冬期間、隣人が除雪を手伝わない。(公住の道路側の住人)
- ・隣人及び上の住人の生活音が聞こえすぎる。
- ・同じような人がいない。人数が少ない。
- ・自家野菜のやりとり土産物、手造りの一品等コミュニケーション、最高です。

- ・ 育児サークル等、若い人々が集まる場がない。
- ・ 相談ができ余暇を共に過ごせる人が多い。
- ・ 気になるのは、不衛生な事。掃除も犬、猫の便など放置している事。なんとか、ならないものか？
- ・ 町内会の行事も参加する人しない人が決まっていて、役員、班長さん達が大変な思いをしているので、もっと協力してほしい。行事に参加しても後片づけとかもしないでさっさと帰るのも困る。近所のコミュニケーションも挨拶程度と寂しいものだ。
- ・ 非常に満足し近所の方と接しています。
- ・ 同年齢の方が少なくなり寂しいです。
- ・ 交流の場があまりなく寂しい。

(23) 移住・定住対策

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	8	1.7%			1	2.9%	3	5.6%	0	0.0%	4	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	満足	29	6.1%			2	5.7%	2	3.7%	1	14.3%	18	5.6%	4	11.1%	2	15.4%
	普通	245	51.8%			16	45.7%	33	61.1%	1	14.3%	169	52.5%	19	52.8%	3	23.1%
	不満	52	11.0%			3	8.6%	3	5.6%	2	28.6%	38	11.8%	2	5.6%	4	30.8%
	非常に不満	17	3.6%			0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	15	4.7%	1	2.8%	0	0.0%
	わからない	91	19.2%			8	22.9%	8	14.8%	3	42.9%	61	18.9%	7	19.4%	2	15.4%
	無回答	31	6.6%			5	14.3%	4	7.4%	0	0.0%	17	5.3%	3	8.3%	2	15.4%
計		473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	101	21.4%			9	25.7%	12	22.2%	2	28.6%	65	20.2%	10	27.8%	2	15.4%
	やや重要	152	32.1%			7	20.0%	12	22.2%	1	14.3%	110	34.2%	15	41.7%	7	53.8%
	あまり重要ではない	60	12.7%			5	14.3%	9	16.7%	1	14.3%	43	13.4%	1	2.8%	0	0.0%
	重要ではない	6	1.3%			0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	4	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	81	17.1%			7	20.0%	9	16.7%	3	42.9%	55	17.1%	5	13.9%	1	7.7%
	無回答	73	15.4%			7	20.0%	11	20.4%	0	0.0%	45	14.0%	5	13.9%	3	23.1%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	8	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.3%	0	0.0%	3	3.9%	2	3.9%
	満足	29	6.1%	1	2.8%	5	6.8%	2	2.8%	3	3.8%	6	7.4%	10	13.0%	2	3.9%
	普通	245	51.8%	17	47.2%	37	50.0%	37	51.4%	47	60.3%	50	61.7%	34	44.2%	20	39.2%
	不満	52	11.0%	3	8.3%	8	10.8%	12	16.7%	12	15.4%	10	12.3%	3	3.9%	4	7.8%
	非常に不満	17	3.6%	4	11.1%	4	5.4%	4	5.6%	3	3.8%	1	1.2%	0	0.0%	1	2.0%
	わからない	91	19.2%	10	27.8%	20	27.0%	14	19.4%	10	12.8%	13	16.0%	14	18.2%	9	17.6%
	無回答	31	6.6%	1	2.8%	0	0.0%	1	1.4%	2	2.6%	1	1.2%	13	16.9%	13	25.5%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	101	21.4%	7	19.4%	17	23.0%	22	30.6%	20	25.6%	19	23.5%	9	11.7%	6	11.8%
	やや重要	152	32.1%	8	22.2%	25	33.8%	27	37.5%	32	41.0%	28	34.6%	20	26.0%	12	23.5%
	あまり重要ではない	60	12.7%	7	19.4%	13	17.6%	8	11.1%	11	14.1%	12	14.8%	7	9.1%	2	3.9%
	重要ではない	6	1.3%	2	5.6%	1	1.4%	2	2.8%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	81	17.1%	9	25.0%	18	24.3%	11	15.3%	9	11.5%	13	16.0%	13	16.9%	7	13.7%
	無回答	73	15.4%	3	8.3%	0	0.0%	2	2.8%	5	6.4%	9	11.1%	28	36.4%	24	47.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

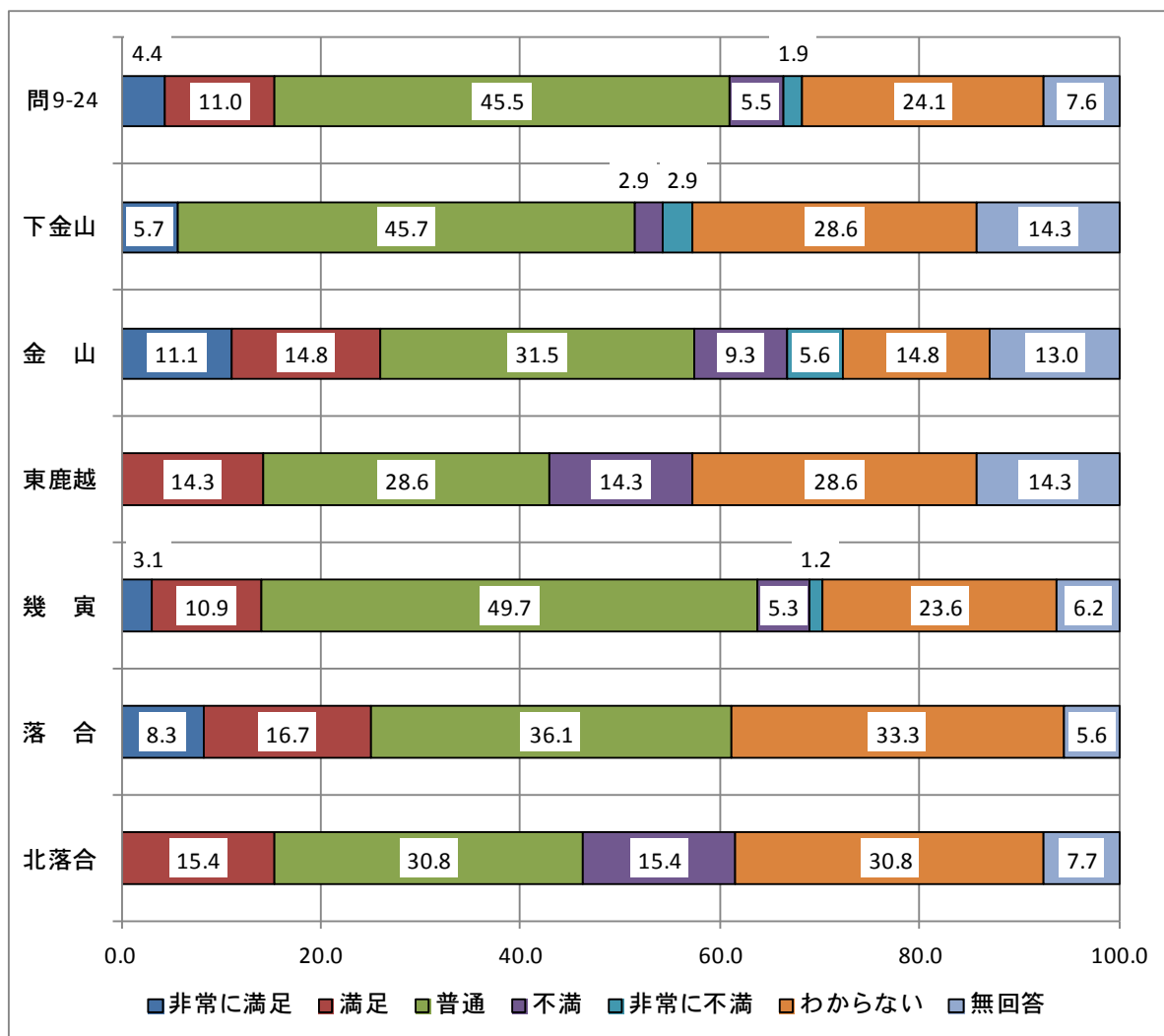
②意見・要望

- ・震災のあった所の人々も受け入れられる住宅があればと思います。
- ・今、受けている社会福祉、インフラが違う地域でもきちんと保障されるように
- ・もっと若い世代の人達が住み良くなるように、仕事や工夫をしてほしい。
- ・真剣に取り組みむべきです。そして移住者が定住できる、したいと思う行政を行って下さい。役場ファミリーばかり優遇されていては、皆、出ていきますよ。
- ・町外から移住して来やすいように、町の情報を発信した方が良いと思う。(ホームページがパツとしない)
- ・どこへも行く考えはない。
- ・定住する人の利用が厳しすぎる(規則)。
- ・対策というか現状の対応を見直した方がよい。
- ・何か、しているのですか？移住してほしいなら、まずアパート建てましょう。
- ・南富良野の良さをどんどん発信してほしい。Twitterなどで最近発信されているので、より拡大してほしい。今の世の中だからこそ、こういう町が魅力だと思う。
- ・住める場所と働ける場所が少なすぎる。
- ・1ヵ月単位で移住できる(コテージの様な)住宅をかなやま湖畔に建てては？
- ・持家が30年以上者に優遇しては？
- ・相談しやすい環境。

- ・病院、スーパー、教育施設等、拡充していないと若い世代～老後まで定住する気にはなれず、いずれ他市町村へ転出してしまう。
- ・企業誘致の促進による雇用の確保。
- ・完全雇用の会社が少ない。環境整備、定住者の趣味に合う場所の選択。
- ・わからないけど、今、寮に住んでいるけど出来れば1人暮らしできる所に引越したいです。
- ・他市町村から仕事等で移住したいが、住居が無く、移住したくても来れないと言う話を聞いてます。
- ・落合に新しい公住をもっと建てたら移住してくる人も多いと思う。空きがないのでトナムや幾寅に入った人を知っている。
- ・積極的に促進を！
- ・東北の現状を考えると本町への移住対策を積極的にできないか。是非すべき。
- ・何かポイントになる安定財源があれば良いかと。

(24) 地域情報基盤（インターネット等）

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	21	4.4%			2	5.7%	6	11.1%	0	0.0%	10	3.1%	3	8.3%	0	0.0%
	満足	52	11.0%			0	0.0%	8	14.8%	1	14.3%	35	10.9%	6	16.7%	2	15.4%
	普通	215	45.5%			16	45.7%	17	31.5%	2	28.6%	160	49.7%	13	36.1%	4	30.8%
	不満	26	5.5%			1	2.9%	5	9.3%	1	14.3%	17	5.3%	0	0.0%	2	15.4%
	非常に不満	9	1.9%			1	2.9%	3	5.6%	0	0.0%	4	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	114	24.1%			10	28.6%	8	14.8%	2	28.6%	76	23.6%	12	33.3%	4	30.8%
	無回答	36	7.6%			5	14.3%	7	13.0%	1	14.3%	20	6.2%	2	5.6%	1	7.7%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	80	16.9%			4	11.4%	15	27.8%	1	14.3%	45	14.0%	9	25.0%	4	30.8%
	やや重要	130	27.5%			11	31.4%	12	22.2%	1	14.3%	91	28.3%	11	30.6%	4	30.8%
	あまり重要ではない	86	18.2%			5	14.3%	8	14.8%	1	14.3%	70	21.7%	1	2.8%	0	0.0%
	重要ではない	8	1.7%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	2.2%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	93	19.7%			8	22.9%	8	14.8%	3	42.9%	61	18.9%	10	27.8%	3	23.1%
	無回答	76	16.1%			7	20.0%	11	20.4%	1	14.3%	48	14.9%	5	13.9%	2	15.4%
	計	473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	21	4.4%	3	8.3%	6	8.1%	3	4.2%	4	5.1%	2	2.5%	2	2.6%	1	2.0%
	満足	52	11.0%	4	11.1%	9	12.2%	12	16.7%	16	20.5%	7	8.6%	2	2.6%	2	3.9%
	普通	215	45.5%	13	36.1%	42	56.8%	39	54.2%	41	52.6%	37	45.7%	28	36.4%	13	25.5%
	不満	26	5.5%	3	8.3%	5	6.8%	6	8.3%	5	6.4%	5	6.2%	1	1.3%	1	2.0%
	非常に不満	9	1.9%	2	5.6%	4	5.4%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
	わからない	114	24.1%	11	30.6%	8	10.8%	11	15.3%	11	14.1%	26	32.1%	29	37.7%	17	33.3%
	無回答	36	7.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	4	4.9%	15	19.5%	16	31.4%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	80	16.9%	7	19.4%	21	28.4%	15	20.8%	18	23.1%	10	12.3%	4	5.2%	3	5.9%
	やや重要	130	27.5%	8	22.2%	21	28.4%	24	33.3%	27	34.6%	25	30.9%	15	19.5%	10	19.6%
	あまり重要ではない	86	18.2%	7	19.4%	23	31.1%	17	23.6%	16	20.5%	13	16.0%	6	7.8%	4	7.8%
	重要ではない	8	1.7%	2	5.6%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.3%	2	2.5%	0	0.0%	1	2.0%
	わからない	93	19.7%	10	27.8%	9	12.2%	12	16.7%	12	15.4%	20	24.7%	20	26.0%	10	19.6%
	無回答	76	16.1%	2	5.6%	0	0.0%	2	2.8%	4	5.1%	11	13.6%	32	41.6%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

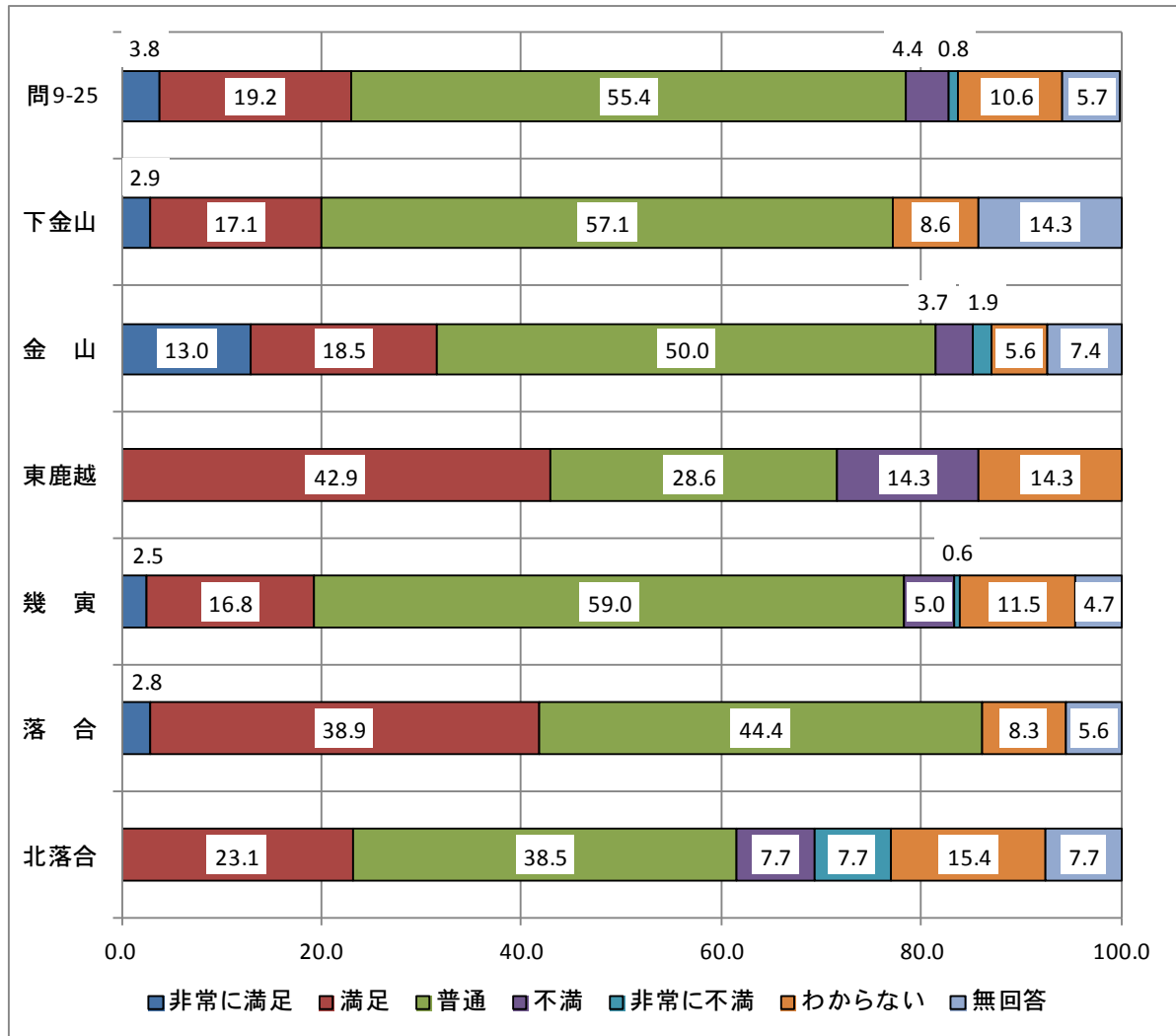
②意見・要望

- ・光回線は役場を通して工事をしなければいけないのでしょうか。
- ・わが家の回線は冬、落雷による断線が非常に心配。長期的な目で安心できるインフラ造りを。
- ・光回線が欲しい。
- ・光がこない！！
- ・インターネットを活用した在宅医療やコミュニケーションに力を入れてほしい。特に使い方が不自由な高齢者向けのサービスは充実させてほしい。
- ・料金が安い通信回線がほしい。
- ・インターネットのことはよくわからないが、もっと多くの人に知ってもらうために何か工夫が必要ではと思う。
- ・田舎だからこそ便利であってほしいものです。
- ・パソコンやりませんので良くわかりません。
- ・移住者を呼び込むのに大切。
- ・（質問の）内容が解らない。
- ・光が入る前はたくさんの勧誘もあったが、その後はどのくらい加入しているか不明。
- ・高齢者もパソコンする者もいるが、インターネットの講習会を開いてほしい。
- ・高齢者には、プリントによる情報提供。

- ・地域の情報は早いほど良いと思います。
- ・万が一の時の情報は町内に無線などで知らせる設備があるといい！
- ・私は、インターネットが出来ません。
- ・お年寄りにはインターネット等わかりません。
- ・光回線を導入して頂き、ありがとうございました。(2件)

(25) 広報紙やホームページによる町の情報提供

①「現状の満足度」



地域別		全体		前回調査時		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	18	3.8%			1	2.9%	7	13.0%	0	0.0%	8	2.5%	1	2.8%	0	0.0%
	満足	91	19.2%			6	17.1%	10	18.5%	3	42.9%	54	16.8%	14	38.9%	3	23.1%
	普通	262	55.4%			20	57.1%	27	50.0%	2	28.6%	190	59.0%	16	44.4%	5	38.5%
	不満	21	4.4%			0	0.0%	2	3.7%	1	14.3%	16	5.0%	0	0.0%	1	7.7%
	非常に不満	4	0.8%			0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	1	7.7%
	わからない	50	10.6%			3	8.6%	3	5.6%	1	14.3%	37	11.5%	3	8.3%	2	15.4%
	無回答	27	5.7%			5	14.3%	4	7.4%	0	0.0%	15	4.7%	2	5.6%	1	7.7%
計		473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%
今後の重要性	重要	92	19.5%			4	11.4%	11	20.4%	2	28.6%	59	18.3%	10	27.8%	5	38.5%
	やや重要	178	37.6%			16	45.7%	22	40.7%	2	28.6%	118	36.6%	15	41.7%	4	30.8%
	あまり重要ではない	67	14.2%			5	14.3%	7	13.0%	1	14.3%	51	15.8%	2	5.6%	0	0.0%
	重要ではない	7	1.5%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	1.9%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	56	11.8%			3	8.6%	3	5.6%	2	28.6%	43	13.4%	4	11.1%	1	7.7%
	無回答	73	15.4%			7	20.0%	11	20.4%	0	0.0%	45	14.0%	5	13.9%	3	23.1%
計		473	100.0%			35	100.0%	54	100.0%	7	100.0%	322	100.0%	36	100.0%	13	100.0%

年齢別		全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現状の満足度	非常に満足	18	3.8%	1	2.8%	3	4.1%	5	6.9%	1	1.3%	3	3.7%	2	2.6%	3	5.9%
	満足	91	19.2%	7	19.4%	17	23.0%	14	19.4%	16	20.5%	11	13.6%	14	18.2%	11	21.6%
	普通	262	55.4%	18	50.0%	44	59.5%	38	52.8%	50	64.1%	54	66.7%	39	50.6%	18	35.3%
	不満	21	4.4%	1	2.8%	3	4.1%	6	8.3%	3	3.8%	4	4.9%	1	1.3%	2	3.9%
	非常に不満	4	0.8%	1	2.8%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
	わからない	50	10.6%	8	22.2%	5	6.8%	9	12.5%	7	9.0%	7	8.6%	9	11.7%	4	7.8%
	無回答	27	5.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	2	2.5%	12	15.6%	12	23.5%
計		473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%
今後の重要性	重要	92	19.5%	7	19.4%	12	16.2%	16	22.2%	17	21.8%	15	18.5%	14	18.2%	10	19.6%
	やや重要	178	37.6%	11	30.6%	32	43.2%	27	37.5%	37	47.4%	36	44.4%	24	31.2%	10	19.6%
	あまり重要ではない	67	14.2%	7	19.4%	19	25.7%	13	18.1%	10	12.8%	13	16.0%	2	2.6%	3	5.9%
	重要ではない	7	1.5%	2	5.6%	1	1.4%	3	4.2%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	わからない	56	11.8%	7	19.4%	10	13.5%	11	15.3%	9	11.5%	7	8.6%	7	9.1%	5	9.8%
	無回答	73	15.4%	2	5.6%	0	0.0%	2	2.8%	4	5.1%	10	12.3%	30	39.0%	23	45.1%
	計	473	100.0%	36	100.0%	74	100.0%	72	100.0%	78	100.0%	81	100.0%	77	100.0%	51	100.0%

②意見・要望

- ・ ホームページを見ることが出来ない高齢者が多い。
- ・ 町ホームページのバナー広告を募集してみても（遠軽町では1件2万だそうです）
- ・ もっとマンパワーを使って維持管理が必要です。活気のないサイトは誰も見ません。
- ・ ホームページとても見やすくいつも見えています。トップページ写真変わるのが良いです。
- ・ ホームページ充実しているように思う。広報も毎日楽しく読んでいる。お知らせ版も便利。
- ・ 興味を惹くホームページではない。
- ・ 南富良野のホームページがどんどん見づらくなっている。見る気にならない！情報を整理して必要なものだけにしてほしい。詰め込み過ぎ。
- ・ パソコンやりませんので良くわかりません。
- ・ 町の情報は入ってこない。回覧が回ってきていないだけなのだろうか。広報紙の存在を知らなかった。
- ・ もっとわかりやすく、読んで楽しいような文もほしい。
- ・ 必ず見てます。
- ・ 内容がマンネリ化している。議会だより、広報など1部に統合しても良い。
- ・ 食、アウトドアが町の長所のだと思うので大々的にアピールした方が良いと思います。鹿肉のお祭りや料理コンクールがあっても良いと思います。
- ・ 高齢者には、プリントによる情報提供。
- ・ 公共料金明示。
- ・ 2世帯でも広報紙が配布されない。
- ・ パソコンがないので広報紙が唯一の町の情報です。
- ・ もう少し情報（暮らしに役に立つ）がほしい。
- ・ 内容が充実している。（広報紙）
- ・ 非常に良く行なわれていると思います。

12 日常生活で困っている事（問 10）

(1)道路整備・除雪

- ・落合川向の道路の事です、今年は雨が多く、造材で運搬車も通り、道路が悪く農作物の運搬に困りました。道路の整備をお願いします。
- ・農道でバラス採石を敷いてくれるようになったので冬も除雪をしてほしい。頼む。手ではねる時代でないと思う。頼む。
- ・国道の横断が非常に不安。
- ・道路の除雪がきちんと行われるかどうか心配。
- ・冬の除雪に困っています。
- ・除雪の時間をもっと早くしてほしい。
- ・冬の除雪（排雪）について・・・もう少し丁寧に除雪していただきたい。（乱雑すぎて、かなりの雪が残っています。本当に除雪をしたのか・・・と思うくらいです。）又、排雪についても同様です。予算の関係があるかと思うが、もう少し回数を増やしてほしいと思います。
- ・冬の雪はねが大変です。
- ・除雪は午後 5 時までとの事です・・・夜、体調が悪く病院に行こうとしましたが道路状況が悪く、出る事が出来なかった事や家族が仕事から帰って来る時にあがって来れず、物産センターで一夜を明かした事。など大変不便を感じております。農家地区ですが今は働きに出ている人も多く、夜、帰って来る人もいます。幾寅は歩いてなんとかかなりますが、北落合は車でないと移動ができません。火災や急病などいつでも車輛が走れるような道路でないとならないのではないのでしょうか。もう少し積雪状態に応じた対応をぜひお願いします。ゴミ置き場まで遠い事。長い冬を安心して生活できるようにお願いします。
- ・私は高齢にて、現在の住まい公営住宅は道路より低い所にあり、いわゆる谷間です。冬期間の雪捨てがなく何処に雪捨てをしてよいか悩みの種です。この問題が解消されれば本当に快適な住まいと思うのです。夏の期間は素晴らしい住まい空気も良く静かな場所です。この対策はないもののでしょうか。ご検討をお願い致します。
- ・除雪の事です、お金が少しでも安い業者さんを頼むような話がありました。しかし、除雪は遅い、来ない。バスなど時間で出たいのにつり橋は行けないでは困ります。今まではこんなひどい事はなかった。2 冬とも出歩くのに本当に困っています。少々高くなっても良い業者をお願いします。車がつり橋で回って輪立になってる所を渡るのは大変なので通して下さい。
- ・釣橋周辺の環境整備してほしいです。冬の釣橋の除雪もあまり良くありません。だんだんと高齢化して来るので不安です。
- ・冬季の除雪、排雪作業が十分ではありません。大きな町ではないので、住宅地の中まで丁寧に作業して頂けると助かります。

- ・冬の買い物、ここ最近、除雪が悪くなったと感じます。国道、道道、町道と近くでは用が足りず、富良野市まで買い物に行く、交通手段も悪く、車での買い物、除雪ぐらいいはしっかりやってほしい。町道も前と比べ、入るのが遅い。やる方は、大変かもしれませんが、仕事なので、しっかりやってほしい。できないのなら役場職員がやればいい。委託、委託となると役場職員の仕事はどうなるの?なんにもやる事がなくなるのではないかな・・・。

(2)生活環境（買物、居住、交通等）

- ・スーパー、医療機関等が全て遠い。
- ・コンビニがほしい。
- ・買い物に行きたい。（モーちゃんカーが来るだけ）
- ・買物が不便。物価が高い。
- ・買い物に関しては、富良野に行かなくても一通り買えるようにしてほしい。食料・日用品ともに。あと土・日であってもお金を下ろせるようにしてほしい。町内で土・日にお金を下ろせない。
- ・買い物をする場所がない。（商品豊富なスーパー等）
- ・生鮮食料品を手に入れにくい。
- ・食料品の店がないのでこまる。
- ・農協が20時まで開いてもらえれば買い物が楽になります。
- ・病院が遠い。買い物できる環境が近くにない。
- ・コンビニを増やしてほしい。（買い物をする場所）。仕事が終わって買い物したくても店が開いていないので。
- ・住む場所が少ない。ドラッグストアなど建ててほしい。
- ・買い物をする所が限られているので、町内では欲しいものが手に入らず、週末まで待って買いに行くことがある。
- ・仕事が遅くなっても店が開いていなく困ることがある・・・仕方がないが。
- ・医療、買い物が不便だと思っています。金融等も土・日、ATMも使えないのは不便ですが仕方ないと思います。
- ・買い物は富良野や帯広方面まで行かないと揃わないので、不便である。子供の学用品も急に必要になっても町内では無かったりして困っている。交通の便もとても不便です。自動車も本数が少ない。車がない人にとっては自動車やバス利用をする本数が少ない為、待ち時間が多く不便。学生にとっても朝の自動車時間は乗り遅れると9時台まで無いのは不便。せめて7時台にも増やしてほしいのが現状。（こればかりはJRじゃないと無理ですが・・・）。信金の窓口が12時半～13時半と閉まってしまう為、その時間に昼休みの人達は窓口に行けなくて困っているので、何とか、対応していただきたい。（別の方法で）

- ・ 急にいるようになった物や買い忘れ等ですぐに手に入れることができない。家が寒い。
- ・ 買い物等町内で揃う物が少ない。しかし、現代では、富良野市まで車などもあり、あまり困難で無く町に求めるものはない。
- ・ 医療です。入院設備のある病院があると安心です。毎月2回、移送車を利用して頂いていますが、急だと土・日が大変です。交通費も大変な1ヶ月もあります。雇用も増え、資格を持つ方々も助かると思います。車を持つのが当たり前な世の中ですが、無い家庭もあり、不便です。シェアカー（何台かの車を時間事に借りる車）制度を何度かTVで見た事があります。買物も冬は大変です。安心して健康が第一で個人的かもしれませんが、「人並み」だと思えると気持ちが違います。仕事→生活できる→希望が持てる。
- ・ 幾寅地区のゴミステーション直してほしい。コンビニに、コピー機、ATMを設置してほしい。他の銀行に入金に行くのに山部のセブンまで行かないといけない。冬道とか困る。
- ・ 去年から、マイマイガに困っていて、外に洗濯物を干すたびに黒い毛虫がつくので、完全に干すのをやめました。卵からかえる前に何とかしようと思っても自分達でできる事は、手の届く所しかできません。屋根下や壁等、あるのがわかっていても届きません。先日、おやきやさんに「ここはひどいねー。来年もっとひどくなるわ！！」と言われました。聞くと卵やガは、行政ですぐとってくれるとの事でした。少しの卵もさっともっていくと聞いたので、やはり、マイマイガ対策強化を本当に望んでいます。
- ・ 病気になった時に通院が不便。金山・下金山には軽食をとるレストランもコンビニもない。
- ・ ラジオが聞こえにくい。ワンセグがまだ使えない事。
- ・ マイマイガの駆除（ある市町村では殺虫剤をまいたそう）
- ・ 信金のATMの数が少ない。土・日はATMだけでも利用できるようにしてほしい。ツルハが欲しい。薬局がない（あってもそろわない）。
- ・ 今年はマイマイガが大量に発生し、毎日、朝、夕と2回約2,000匹以上、捕獲したが、町全体で取り組まないと又、来年も大量発生すると思う。
- ・ カメムシが多すぎ。田舎なので仕方がないと思うが苦痛。
- ・ マイマイガを駆除してほしい。
- ・ ガの駆除をもっと強化してほしい。（歩道が汚くなっていた。）
- ・ 寒い。虫。
- ・ カメムシがいて困っている。
- ・ 粗大ごみや燃えないごみの収集の仕方に不便を感じています。車で直接処理場か町内の集積場に搬入し、重量で処分費を支払えるようにしてほしい。
- ・ 買い物、通院。

- ・交通の便が悪いので車がないと生活できない。
- ・富良野までの交通がないこと。
- ・バス、汽車の本数が少ない。旭川飛行機とバスの時間を合わせてほしい。
- ・幾寅、富良野間の汽車の便が少ないため、通勤するのが大変。
- ・バスが来ないこと。(落合川向) 公住。
- ・子供達の通学(富良野方面)、非常に不便。
- ・車、運転出来るので、バスとか鉄道の不便さも感じませんが、これから年齢を重ねる事により不安があります。
- ・通勤に困っている。
- ・JRの本数が少ないこと。買い物(車をまだもっていないため)。
- ・公共交通機関が少ない。便数が少ない。
- ・土地柄、仕方ないことと思いますが、夏のマイマイガや秋のカメムシは家の中にもたくさんいて(公住)対策に困ります。
- ・家の風呂が使えない
- ・風呂に換気扇が無い。
- ・住宅の件で困っています。公営住宅に入りたいのですが、子供が公営住宅を借りているので、私は借りられません。貸してもらえません。今は、個人の集合住宅に住んでいます。個人の住宅なので、家賃が高く、今は何とか生活できますが、この先、生活していけません。何とか公営住宅を世話して下さい。切実な願いです。どうかお願いします。
- ・買い物などなるべく地区を利用したいが、なかなか良い品、流通が悪く、場所も分かりづらいし、利用しづらい。もう少し考えてほしい。

(3)子育て、学校教育等

- ・学童の情報や習い事(色々、書道、パソコン)などの情報がなかなか入ってこないの、困る。学校は良いが、若い人がなかなかいない。新しい住人がもう少し住めるような住宅を少し増やしてほしい。公園などの整備をしてほしい。
- ・子どものための施設(学校や保育園)なぜか古く結局、今後どうするか町として、整備して、お金をかけていくべき。しかし、幾寅側に合同中学校を作ったのだから、金山地方に合同小学校を建てるべき。幾寅小を新しくする必要はない。
- ・子供が小学校に入った時に、児童が少ないのが何かと不安です。早く他の地域と統合して、少しでも人数が多い活気ある学校にして欲しい。どうか宜しく願いします。
- ・アンケートにも記入したが、小さな子供を持つ親として、子供が住みやすい(子育てしやすい)町づくりをお願いしたい。公園や室内で過ごせる場所の整備。公共の場所でベビーカーや座位ができない子供とトイレに入れなくて困った。オムツや粉ミルク、おしりふき等ベビーグッズも町内で手にいれづらい。

- ・現在のところ、特にありませんが、保育料がもう少し安いと嬉しいです。
- ・移住してきたばかりで、地域の情報が乏しい。地域の行事や講習など参加したいが、子供を預かってくれる施設などが無い。

(4)医療、福祉

- ・特別養護老人ホームを建ててほしい。老々介護は大変です。
- ・精密検査等出来る医療施設が近くになく、体調崩した時不安だ。
- ・南富良野の中心に1つ普通の病院がほしい。日曜、祝日以外、朝から夕方まで毎日診療。夜間、休日も対応してくれると安心です。

(5)雇用

- ・もっと働ける場所があれば。
- ・給料が生活保護水準並みなので、毎月困っております。雇用先にも理由があるかと思いますが働く意欲がなくなります。
- ・仕事がない。

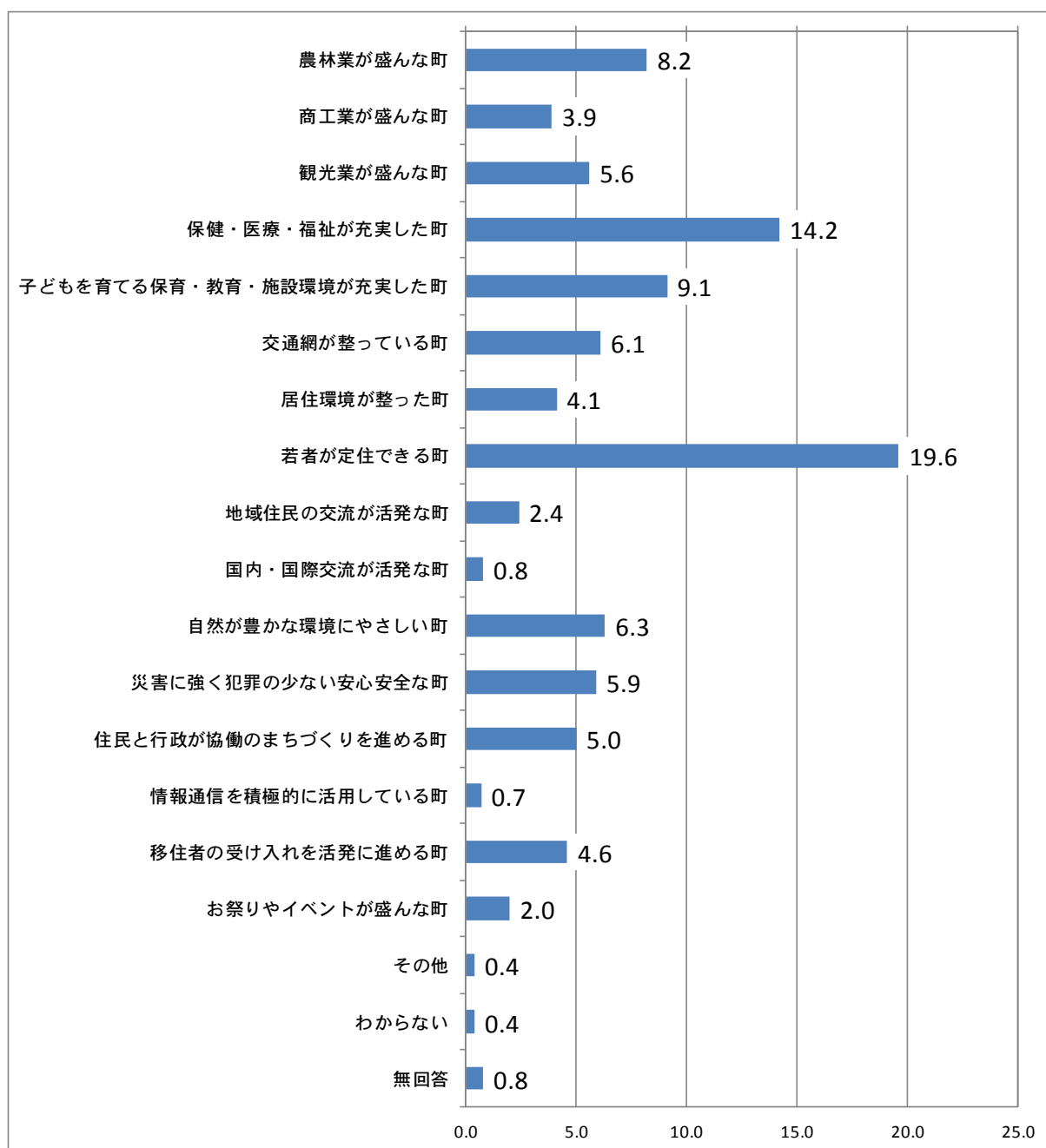
(6)その他

- ・宿泊施設。ラーチがレンタカー会社と提携していない。
- ・役場の職員に「こんにちは」を言えない人が多い。
- ・役場に電話をしたらひどい対応をされた。
- ・困っても「どうすべきか、良い方法、どこを頼るべきか、安くできる方法」を丁寧に親切に相談にのってくれる所があれば、自分達で進めて解決していける事も多くあります。移住者にとって全ての窓口は役場です。その役場の対応が悪い事が困っています。わからないことを聞いているのに、たしなめる感じの上から目線。それでも頼るしかないから足を運びます。ここで頑張りたいと思うからです。いまいちど考えて下さい。
- ・近隣で鳥のえさ台を置いているのはいいけど、そこにカラスが多く来て、おとししていくえさに今度はキツネも来る様になり、朝早くから、すずめ・カラスと迷惑です。道路も食べものが落ちていて、不衛生な気がします。
- ・しいて言う（書く）ならパソコンが無いので、色々入手したい情報が入ってこないのが、困ります。しかも「この」寮では回線工事してはいけないので、パソコン使えないっていう。今は携帯で我慢しています。ちなみに一般向け情報ではないのでテレビじゃ×です。
- ・最近、人名を聞かれても電話帳みても、携帯電話の普及による為、新しい電話帳は無理か

- ・ 7時・12時・5時・9時のサイレン音が気になる。夏に窓をかけていると特に気になる。小さな赤ちゃんがいる家庭は大変で、特に夜9時の音楽と12時のサイレン（けたたましい音なので）をやめてほしい。
- ・ 行政並びに務めている職員関連する人間、狭い地域なので注意して視て歩いて把握して、手を打ってより質の高い手段が何かあると思います。現状を脱却し、足で歩いて此の町がもっと良くなる事を期待する。
- ・ T V H開局
- ・ 以前、町の議員さんに広報紙を2部配布をお願いしましたが届きません。連絡事項も期日が過ぎて見せてもらう状況です。2世帯には2部をお願いします。
- ・ 今のところは特にありませんが、どっちを見ても年寄りばかりで、子供の笑い声などひとつも聞かれません。若者が定住する子供達の走りまわる町になってほしいと思います
- ・ 飲める場所（居酒屋など）があると、また地域の活性化となるのでは
- ・ 高齢になると困る事があると思うが、現在はありません。
- ・ 古い家屋どうにか、なりませんか。
- ・ 金銭面で年金だけでは、生活が厳しく眼の手術や胃の検査ものばしている。
- ・ 困ることはありません。何時もお世話様です。有難度う御座います。
- ・ 現在の所、困っている事はありません。
- ・ 今は満足しているが、体が悪くなったら心配がある。
- ・ 只今は、何とか健康ですので、特に困る事はない。
- ・ 何とも言えない、困ってます。

13 これからの町づくりについて（問 11）

これからの目指す町づくりについて、「若者が定住できる町」が 257 人（19.6%）、次に「保健・医療・福祉が充実した町」が 186 人（14.2%）、次に「子どもを育てる保育・教育・施設環境が充実した町」が 120 人（9.1%）となっています。



問11 これから、どのような町づくりを目指すべきと考えていますか。（〇は3つまで）														
地区別	全体		内下山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 農林業が盛んな町	108	8.2%	8	8.5%	9	6.3%	0	0.0%	73	8.0%	7	7.0%	8	20.5%
2. 商工業が盛んな町	51	3.9%	1	1.1%	2	1.4%	0	0.0%	44	4.9%	3	3.0%	0	0.0%
3. 観光業が盛んな町	74	5.6%	6	6.4%	11	7.7%	0	0.0%	47	5.2%	6	6.0%	2	5.1%
4. 保健・医療・福祉が充実した町	186	14.2%	16	17.0%	18	12.7%	2	11.8%	128	14.1%	15	15.0%	6	15.4%
5. 子どもを育てる保育・教育・施設環境が充実した町	120	9.1%	8	8.5%	12	8.5%	1	5.9%	82	9.0%	12	12.0%	4	10.3%
6. 交通網が整っている町（バス、鉄道等の移動手段）	80	6.1%	3	3.2%	8	5.6%	0	0.0%	65	7.2%	2	2.0%	2	5.1%
7. 居住環境が整った町（住宅、上下水道、公園等）	54	4.1%	5	5.3%	2	1.4%	0	0.0%	41	4.5%	5	5.0%	1	2.6%
8. 若者が定住できる町	257	19.6%	18	19.1%	33	23.2%	5	29.4%	174	19.2%	18	18.0%	7	17.9%
9. 地域住民の交流が活発な町	31	2.4%	5	5.3%	3	2.1%	0	0.0%	19	2.1%	1	1.0%	2	5.1%
10. 国内・国際交流が活発な町	10	0.8%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%	8	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
11. 自然が豊かな環境にやさしい町	83	6.3%	4	4.3%	11	7.7%	4	23.5%	53	5.8%	9	9.0%	2	5.1%
12. 災害に強く犯罪の少ない安心安全な町	78	5.9%	5	5.3%	7	4.9%	1	5.9%	59	6.5%	5	5.0%	1	2.6%
13. 住民と行政が協働のまちづくりを進める町	66	5.0%	5	5.3%	5	3.5%	2	11.8%	42	4.6%	8	8.0%	2	5.1%
14. 情報通信を積極的に活用している町（IT社会の推進）	9	0.7%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%	6	0.7%	0	0.0%	1	2.6%
15. 移住者の受け入れを活発に進める町	60	4.6%	6	6.4%	11	7.7%	1	5.9%	35	3.9%	7	7.0%	0	0.0%
16. お祭りやイベントが盛んな町	26	2.0%	1	1.1%	3	2.1%	0	0.0%	20	2.2%	1	1.0%	1	2.6%
17. その他	5	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.3%	1	1.0%	0	0.0%
18. わからない	5	0.4%	0	0.0%	1	0.7%	1	5.9%	3	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	11	0.8%	3	3.2%	2	1.4%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	0	0.0%

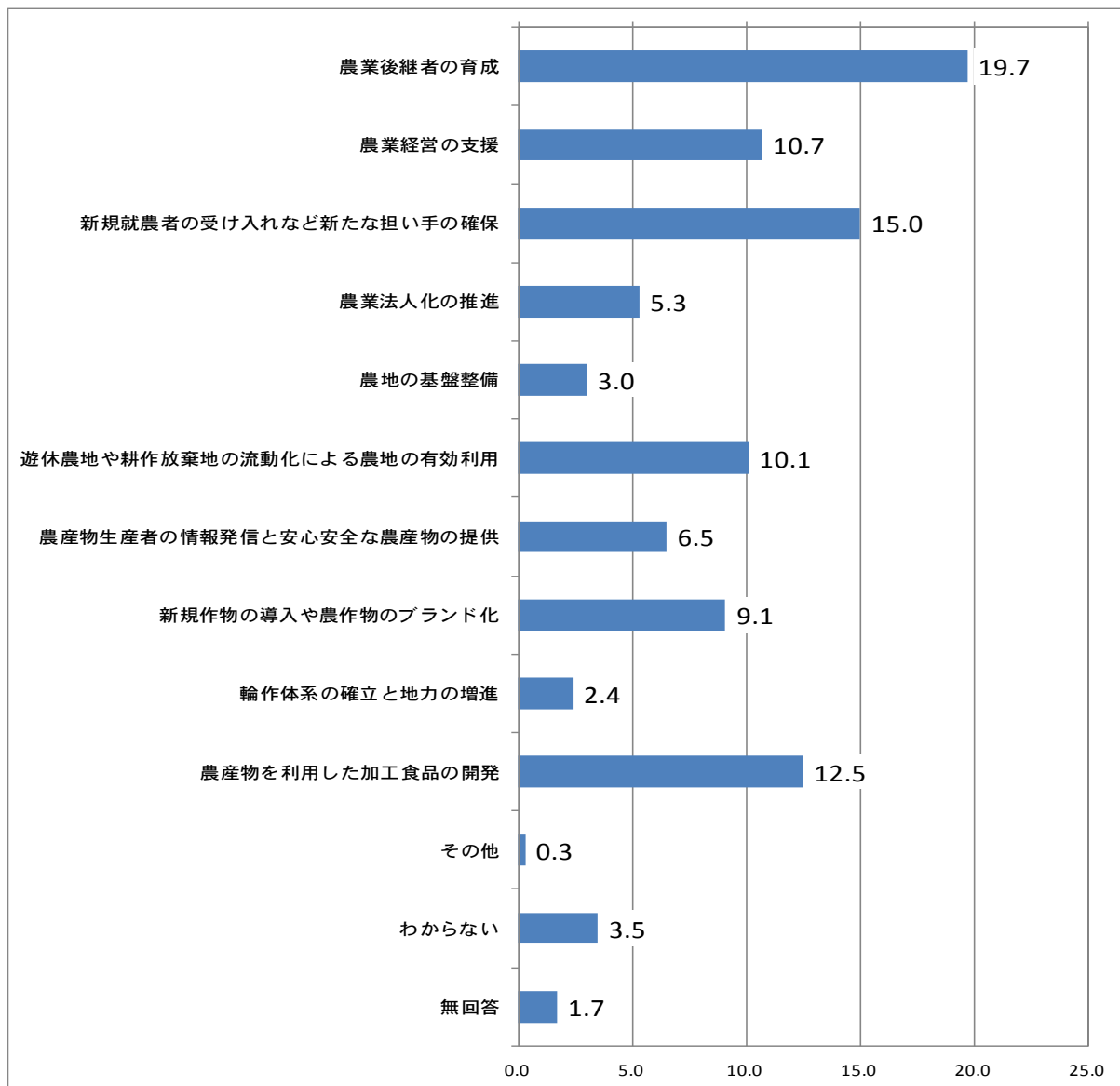
年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 農林業が盛んな町	108	8.2%	3	2.9%	13	6.0%	14	7.0%	19	8.7%	19	8.2%	20	9.8%	18	13.7%
2. 商工業が盛んな町	51	3.9%	3	2.9%	3	1.4%	9	4.5%	10	4.6%	12	5.2%	10	4.9%	3	2.3%
3. 観光業が盛んな町	74	5.6%	8	7.8%	19	8.8%	12	6.0%	15	6.8%	9	3.9%	6	2.9%	4	3.1%
4. 保健・医療・福祉が充実した町	186	14.2%	13	12.7%	28	13.0%	24	11.9%	26	11.9%	30	13.0%	41	20.0%	23	17.6%
5. 子どもを育てる保育・教育・施設環境が充実した町	120	9.1%	18	17.6%	44	20.5%	27	13.4%	11	5.0%	9	3.9%	6	2.9%	4	3.1%
6. 交通網が整っている町（バス、鉄道等の移動手段）	80	6.1%	7	6.9%	9	4.2%	11	5.5%	16	7.3%	16	6.9%	14	6.8%	7	5.3%
7. 居住環境が整った町（住宅、上下水道、公園等）	54	4.1%	5	4.9%	12	5.6%	11	5.5%	8	3.7%	9	3.9%	6	2.9%	3	2.3%
8. 若者が定住できる町	257	19.6%	12	11.8%	41	19.1%	35	17.4%	50	22.8%	51	22.1%	38	18.5%	28	21.4%
9. 地域住民の交流が活発な町	31	2.4%	2	2.0%	5	2.3%	4	2.0%	5	2.3%	3	1.3%	6	2.9%	6	4.6%
10. 国内・国際交流が活発な町	10	0.8%	2	2.0%	3	1.4%	4	2.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
11. 自然が豊かな環境にやさしい町	83	6.3%	8	7.8%	12	5.6%	17	8.5%	11	5.0%	20	8.7%	12	5.9%	3	2.3%
12. 災害に強く犯罪の少ない安心安全な町	78	5.9%	5	4.9%	7	3.3%	7	3.5%	16	7.3%	15	6.5%	19	9.3%	9	6.9%
13. 住民と行政が協働のまちづくりを進める町	66	5.0%	2	2.0%	8	3.7%	7	3.5%	11	5.0%	20	8.7%	10	4.9%	7	5.3%
14. 情報通信を積極的に活用している町（IT社会の推進）	9	0.7%	2	2.0%	4	1.9%	1	0.5%	1	0.5%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
15. 移住者の受け入れを活発に進める町	60	4.6%	5	4.9%	4	1.9%	9	4.5%	13	5.9%	13	5.6%	8	3.9%	8	6.1%
16. お祭りやイベントが盛んな町	26	2.0%	6	5.9%	3	1.4%	7	3.5%	4	1.8%	0	0.0%	3	1.5%	3	2.3%
17. その他	5	0.4%	1	1.0%	0	0.0%	2	1.0%	1	0.5%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
18. わからない	5	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.9%	1	0.4%	1	0.5%	1	0.8%
無回答	11	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	5	2.4%	4	3.1%

●その他の内容

- ・自分が幸せだと思える町。
- ・3つまで選べません。全て必要です。
- ・観光をベースに自然の魅力をアピールし、町で「ゆりかごから墓場まで」を実現すべき。南富良野町は、魅力的な町です。あとは、仕事さえあれば絶対活性化しますよ！若者が沢山いて住み良い町にしてほしい。
- ・保健・福祉は今のままで充分。
- ・働き場の確保、自然を楽しめる町、財政健全な町。
- ・富良野まで町バスが行くのが良いと思います。
- ・行政に頼らず、住民が考え行動を起こす町。
- ・どの業種にも共通するけど花嫁、花婿対策に力を。
- ・若者が満足出来る職場を！

14 農業振興対策について（問12）

これからの農業振興対策について、「農業後継者の育成」が 233 人（19.7%）、次に「新規就農者の受け入れなど新たな担い手の確保」が 178 人（15.0%）、次に「農産物を利用した加工食品の開発」が 148 人（12.5%）となっています。



問12 農業振興対策として、今後どのようなことに力を入れる必要がありますか。（○は3つまで）

地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 農業後継者の育成	233	19.7%	21	23.9%	26	19.7%	1	7.7%	161	20.0%	16	17.6%	6	15.4%
2. 農業経営の支援	127	10.7%	17	19.3%	15	11.4%	1	7.7%	75	9.3%	10	11.0%	9	23.1%
3. 新規就農者の受け入れなど新たな担い手の確保	178	15.0%	8	9.1%	24	18.2%	2	15.4%	123	15.3%	17	18.7%	2	5.1%
4. 農業法人化の推進	63	5.3%	1	1.1%	2	1.5%	0	0.0%	54	6.7%	2	2.2%	3	7.7%
5. 農地の基盤整備	35	3.0%	2	2.3%	6	4.5%	0	0.0%	22	2.7%	2	2.2%	2	5.1%
6. 遊休農地や耕作放棄地の流動化による農地の有効利用	120	10.1%	8	9.1%	12	9.1%	1	7.7%	88	10.9%	8	8.8%	1	2.6%
7. 農産物生産者の情報発信と安心安全な農産物の提供	77	6.5%	8	9.1%	13	9.8%	1	7.7%	44	5.5%	8	8.8%	1	2.6%
8. 新規作物の導入や農作物のブランド化	108	9.1%	4	4.5%	10	7.6%	2	15.4%	78	9.7%	7	7.7%	7	17.9%
9. 輪作体系の確立と地力の増進	29	2.4%	2	2.3%	1	0.8%	0	0.0%	23	2.9%	2	2.2%	0	0.0%
10. 農産物を利用した加工食品の開発	148	12.5%	10	11.4%	16	12.1%	2	15.4%	98	12.2%	12	13.2%	7	17.9%
11. その他	4	0.3%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	1	0.1%	1	1.1%	1	2.6%
12. わからない	42	3.5%	4	4.5%	3	2.3%	3	23.1%	29	3.6%	3	3.3%	0	0.0%
無回答	20	1.7%	3	3.4%	3	2.3%	0	0.0%	10	1.2%	3	3.3%	0	0.0%

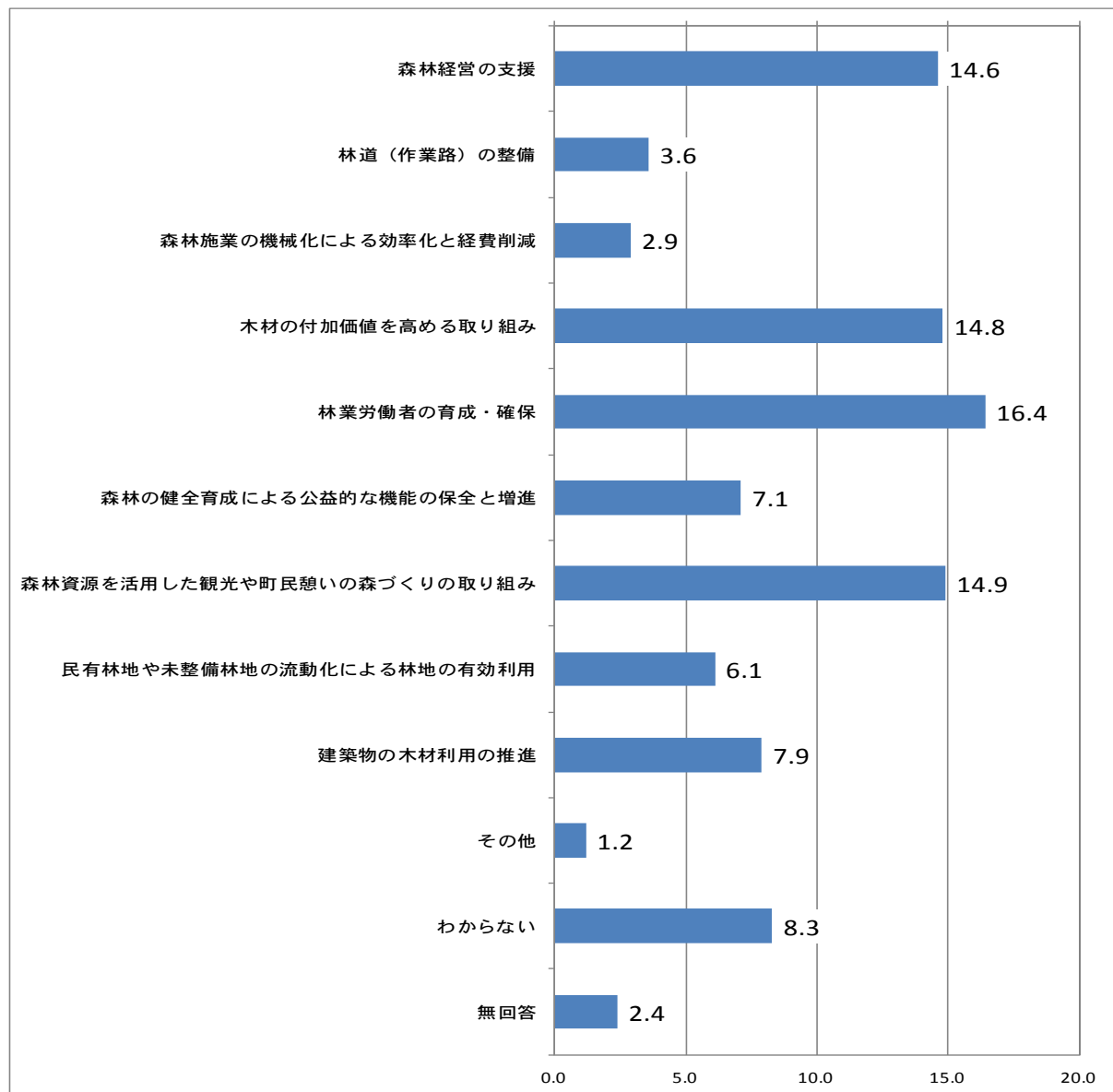
年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 農業後継者の育成	233	19.7%	15	16.7%	32	17.6%	32	16.8%	37	17.8%	39	19.2%	43	23.6%	34	28.8%
2. 農業経営の支援	127	10.7%	11	12.2%	27	14.8%	28	14.7%	18	8.7%	12	5.9%	18	9.9%	13	11.0%
3. 新規就農者の受け入れなど新たな担い手の確保	178	15.0%	19	21.1%	30	16.5%	31	16.2%	33	15.9%	32	15.8%	21	11.5%	11	9.3%
4. 農業法人化の推進	63	5.3%	3	3.3%	11	6.0%	12	6.3%	14	6.7%	15	7.4%	5	2.7%	3	2.5%
5. 農地の基盤整備	35	3.0%	3	3.3%	6	3.3%	1	0.5%	8	3.8%	6	3.0%	7	3.8%	3	2.5%
6. 遊休農地や耕作放棄地の流動化による農地の有効利用	120	10.1%	3	3.3%	19	10.4%	20	10.5%	21	10.1%	26	12.8%	17	9.3%	13	11.0%
7. 農産物生産者の情報発信と安心安全な農産物の提供	77	6.5%	5	5.6%	9	4.9%	14	7.3%	13	6.3%	14	6.9%	15	8.2%	6	5.1%
8. 新規作物の導入や農作物のブランド化	108	9.1%	16	17.8%	25	13.7%	22	11.5%	24	11.5%	16	7.9%	3	1.6%	2	1.7%
9. 輪作体系の確立と地力の増進	29	2.4%	0	0.0%	1	0.5%	4	2.1%	6	2.9%	9	4.4%	4	2.2%	4	3.4%
10. 農産物を利用した加工食品の開発	148	12.5%	7	7.8%	16	8.8%	21	11.0%	29	13.9%	23	11.3%	31	17.0%	18	15.3%
11. その他	4	0.3%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	1	0.8%
12. わからない	42	3.5%	6	6.7%	6	3.3%	6	3.1%	4	1.9%	8	3.9%	9	4.9%	3	2.5%
無回答	20	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	3	1.5%	8	4.4%	7	5.9%

●その他の内容

- ・農業と観光の連携。（収穫をはじめとしたおいしいところにお金をもらって体験させる）
- ・朝採れた農産物の販売。毎週1回店舗出店してほしい。
- ・規格外の人参・芋をカッティングした缶詰め（真空パック）等の工夫を。
- ・新規農業者への支援。
- ・食のおいしい物がある町。
- ・「⑩農産物を利用した加工食品の開発」は、まず他を整えてからでは？

15 林業振興対策について（問 13）

これからの林業振興対策について、「林業労働者の育成・確保」が 166 人（16.4%）、次に「森林資源を活用した観光や町民憩いの森づくりの取り組み」が 151 人（14.9%）、次に「木材の付加価値を高める取り組み」が 150 人（14.8%）となっています。



問13 林業振興対策として、今後どのようなことに力を入れる必要がありますか。（○は3つまで）														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 森林経営の支援（造林、下刈、間伐経費の助成）	148	14.6%	9	12.0%	19	16.7%	1	8.3%	92	13.4%	17	21.0%	8	23.5%
2. 林道（作業路）の整備	37	3.6%	1	1.3%	2	1.8%	0	0.0%	25	3.6%	4	4.9%	4	11.8%
3. 森林施業の機械化による効率化と経費削減	29	2.9%	3	4.0%	1	0.9%	0	0.0%	23	3.4%	2	2.5%	0	0.0%
4. 木材の付加価値を高める取り組み（木質バイオマスエネルギー、森林認証制度など）	150	14.8%	17	22.7%	18	15.8%	2	16.7%	92	13.4%	13	16.0%	7	20.6%
5. 林業労働者の育成・確保	166	16.4%	7	9.3%	18	15.8%	1	8.3%	124	18.1%	11	13.6%	2	5.9%
6. 森林の健全育成による公益的な機能の保全と増進	72	7.1%	5	6.7%	8	7.0%	1	8.3%	48	7.0%	6	7.4%	4	11.8%
7. 森林資源を活用した観光や町民憩いの森づくりの取り組み	151	14.9%	14	18.7%	14	12.3%	2	16.7%	101	14.7%	13	16.0%	4	11.8%
8. 民有林地や未整備林地の流動化による林地の有効利用	62	6.1%	6	8.0%	6	5.3%	0	0.0%	47	6.9%	2	2.5%	1	2.9%
9. 建築物の木材利用の推進	80	7.9%	5	6.7%	9	7.9%	2	16.7%	54	7.9%	6	7.4%	1	2.9%
10. その他	12	1.2%	0	0.0%	4	3.5%	0	0.0%	5	0.7%	2	2.5%	1	2.9%
11. わからない	84	8.3%	6	8.0%	12	10.5%	3	25.0%	61	8.9%	0	0.0%	2	5.9%
無回答	24	2.4%	2	2.7%	3	2.6%	0	0.0%	13	1.9%	5	6.2%	0	0.0%

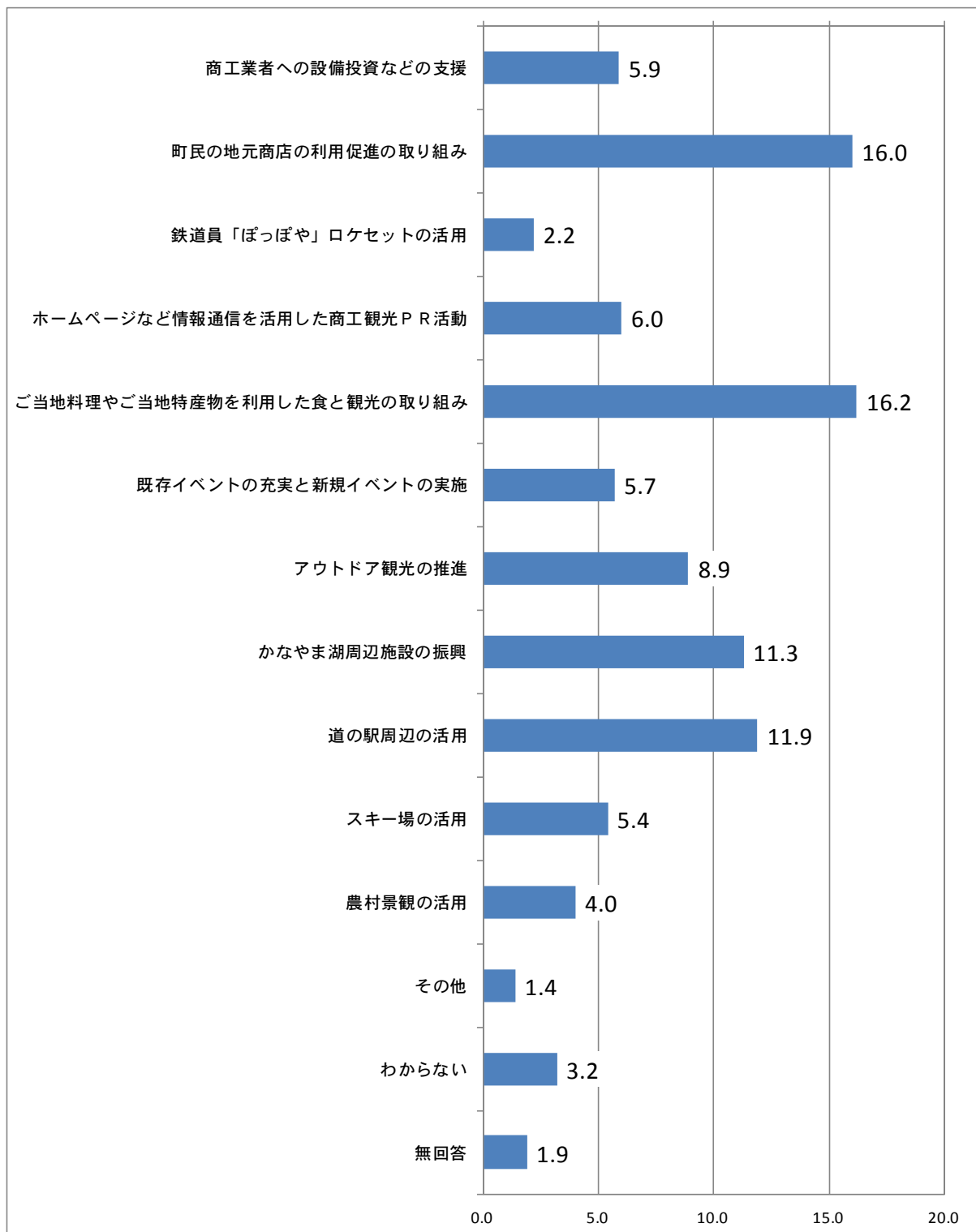
年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 森林経営の支援（造林、下刈、間伐経費の助成）	148	14.6%	5	7.1%	17	11.3%	25	14.9%	21	12.0%	24	13.7%	27	17.3%	27	24.5%
2. 林道（作業路）の整備	37	3.6%	3	4.3%	7	4.6%	7	4.2%	3	1.7%	6	3.4%	6	3.8%	4	3.6%
3. 森林施業の機械化による効率化と経費削減	29	2.9%	3	4.3%	8	5.3%	4	2.4%	4	2.3%	4	2.3%	6	3.8%	0	0.0%
4. 木材の付加価値を高める取り組み（木質バイオマスエネルギー、森林認証制度など）	150	14.8%	10	14.3%	24	15.9%	29	17.3%	27	15.4%	27	15.4%	18	11.5%	14	12.7%
5. 林業労働者の育成・確保	166	16.4%	10	14.3%	24	15.9%	28	16.7%	31	17.7%	32	18.3%	23	14.7%	16	14.5%
6. 森林の健全育成による公益的な機能の保全と増進	72	7.1%	5	7.1%	14	9.3%	12	7.1%	14	8.0%	11	6.3%	9	5.8%	7	6.4%
7. 森林資源を活用した観光や町民憩いの森づくりの取り組み	151	14.9%	14	20.0%	23	15.2%	24	14.3%	27	15.4%	29	16.6%	23	14.7%	9	8.2%
8. 民有林地や未整備林地の流動化による林地の有効利用	62	6.1%	3	4.3%	10	6.6%	10	6.0%	13	7.4%	7	4.0%	8	5.1%	11	10.0%
9. 建築物の木材利用の推進	80	7.9%	2	2.9%	4	2.6%	15	8.9%	20	11.4%	18	10.3%	10	6.4%	10	9.1%
10. その他	12	1.2%	2	2.9%	3	2.0%	2	1.2%	3	1.7%	1	0.6%	1	0.6%	0	0.0%
11. わからない	84	8.3%	12	17.1%	17	11.3%	12	7.1%	11	6.3%	11	6.3%	16	10.3%	5	4.5%
無回答	24	2.4%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	5	2.9%	9	5.8%	7	6.4%

●その他の内容

- ・機械化にしても乗りこなす人も不足、又、傾斜面は機械でも無理な所も多いのでやはり人の育成も大切なのでは。
- ・災害対策。
- ・森林組合の諸問題の正常化。
- ・（森林組合の訴訟など）新聞紙上をにぎわす事態の収束。
- ・観光資源として見せる森づくり。フットパス。
- ・手入れは必要だと思うが、開発は最小限に。
- ・A級の庭園、森づくりをしてください。
- ・カラマツ、植付や間伐など手入れして来ました。毎年、山を持っている私達の楽しみでしたが、今は、ネズミの薬だけ、少しは間伐したり、補助金など出ているのですから、収入になればと思います。
- ・キノコの森づくり。
- ・木工品。
- ・ペレット工場。
- ・山を大切に作る林業。木を切り過ぎ。
- ・林業事業体の育成・強化。
- ・青い木の町に、空気の美味しい青山。水が1番大事な物。
- ・民間森林所有者にメリット有る経理事務を望む。
- ・観光を求める前に、魅力的な町民を育てたいと思います。仮に「芸術学校」の様な。旭川は家具の町と有名ですが、子供達に技術を身につけたい、指導者を育成するとか、その学んだ子供や大人と一緒にその憩いの森を作った方が簡単ではないが。「人間育て」にもなりそうでは？
- ・森林地のレクリエーション活用。

16 商業・観光対策について（問 14）

これからの商業・観光対策について、「ご当地料理やご当地特産物を利用した食と観光の取り組み」が 187 人（16.2%）、次に「町民の地元商店の利用促進の取り組み」が 185 人（16.0%）、次に「道の駅周辺の活用」が 138 人（11.9%）となっています。



問14 商業・観光対策として、今後どのようなことに力を入れる必要がありますか。（○は3つまで）														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 商工業者への設備投資などの支援	68	5.9%	5	5.6%	12	9.2%	0	0.0%	45	5.8%	2	2.2%	3	7.7%
2. 町民の地元商店の利用促進の取り組み	185	16.0%	13	14.6%	17	13.1%	1	7.1%	134	17.2%	12	13.5%	5	12.8%
3. 鉄道員「ぼっばや」ロケセットの活用	26	2.2%	0	0.0%	4	3.1%	0	0.0%	22	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
4. ホームページなど情報通信を活用した商工観光PR活動	69	6.0%	8	9.0%	6	4.6%	1	7.1%	41	5.2%	9	10.1%	4	10.3%
5. ご当地料理やご当地特産物を利用した食と観光の取り組み	187	16.2%	21	23.6%	15	11.5%	2	14.3%	123	15.7%	13	14.6%	10	25.6%
6. 既存イベントの充実と新規イベントの実施	66	5.7%	6	6.7%	5	3.8%	0	0.0%	49	6.3%	5	5.6%	1	2.6%
7. アウトドア観光の推進（ラフティング、自然体験型観光など）	103	8.9%	9	10.1%	18	13.8%	1	7.1%	55	7.0%	17	19.1%	2	5.1%
8. かなやま湖周辺施設の振興（ログホテルラーチ・キャンプ場など）	131	11.3%	9	10.1%	24	18.5%	4	28.6%	86	11.0%	4	4.5%	3	7.7%
9. 道の駅周辺の活用（物産センター周辺）	138	11.9%	7	7.9%	7	5.4%	2	14.3%	108	13.8%	8	9.0%	4	10.3%
10. スキー場の活用	62	5.4%	2	2.2%	6	4.6%	0	0.0%	42	5.4%	7	7.9%	3	7.7%
11. 農村景観の活用	46	4.0%	4	4.5%	5	3.8%	0	0.0%	29	3.7%	5	5.6%	3	7.7%
12. その他	16	1.4%	0	0.0%	2	1.5%	0	0.0%	12	1.5%	1	1.1%	1	2.6%
13. わからない	37	3.2%	2	2.2%	6	4.6%	3	21.4%	23	2.9%	3	3.4%	0	0.0%
無回答	22	1.9%	3	3.4%	3	2.3%	0	0.0%	12	1.5%	3	3.4%	0	0.0%

年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 商工業者への設備投資などの支援	68	5.9%	1	1.0%	12	6.0%	10	5.4%	11	5.9%	14	7.1%	11	6.6%	8	7.2%
2. 町民の地元商店の利用促進の取り組み	185	16.0%	9	9.1%	21	10.5%	26	14.1%	26	13.9%	36	18.2%	35	21.0%	30	27.0%
3. 鉄道員「ぼっばや」ロケセットの活用	26	2.2%	4	4.0%	4	2.0%	8	4.3%	2	1.1%	2	1.0%	5	3.0%	1	0.9%
4. ホームページなど情報通信を活用した商工観光PR活動	69	6.0%	8	8.1%	15	7.5%	9	4.9%	16	8.6%	12	6.1%	3	1.8%	6	5.4%
5. ご当地料理やご当地特産物を利用した食と観光の取り組み	187	16.2%	15	15.2%	31	15.5%	33	17.9%	34	18.2%	21	10.6%	28	16.8%	23	20.7%
6. 既存イベントの充実と新規イベントの実施	66	5.7%	13	13.1%	16	8.0%	11	6.0%	8	4.3%	13	6.6%	3	1.8%	2	1.8%
7. アウトドア観光の推進（ラフティング、自然体験型観光など）	103	8.9%	18	18.2%	27	13.5%	17	9.2%	11	5.9%	18	9.1%	9	5.4%	2	1.8%
8. かなやま湖周辺施設の振興（ログホテルラーチ・キャンプ場など）	131	11.3%	10	10.1%	31	15.5%	22	12.0%	21	11.2%	22	11.1%	15	9.0%	10	9.0%
9. 道の駅周辺の活用（物産センター周辺）	138	11.9%	10	10.1%	23	11.5%	19	10.3%	31	16.6%	23	11.6%	23	13.8%	7	6.3%
10. スキー場の活用	62	5.4%	4	4.0%	8	4.0%	15	8.2%	11	5.9%	13	6.6%	5	3.0%	5	4.5%
11. 農村景観の活用	46	4.0%	2	2.0%	6	3.0%	9	4.9%	8	4.3%	10	5.1%	7	4.2%	4	3.6%
12. その他	16	1.4%	3	3.0%	5	2.5%	2	1.1%	1	0.5%	2	1.0%	3	1.8%	0	0.0%
13. わからない	37	3.2%	2	2.0%	1	0.5%	3	1.6%	6	3.2%	7	3.5%	13	7.8%	5	4.5%
無回答	22	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	5	2.5%	7	4.2%	8	7.2%

●その他の内容

- ・地域業界の一体化。（アウトドア問7）
- ・ラベンダー以外にも、お花など季節で楽しめる景観など。
- ・若いアーティストや職人を大切に！
- ・林業と観光の連携は？（植林、間伐を観光でやっている地域があります）
- ・宿泊施設、都市部での物産展、インターネット通販。（上・中・南）富良野町は富良野市に比べて印象が薄いです。企業誘致→主に食品加工。思い切って、町名の変更も良いのでは。（個人的には、メロンパン最高にうまいと思います。）高速道路の開通（夕張～占冠間）をプラスに結び付けたい。
- ・全てお金のかかる事。項目にこのような事を入れる事から工夫が見られないのでは。アンケートをとるのであれば新しい発想が生まれるような物にしていきたい。いつまでも活性しない。理由はこのへんにあるのでは。問12・13も同様。
- ・看板やペナントを整備する。
- ・セブンイレブン、ローソンの誘致。
- ・カーリング場の活用。JRの特別列車とタイアップ。せっかく毎週末、来ているのにイベントもなし、これじゃあ意味ない。誰も降りない。

- ・信頼できる薬局。文房具を取り扱う店。明るく入りやすい店内（店舗改築）。
- ・既存の商店は後継者がほとんどいないので、意欲ある新規事業者の設備投資支援。
- ・人工芝で夏スキー、夏滑り台、夏ソリ。
- ・働いている人には大変かもしれないけど、おまつりを増やして PR 活動とかしてみる？
- ・保養センター内の食堂年間活用。（ラベンダーの他、ヒマワリ、コスモス対岸の開発も）
- ・共同買受等、商工会の努力（指導力）が大切。
- ・アウトドア観光のベース作り。
- ・夏季スキー場を利用して町の PR になる花文字をつくる。
- ・キャンプ場のイベントの時のトイレ掃除をもっと何回もすると良い。お客さんに他の所はいつもきれいなのに、ここはひどいと言われた。（湖水まつりで）
- ・商工会等を活用した商工業者へのアドバイス・助言。
- ・駐車場が足りなくなったり、とか、準備不足が心配です。交通機関が不十分では？
鉄道員ぽっぽやは、観に来たいファンの方は、PR なくとも来ています。ホームページなどによる PR は、PR するものを増やしてからの方が。
- ・町主体のラフティング。
- ・南富良野は、ガーデンや庭園がない。（ガーデン街道なのに？）ラベンダーはガーデンではない。

17 地元消費推進について（問 15）

問15 町内の商店を積極的に利用して頂けるようニコニコポイント制度やプレミアム商品券などの取り組みを行っています。あなたや町民皆さんの町内商店の利用を増やし町内消費拡大を目指すためにはどのような取り組みが必要だと思いますか。ご意見、ご要望がございましたら記入して下さい。

- ・ 町内で買い物をして良かったと思えるといい。
- ・ 品物の価格や品質において、町内の店舗の販売努力が不足している。特売日を多く、或いは、生鮮食品の予約販売など消費者へのアプローチを工夫してほしい。
- ・ 店舗販売だけではなく移動販売や定期配達の充実。
- ・ 商工会としての自覚と取り組みが不足している。消費者のニーズを把握すべき。
- ・ 商店として取り組みが必要。ニコニコポイント制度は行政主導になっている。発想を活性化させるべき商工会、商店。
- ・ 先ず商品のホコリを落とす必要あり。
- ・ 地域によっては新鮮さを失った物もあり商店としての住民に対してもう少しのサービスがたりない。
- ・ 商店主にやる気がない！ので生協並みのスーパーを誘致し活性化を図る。
- ・ 近郊の大型店へ購買力が流れているので品数を多くするにも限界がある。せめて接客度を良くして対面販売する。
- ・ 町民が積極的に地元商店を利用することで新鮮な食品や品物が流通し、安価で購入がすることが可能になる。町民の意識改革が必要。
- ・ 今迄の対策の、より充実。
- ・ 先程も書かせて頂きましたが、乳幼児がいる家庭にはやはり育児用品を置いて頂けると町内で買い物をする方も増えるのではないかと思います。（ニコニコポイントやプレミアム商品券などの取り組みの前に）
- ・ ポイント〇倍期間を増やしたり、と嬉しいイベントを設けて町民に知ってもらう。
- ・ 私は、ほとんどこの幾寅で買い物をすませています。どうしても仕入れ上、高いので他の市町村へ行く傾向がありますね。アピールが足りないように思うので、目玉商品を出して人寄せするなど。
- ・ プレミアム商品券は良かったと思います。商店で言えば、農協やセイコマート、道の駅、パン屋さん位しか利用しようと思えるお店がないことが問題かと思います。何が売っているのか？値段はどうか？わかりづらいので入れない事もあると思います。「大きい街に行かなくても買える」とか値段も定価ではなく、多少安めに設定する等工夫が必要ではないでしょうか。
- ・ ニコニコポイントの抽選会を目的にしてポイントをためている人が多く町内商店の消費拡大につながらなくなっているのではないかと方法を見直す必要があると思います。
- ・ 町内商店の皆様は、利用を増やしたいと思っていますか？ニコニコポイント制やプレミアム商品券の取り組みで十分では？後はそれぞれのお店の皆様の工夫では

ないでしょうか?町の商店さんにお客さんがいっぱいになれば良いのですが・・・。

- ・ 商店独自の PR 活動が必要では。
- ・ あまり利用していません。
- ・ ハード面、マルシェ的な物を作ってほしい。
- ・ 数少ない商店で販売している物の価格設定、車があれば遠くても安いものを買に行ってしまうと思う。
- ・ 地元でたりる物は、地元で買うように 1 人 1 人が心がけると少しずつ違いが出るのでは?と思います。廃油石鹸ってなかなか手に入れたくても入れれないと言っている人がいました。例えば 1 回 10 円でもノーレジで買物をすればスタンプがたまり、交換できるのに・・・と思いました。この世の中、商店に取り組みと言っても限度があるのでは?
- ・ 利用経験がないので分らない。
- ・ 観光スポットとして、もっと力を入れることで町に観光客が集まるようになる。温泉など施設を（宿泊できるもの）活用しスキー場に大学生（サークル）を呼びこむことで活性化は図れる。
- ・ 毎月 1 週間くらい倍セールをしたら良いと思います。
- ・ 他町村に見られるショッピングセンターのような「入れもの」に各商店が入り、高齢者などが集える空間になると、より利用しやすいのではと思います。
- ・ 人々が柔軟に新しい人々と出会う刺激が少ないと思います。仕事の日、仕方ないですが、オフの日に違う地域の人と会うというのは祭り以外ほぼないです。子供の頃、作ったお手伝い券のようなものを取り引きしてお金の代理貨幣とし、宣伝 PR として使用。本格的な仕事は別途のようにすると、新しいサービスが回るのでと思います。
- ・ スーパーの品ぞろえが不足。サツドラやツルハみたいなドラッグストアが欲しい。
- ・ 町内商店の量（種類）、質ともに充実を図ることが必要。町の外に出さなければ生活に必要な物が揃えられない（或いは移住者にとって町内の商店の存在を知ることができない）ことは困る。峠に隔離されているこの町だからこそ商店の充実化は早急に取り組むべきかと思う。現実難しいが、町で援助して誘致するくらいの気概が必要なのかもしれない。個人的には、娯楽商店を扱う店舗が欲しいところである。ニコニコカードはいつの間にか溜まっているので消費拡大には繋がっていると思うが、使える店が増えとなお良いと思う。
- ・ 高品質。低価格の物があれば買いますよ。
- ・ モータリゼーションが発達した現代、安さや週末まとめ買いに対応した大型スーパーの消費は伸び続ける一方です。落合、北落合地区は新得、金山、下金山地区は富良野へ買い物に出かける方が多いと思います。その客足を地元商店に戻すとなると魅力ある地元商店にしていくしかないですが、「安さ」という点では厳しいですね。ニコニコポイント制度やプレミアム商品券はとても効果的だと思います。

す。他には地元野菜の直売、ご当地ポテトチップスなど、ここでしか買えないものを取り扱うのはどうでしょうか。国道沿いで車通りがあるので、「ここに来たら〇〇」と思わせられるようにできればいいですね。

- ・共同でのショッピングセンターの運営。
- ・ビールパーティーなどは、地域住民の交流の場になっている。各商店や飲食店が新たな取り組みを考えて欲しい。
- ・商工会の独創的な取組を望む。ポイント、プレミアム等は他町村でも以前から実施している。駅横の商工会(車庫、倉庫)、周辺きたなく、「ぽっぽや」等駅前にて、婦人会等、花畑をきれいにしているのに職員は何を考えているか？
- ・ニコニコはとても良いが、お店自体が古く、商品価値が良くないため、やはり、駐車場スペースなどの利用が可能なアウトレットのような環境が良いと思う。買い物をしていて子供を安心して遊べるなど、その中で地元のお店も入ってそこだけでしか買えない物を売り、つくるといった町づくりが良いと思う。若い人も安心して働ける環境がもっとも大切だと思います。
- ・(ニコニコポイントカード・プレミアム商品券) 既存の南富良野町にある会社が全て使えるようにならないと意味がない。
- ・商品が安定的に安価で購入できる仕組みづくり。
- ・落合なので何もない。
- ・町内の商店、各自の企業努力も必要。企業努力が見えない。商店を補助する意味、意図がわからない。
- ・各スーパー外の小売店など、ポイントカードは1つにしたらと思う。面倒です。
- ・各商店の宣伝。看板の整備。
- ・町内では、日常生活用品、食材も含めて、物価が高いので、、どうしても町外へ買い物に行ってしまいます。運転できる方はそのような方が多いのではないのでしょうか。仕方ないことだと思います。
- ・商店の営業時間をコンビニ並みに。中小商店の統合によるショッピングセンターの設置。国道沿いに駐車場のある商店を。
- ・下金山・金山地区に「コンビニ」的商店を行政が支援してでも設置しては？
- ・今のままで良いと思います。
- ・12月に発行されたプレミアム商品券も是非、今年もやってほしいです。タイヤ、正月の買物等で地元がうるおうと思います。
- ・各商店の品質、品ぞろえの向上。営業しているか、していないのかわからない店の改善。営業時間の改善。(延長)
- ・本を売っているお店が少ないので、増やしてほしい。
- ・ニコニコポイントを店側が広報しようとしていない。店側には現状維持の発想しかない。商店に欲しい物が無い状況では、富良野、帯広、旭川に買いに行かざるを得ない。地元で買えば、ガソリン代、時間の節約ができるのに現状では、消費

拡大は望めない。

- ・ 良い制度だとは思いますが、地域に使えるお店も何もありませんので、買物は山部、富良野方面ですし、灯油、ガス、ガソリン等は口座引落としですし、メリットは何もありません。
- ・ 新鮮で安心な食品（なまもの）をそろえてほしい。
- ・ 商店が昭和で刻が止まっている感じがして新しさが無いと思います。
- ・ ニコニコポイントを作っても、店で使うのではなく福引きをするなら、意味がないと思う。プレミアム商品券などは、地域商店にとっては、消費拡大につながると思う。ただ、店によってはバラツキが出るが・・・
- ・ 移動販売等により均等な利用が出来る工夫。ネット販売のこころみ。
- ・ ポイントや商品券等があっても店に物が無い！！欲しい物が購入できないので、居酒屋で飲み喰いにしか使えません。
- ・ 商品券の取り組みはいいと思うが、買いたい商品が町内（商店）になれば何にもならない。豊富な品揃えと清潔感は必須。
- ・ 中富良野の町中のように「○○やさん」などと色やフォントが統一された看板をつけてみてはどうでしょうか。店舗を新しくすることは必要ないと思いますが、看板やのぼりなど、新しくても良いと思います。イベントをやっているのか、やっていないのか、わかりづらいので、のぼりを使うとどうでしょうか。
- ・ （ニコニコポイント制度・プレミアム商品券）大変良い取り組みだと思います。今後も続けてほしいと思います。
- ・ 近くの商店のチラシなどが入れば、もう少し購買意欲が高まる・・・かも？
- ・ 賞味期限切の食品が多すぎる。売れないから高いより、大きな都市に買物を行かせない工夫をしてほしい。
- ・ プレミアム商品券は良いことだと思います。
- ・ 単純に現状では購入できるものが、かなり限定されてしまうので、商品の充実と食品の衛生管理の徹底を望みます。賞味期限切れの食品などは店内に置かないでいただきたい。
- ・ 品物を増やす。（店内のこと）。接客態度（重要です）。買物が楽しくないです。
- ・ 町内（商店街内）に人の集まる、利用できる広場を作る。行商（オヤキ屋、生鮮販売車、小規模夕方ビーパー（ビールパーティー）フリーマーケットなど）いつでもお祭り広場はどうなのか？商店街のあちこちにベンチを置いて、住民の交流の一役としては。街中にある農協倉庫を移動して商店街づくりを進める。
- ・ 町内で購入したくなるような、店づくり、種類の豊富さ、品質、値段を考えてほしい。富良野に行けば、町内で購入するより、より多くの良い物が買えるので、どうしても町外で購入してしまいます。町内の店も富良野の店に負けないような感じだったら、便利なので町内で購入したいと思う。
- ・ 現金のつかみ取りは、1日ではなく、3日間ぐらいにしてほしい。

- ・赤字覚悟で少しだけ、もう少しだけ物の値段を下げる！そんな安い日的なイベントがあったら良い。
- ・野菜の直販を店内に取り込む。のぼりもいる。
- ・加盟店がもっとわかりやすくなれば、利用も少しは増えるのでは？
- ・店の中が暗く、置き物等雑、歩きにくい。
- ・住民、地域が地元商店存続のために、地元消費を促進させる必要がある。住民意識の改革。商店の品揃を良くすること。
- ・商店の商売の仕方が悪い。商いの基本がわかっていない。
- ・個人商店は、なんとなく高そうなイメージや入りにくいイメージがあるので、そういうものを取り除く工夫があればいいと思います。
- ・今までより、満足度の高い商品を調達すべきだと思います。
- ・商品自体、スーパー等に行った方が安くすむ為、利用しようとする中で使用する等がありません。また、金山地区に居酒屋、スナック等があれば、ポイントカードの使用率も上がるのではないかと感じました。
- ・地元にはない物は、富良野へ出て買う事が多いので、ニコニコシール（ポイント）はあまり利用しません。月に何度か、大売出しとか、行くとニコニコシール（ポイント）を利用するよりは、商店はいいのではないかと私は思います。
- ・町民と町内商店それぞれ相互の協力が得られれば、消費が増える可能性はあると思う。
- ・殿様、商売はやめる。
- ・町内一斉全店、各種1～2日位の月1回位、還元売り出し等を行ったら客足を押さえられると思います。ニコニコポイントやプレミアムも盆、正月に向けて行ってほしいです。
- ・ニコニコポイントに加盟している店でも、こちらからハン（ポイント）を押してくれと言わないと知らないフリをします。（ほとんどの店）。店舗から（カードお持ちですか）等の言葉がほしいです。このままだと拡大を目指すのは無理だと思います。この町の商店は生活が豊かだと思うのです。殿様、商売が多すぎる。もっともっと商人に成り切って進めていく方が良いと思います。そうすると、心がかよい、みそ1個でもあの店で買おう。と言う気持ちになり、1人が2人、2人が3人に成って商店が栄えると思います。
- ・ニコニコポイント、良いと思います。あとは町内の商店が魅力をより高めるといいのですが・・・。やはり、良いモノが欲しいので”良いモノ”をたくさん揃えてほしいです。
- ・地元利用の取り組みは必要と思うが、たくさんの品物を見つけ探がそう思うと地元利用は少なくなる。
- ・下金山地区には、ニコニコポイント制度を使える店がないので、使う機会がない。買物のためのバスが金山まで来るということだが、下金山まで延ばしたらもっと

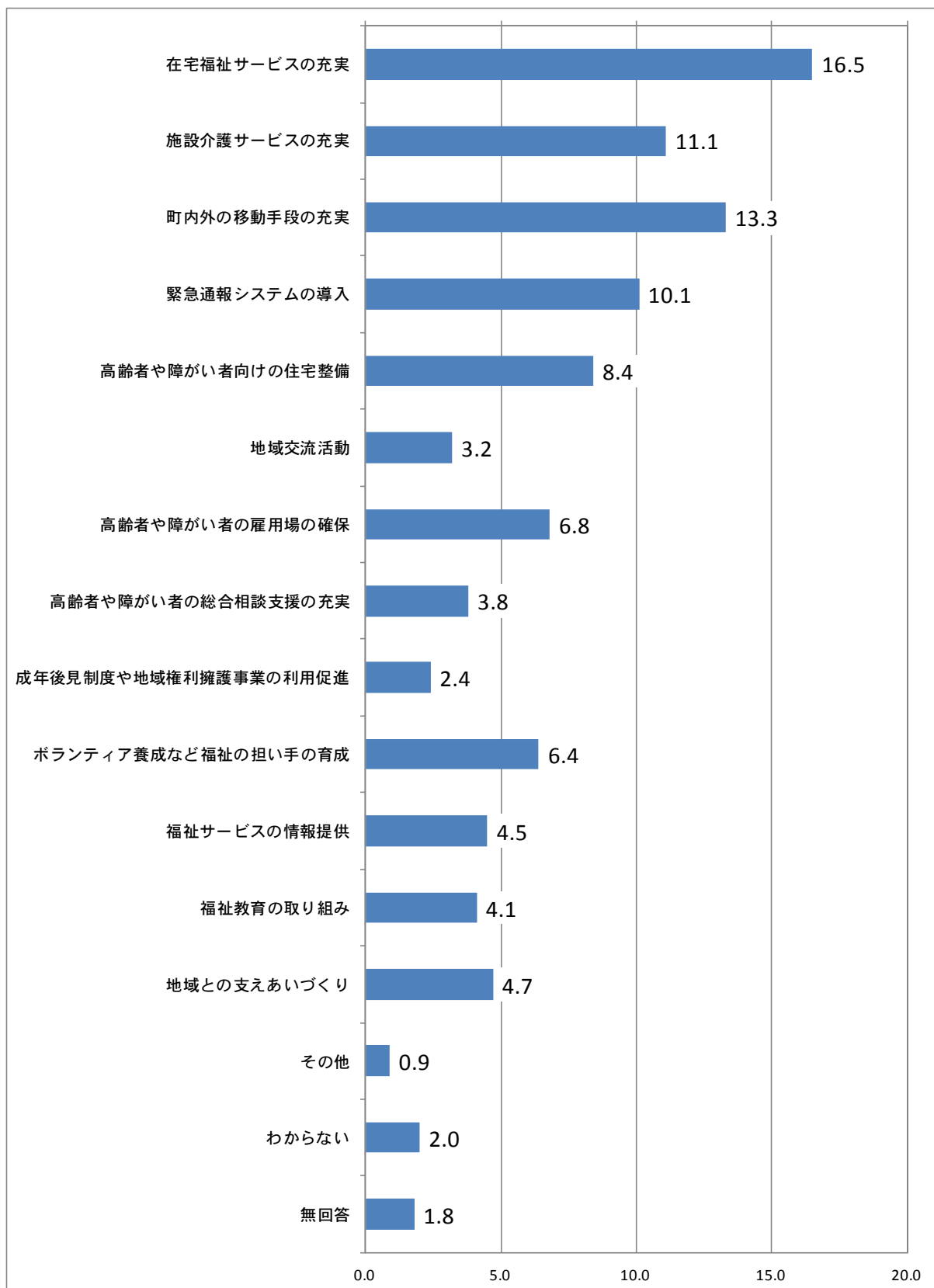
町内の商店を利用する方が増えるのでは。

- ・町内消費拡大はわかりますが、品数はすくない、値段が高い、商店も努力が必要、お年寄りとは別として若い人は地方にでると思う。
- ・豊富な品ぞろえ。地元産農畜産物の販売。
- ・ポイント制、プレミアム商品券等を更に充実させ、仕入れ等に工夫して物価に反映を！「地元で買い物する楽しみを！」。
- ・特売日等をつくって、富良野や帯広と同価格、または安く品物を売る。地元農家の農作物（はね品等、商品にならないもの）を安く売る日を作って、チラシを配布する。（月２～３回）
- ・町内商店の接客で笑顔がほしいですね。売っているだけと云う感じ。
- ・各商店の自助努力も必要と思います。ニコニコポイント制度は良いです。
- ・食料品など日常生活用品の品不足による購買力の低下が考えられるので、まず、日常生活用品を揃えた店づくりに力を注ぐべきと思う。
- ・商工会と商店には企業努力は勿論、接待マナー（買う気持ちを起させる）の改善・町は財政措置と商店付近の環境整備。
- ・町民には、月に何回か地元で買物をする日を設けて購入者には特典を与える。（長い期間継続）
- ・食料品以外の日用品、文房具、スポーツ用品、衣料品などが豊富であれば町内での買い物も可能だと思いますが、現状では足りてないので、町外への買い物に出って行かなければならない。ニコニコポイントもなかなか貯まらないのも現状です。飲食店での利用分でポイントを増やしてるのが現状ですね……。プレミアム商品券はＡコープでの利用が可能となったのは、とても良い事だったと思います。ポイント２倍、５倍も毎月やってくれると利用者も増えるのでは？
- ・金山に住んでいると買う物が限られているのでポイントカードがあっても利用できないし、たまりません。
- ・農業と同じく後継者が問題となり、あと何件店が残るか。町の第３セクターなど商工会が中心となり、そこにお店を入れ経営していく。赤字になるかもしれないが、町に店がなくなるより、良いと思う。それこそ、役場職員を増やして経営していくやり方、公務員という立場で若者の確保するのもやり方では。役場の仕事なくなる事のない様な取組。店の方と一緒にしていくようなシステムにしては。
- ・当町の食品で特に魚肉類の鮮度が良くない様に思われますが、より良い商品を店頭に出して頂きたいと思います。ニコニコポイントやプレミアム商品券とても良い企画と思います。町財政、困難と思われますが、より良い企画を期待いたします。私は殆どの品を当町内の店で買い物をする様に心掛けております。
- ・商品の量。（セール品の量があまりにも少ない）
- ・町内商店利用も商品の数が少なく、時間的に早いうちに品物がなくなる

- ・期限切れのものを置かない。いい香りがする。店内がいつもきれい。お店に入ったらすぐ出て来てくれる。当たり前かもしれないけど、大事な事だと思います。
- ・プレミアム商品券を購入できる量を増やしてほしい。前は売り切れてしまっていた。
- ・町内商店の消費拡大に対する努力が見られない。又、親方商売や接客態度の悪い商店もある。各商店が価格や接客等に関して努力が必要であり改善が重要と考える。
- ・今の商店の実態は、消費者側から見るとサービスが良くない。あいさつが悪い価格が高い。品数が少ない。質も良くない。どれを見ても良い印象はない。商工会本位、事務局の問題。商店、役員、事務局の意識を変えない限り商店の明日はないように思える。物産センターの活用、周辺農地の活用等、集客等を考えるべき。3年後6年後には・・・※商店街がシャッター街になりかねない！
- ・ポイント以前に値段とかではないですか？品質とか。
- ・各商店ごとの時期的に売り上げのある頃、町で広告を出したり、たとえば、黒田商店は学校用品、ノート、エンピツなど学年事で（先生）変わるので「売ってます」のアピール。高橋ショッピングなどは、クリスマスケーキなど自主的に注文を受けてますが・・・正直、富良野に行ってまとめて買う。生協の宅配は、自宅で選んで届くので便利です。商店側の努力が一番と思いますが・・・。
- ・ニコニコカードを使う店がない。
- ・幾寅、落合、金山、下金山の各地域に住民や観光客を対象にしたショッピングモールをそれぞれ1つずつ造ったらどうでしょうか。
- ・ニコニコポイントは下金山・金山にはほとんど関係ないように思います。もう少し考えを変えて町民全体に喜ばれる様に考えてほしいと思います。せっかく、100円で行けるバスがあるのでもう少し魅力のある物があれば、バスに乗って出かければ1人くらしの人も家にこもりがちも解消されると思います。
- ・商品がもっと人気商品やサービスに力を入れてほしい！商品の種類が少ない。値段が平均高いのでどうしても安いスーパー（富良野他）へ行ってしまう！
- ・存在自体、知らない人もいる。
- ・ニコニコカードは、一定の成果を得ていると思います。ソフト面にもっと力を入れるべき、店主、店員の接客など。
- ・人口増加に力を入れる。

18 高齢者・障がい者福祉対策について（問 16）

高齢者・障がい者福祉対策について、「在宅福祉サービスの充実」が 195 人(16.5%)、次に「町内外の移動手段の充実」が 158 人(13.3%)、次に「施設介護サービスの充実」が 131 人(11.1%)となっています。



問16 高齢者や障がい者福祉対策として、今後どのようなことに力を入れる必要がありますか。（○は3つまで）														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 在宅福祉サービスの充実（ヘルパー、配食サービスなど）	195	16.5%	12	14.3%	24	17.9%	1	6.7%	132	16.3%	17	18.9%	9	23.1%
2. 施設介護サービスの充実（特別養護老人ホーム、障がい者施設など）	131	11.1%	9	10.7%	16	11.9%	2	13.3%	86	10.6%	13	14.4%	5	12.8%
3. 町内外の移動手段の充実（町営バスや移送サービスなど）	158	13.3%	12	14.3%	17	12.7%	2	13.3%	115	14.2%	7	7.8%	5	12.8%
4. 緊急通報システムの導入	119	10.1%	9	10.7%	10	7.5%	3	20.0%	88	10.8%	5	5.6%	4	10.3%
5. 高齢者や障がい者向けの住宅整備	100	8.4%	6	7.1%	10	7.5%	0	0.0%	70	8.6%	9	10.0%	4	10.3%
6. 地域交流活動（サロン事業・異世代交流など）	38	3.2%	3	3.6%	2	1.5%	1	6.7%	26	3.2%	4	4.4%	2	5.1%
7. 高齢者や障がい者の雇用場の確保	81	6.8%	6	7.1%	9	6.7%	1	6.7%	62	7.6%	1	1.1%	2	5.1%
8. 高齢者や障がい者の総合相談支援の充実	45	3.8%	2	2.4%	3	2.2%	0	0.0%	35	4.3%	2	2.2%	2	5.1%
9. 成年後見制度や地域権利擁護事業の利用促進	28	2.4%	1	1.2%	5	3.7%	0	0.0%	16	2.0%	4	4.4%	2	5.1%
10. ボランティア養成など福祉の担い手の育成	76	6.4%	6	7.1%	9	6.7%	2	13.3%	47	5.8%	10	11.1%	1	2.6%
11. 福祉サービスの情報提供	53	4.5%	5	6.0%	3	2.2%	0	0.0%	37	4.6%	5	5.6%	2	5.1%
12. 福祉教育の取り組み	48	4.1%	3	3.6%	8	6.0%	0	0.0%	35	4.3%	1	1.1%	0	0.0%
13. 地域との支えあいづくり（共助の推進）	56	4.7%	5	6.0%	10	7.5%	1	6.7%	28	3.4%	9	10.0%	1	2.6%
14. その他	11	0.9%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	9	1.1%	1	1.1%	0	0.0%
15. わからない	24	2.0%	2	2.4%	3	2.2%	2	13.3%	15	1.8%	1	1.1%	0	0.0%
無回答	21	1.8%	3	3.6%	4	3.0%	0	0.0%	11	1.4%	1	1.1%	0	0.0%

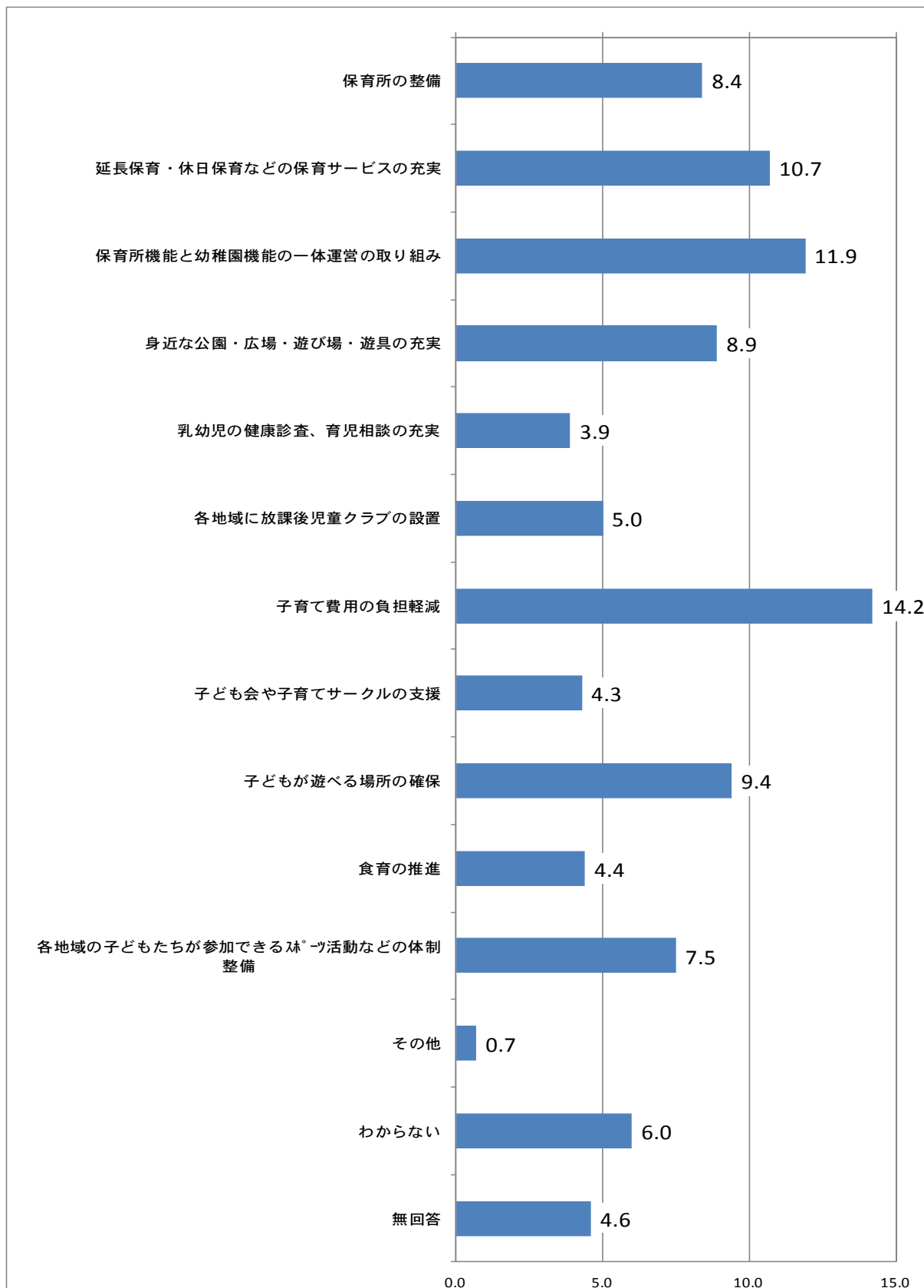
年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 在宅福祉サービスの充実（ヘルパー、配食サービスなど）	195	16.5%	9	9.9%	25	14.0%	30	15.5%	28	13.6%	42	20.8%	30	16.6%	31	24.6%
2. 施設介護サービスの充実（特別養護老人ホーム、障がい者施設など）	131	11.1%	5	5.5%	17	9.5%	16	8.3%	28	13.6%	20	9.9%	28	15.5%	17	13.5%
3. 町内外の移動手段の充実（町営バスや移送サービスなど）	158	13.3%	16	17.6%	25	14.0%	27	14.0%	21	10.2%	30	14.9%	22	12.2%	17	13.5%
4. 緊急通報システムの導入	119	10.1%	11	12.1%	16	8.9%	22	11.4%	30	14.6%	22	10.9%	14	7.7%	4	3.2%
5. 高齢者や障がい者向けの住宅整備	100	8.4%	11	12.1%	15	8.4%	14	7.3%	14	6.8%	24	11.9%	10	5.5%	11	8.7%
6. 地域交流活動（サロン事業・異世代交流など）	38	3.2%	3	3.3%	8	4.5%	10	5.2%	4	1.9%	6	3.0%	6	3.3%	1	0.8%
7. 高齢者や障がい者の雇用場の確保	81	6.8%	10	11.0%	14	7.8%	14	7.3%	19	9.2%	10	5.0%	10	5.5%	4	3.2%
8. 高齢者や障がい者の総合相談支援の充実	45	3.8%	4	4.4%	2	1.1%	7	3.6%	6	2.9%	5	2.5%	10	5.5%	10	7.9%
9. 成年後見制度や地域権利擁護事業の利用促進	28	2.4%	2	2.2%	5	2.8%	4	2.1%	4	1.9%	6	3.0%	6	3.3%	1	0.8%
10. ボランティア養成など福祉の担い手の育成	76	6.4%	6	6.6%	17	9.5%	14	7.3%	12	5.8%	11	5.4%	11	6.1%	5	4.0%
11. 福祉サービスの情報提供	53	4.5%	3	3.3%	6	3.4%	7	3.6%	11	5.3%	8	4.0%	8	4.4%	10	7.9%
12. 福祉教育の取り組み	48	4.1%	3	3.3%	10	5.6%	14	7.3%	11	5.3%	3	1.5%	4	2.2%	3	2.4%
13. 地域との支えあいづくり（共助の推進）	56	4.7%	4	4.4%	9	5.0%	9	4.7%	9	4.4%	11	5.4%	8	4.4%	5	4.0%
14. その他	11	0.9%	1	1.1%	3	1.7%	1	0.5%	4	1.9%	0	0.0%	2	1.1%	0	0.0%
15. わからない	24	2.0%	3	3.3%	6	3.4%	3	1.6%	3	1.5%	3	1.5%	3	1.7%	2	1.6%
無回答	21	1.8%	0	0.0%	1	0.6%	1	0.5%	2	1.0%	1	0.5%	9	5.0%	5	4.0%

●その他の内容

- ・分散より集中した方が効率的だと思う。
- ・福祉の街として、これから介護士を目指す人を支援できる学校等をつくる。
- ・インフラ（特に情報基盤関係）の整備。
- ・私共が施設に入りたい時、何時でも入れる様お願いします。
- ・特に配食サービス。
- ・介護サービスの24時間化。
- ・福祉については現状で十分だと思う。（2件）
- ・障がい者も町民も挨拶が必要と思います。小学生は、朝、夕声かけてくれます。これに見習いましょう。
- ・もっと町民の理解が必要だと思う。
- ・施設で働く人の雇用条件を改善して安定した職員確保が必要。
- ・農家部落に対しては（サロン事業）の指導も声かけもないのはなぜですか。

19 子育て対策について（問 17）

子育て対策について、「子育て費用の負担軽減」が 148 人(14.2%)、次に「保育所機能と幼稚園機能の一体運営の取り組み」が 124 人(11.9%)、次に「延長保育・休日保育などの保育サービスの充実」が 111 人(10.7%)となっています。



問17 子育て対策として、今後どのようなことに力を入れる必要がありますか。（○は3つまで）														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 保育所の整備	88	8.4%	6	7.7%	6	5.9%	0	0.0%	62	8.6%	4	5.1%	6	16.2%
2. 延長保育・休日保育などの保育サービスの充実	111	10.7%	8	10.3%	8	7.8%	0	0.0%	81	11.3%	6	7.6%	7	18.9%
3. 保育所機能と幼稚園機能の一体運営の取り組み（幼保一体化・認定こども園）	124	11.9%	9	11.5%	11	10.8%	1	7.7%	87	12.1%	8	10.1%	5	13.5%
4. 身近な公園・広場・遊び場・遊具の充実	93	8.9%	4	5.1%	11	10.8%	1	7.7%	68	9.5%	5	6.3%	3	8.1%
5. 乳幼児の健康診査、育児相談の充実	41	3.9%	3	3.8%	4	3.9%	0	0.0%	29	4.0%	4	5.1%	1	2.7%
6. 各地域に放課後児童クラブの設置	52	5.0%	8	10.3%	6	5.9%	0	0.0%	27	3.8%	8	10.1%	2	5.4%
7. 子育て費用の負担軽減（医療費助成、保育料の軽減など）	148	14.2%	11	14.1%	8	7.8%	2	15.4%	108	15.0%	10	12.7%	9	24.3%
8. 子ども会や子育てサークルの支援	45	4.3%	5	6.4%	3	2.9%	1	7.7%	31	4.3%	1	1.3%	2	5.4%
9. 子どもが遊べる場所の確保（たまり場など）	98	9.4%	7	9.0%	14	13.7%	2	15.4%	70	9.7%	5	6.3%	0	0.0%
10. 食育の推進	46	4.4%	4	5.1%	1	1.0%	3	23.1%	35	4.9%	3	3.8%	0	0.0%
11. 各地域の子どもたちが参加できるスポーツ活動などの体制整備（少年団活動の情報提供や参加するための移動手段の確保など）	78	7.5%	4	5.1%	8	7.8%	0	0.0%	51	7.1%	13	16.5%	1	2.7%
12. その他	7	0.7%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.7%	1	1.3%	0	0.0%
13. わからない	63	6.0%	4	5.1%	11	10.8%	3	23.1%	39	5.4%	5	6.3%	1	2.7%
無回答	48	4.6%	4	5.1%	11	10.8%	0	0.0%	26	3.6%	6	7.6%	0	0.0%

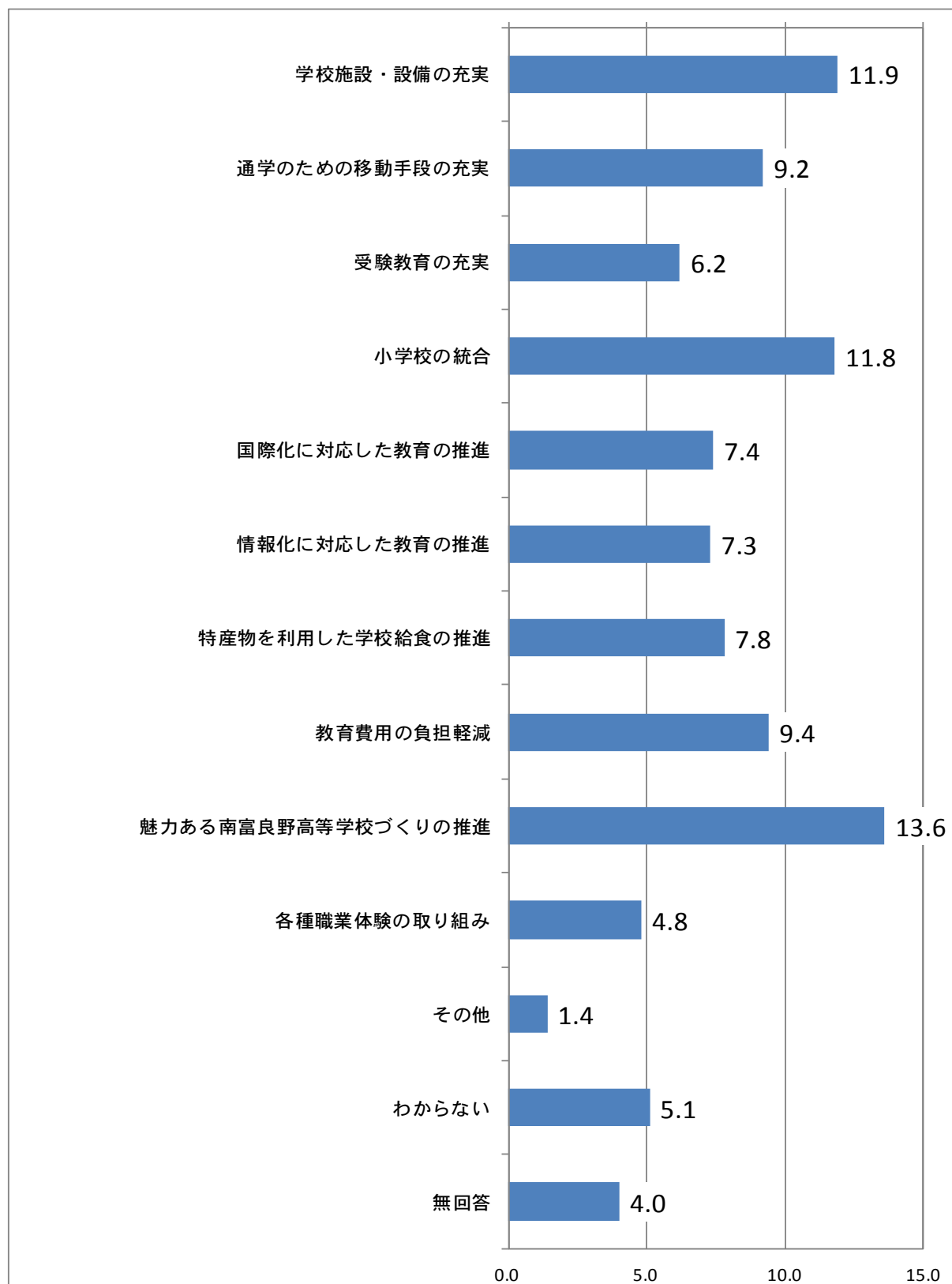
年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 保育所の整備	88	8.4%	8	8.6%	22	11.5%	14	8.0%	18	10.0%	11	6.5%	9	6.5%	4	4.7%
2. 延長保育・休日保育などの保育サービスの充実	111	10.7%	10	10.8%	14	7.3%	21	12.1%	28	15.6%	21	12.4%	7	5.1%	9	10.5%
3. 保育所機能と幼稚園機能の一体運営の取り組み（幼保一体化・認定こども園）	124	11.9%	7	7.5%	23	12.0%	18	10.3%	29	16.1%	22	12.9%	12	8.7%	10	11.6%
4. 身近な公園・広場・遊び場・遊具の充実	93	8.9%	12	12.9%	24	12.6%	20	11.5%	12	6.7%	11	6.5%	10	7.2%	4	4.7%
5. 乳幼児の健康診査、育児相談の充実	41	3.9%	7	7.5%	9	4.7%	7	4.0%	6	3.3%	5	2.9%	4	2.9%	3	3.5%
6. 各地域に放課後児童クラブの設置	52	5.0%	2	2.2%	11	5.8%	9	5.2%	12	6.7%	9	5.3%	3	2.2%	5	5.8%
7. 子育て費用の負担軽減（医療費助成、保育料の軽減など）	148	14.2%	18	19.4%	21	11.0%	33	19.0%	25	13.9%	22	12.9%	21	15.2%	8	9.3%
8. 子ども会や子育てサークルの支援	45	4.3%	4	4.3%	5	2.6%	9	5.2%	11	6.1%	4	2.4%	7	5.1%	4	4.7%
9. 子どもが遊べる場所の確保（たまり場など）	98	9.4%	10	10.8%	27	14.1%	18	10.3%	7	3.9%	16	9.4%	16	11.6%	4	4.7%
10. 食育の推進	46	4.4%	0	0.0%	9	4.7%	8	4.6%	12	6.7%	12	7.1%	1	0.7%	4	4.7%
11. 各地域の子どもたちが参加できるスポーツ活動などの体制整備（少年団活動の情報提供や参加するための移動手段の確保など）	78	7.5%	10	10.8%	20	10.5%	11	6.3%	8	4.4%	13	7.6%	11	8.0%	4	4.7%
12. その他	7	0.7%	1	1.1%	2	1.0%	1	0.6%	2	1.1%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
13. わからない	63	6.0%	4	4.3%	4	2.1%	4	2.3%	7	3.9%	16	9.4%	17	12.3%	11	12.8%
無回答	48	4.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	3	1.7%	8	4.7%	19	13.8%	16	18.6%

●その他の内容

- ・マンパワーの整備が必要。
- ・児童館等の整備。
- ・子どもと自然で遊べる大人の育成。
- ・保育料の軽減。
- ・放課後、学習したり遊んだりできる場所。（小学校から高校生まで。指導者が常駐している）
- ・保育料の軽減。屋内の遊び場。冬はみなくは寒い。小児科医の確保、週に何日かでも派遣できてもらうとか・・・。
- ・幾寅保育所も建ってから、30年以上も過ぎているので新築してほしい。
- ・本気でスポーツする機会。
- ・遊具の充実よりも自然の草木川などで遊べる所。
- ・公園等の整備。

20 学校教育対策について（問 18）

学校教育対策について、「魅力ある南富良野高等学校づくりの推進」が 144 人(13.6%)、次に「学校施設・設備の充実」が 126 人(11.9%)、次に「小学校の統合」が 125 人(11.8%)となっています。



問18 学校教育対策について、今後どのようなことに力を入れる必要がありますか。（○は3つまで）														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 学校施設・設備の充実	126	11.9%	13	17.6%	10	9.6%	1	7.1%	86	11.7%	7	9.6%	9	23.1%
2. 通学のための移動手段の充実（町営バス、鉄道など）	97	9.2%	6	8.1%	9	8.7%	0	0.0%	67	9.1%	8	11.0%	5	12.8%
3. 受験教育の充実	65	6.2%	5	6.8%	5	4.8%	0	0.0%	50	6.8%	4	5.5%	1	2.6%
4. 小学校の統合	125	11.8%	4	5.4%	10	9.6%	2	14.3%	94	12.7%	6	8.2%	6	15.4%
5. 国際化に対応した教育の推進（外国語教育・海外留学など）	78	7.4%	7	9.5%	9	8.7%	1	7.1%	56	7.6%	3	4.1%	1	2.6%
6. 情報化に対応した教育の推進	77	7.3%	6	8.1%	8	7.7%	1	7.1%	52	7.0%	4	5.5%	5	12.8%
7. 特産物を利用した学校給食の推進	82	7.8%	6	8.1%	10	9.6%	1	7.1%	52	7.0%	7	9.6%	4	10.3%
8. 教育費用の負担軽減	99	9.4%	6	8.1%	9	8.7%	2	14.3%	71	9.6%	7	9.6%	3	7.7%
9. 魅力ある南富良野高等学校づくりの推進	144	13.6%	8	10.8%	14	13.5%	2	14.3%	105	14.2%	10	13.7%	5	12.8%
10. 各種職業体験の取り組み	51	4.8%	4	5.4%	4	3.8%	1	7.1%	39	5.3%	3	4.1%	0	0.0%
11. その他	15	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	1.5%	3	4.1%	0	0.0%
12. わからない	54	5.1%	5	6.8%	9	8.7%	3	21.4%	32	4.3%	5	6.8%	0	0.0%
無回答	42	4.0%	4	5.4%	7	6.7%	0	0.0%	23	3.1%	6	8.2%	0	0.0%

年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 学校施設・設備の充実	126	11.9%	13	16.5%	23	13.1%	25	13.7%	19	10.4%	20	11.2%	13	8.3%	13	13.7%
2. 通学のための移動手段の充実（町営バス、鉄道など）	97	9.2%	10	12.7%	16	9.1%	21	11.5%	18	9.9%	14	7.8%	11	7.1%	6	6.3%
3. 受験教育の充実	65	6.2%	3	3.8%	10	5.7%	18	9.9%	10	5.5%	7	3.9%	10	6.4%	7	7.4%
4. 小学校の統合	125	11.8%	5	6.3%	20	11.4%	18	9.9%	27	14.8%	24	13.4%	15	9.6%	15	15.8%
5. 国際化に対応した教育の推進（外国語教育・海外留学など）	78	7.4%	4	5.1%	16	9.1%	16	8.8%	12	6.6%	17	9.5%	9	5.8%	3	3.2%
6. 情報化に対応した教育の推進	77	7.3%	6	7.6%	19	10.9%	15	8.2%	14	7.7%	13	7.3%	6	3.8%	3	3.2%
7. 特産物を利用した学校給食の推進	82	7.8%	6	7.6%	12	6.9%	11	6.0%	17	9.3%	11	6.1%	17	10.9%	7	7.4%
8. 教育費用の負担軽減	99	9.4%	9	11.4%	18	10.3%	28	15.4%	18	9.9%	12	6.7%	9	5.8%	5	5.3%
9. 魅力ある南富良野高等学校づくりの推進	144	13.6%	7	8.9%	21	12.0%	20	11.0%	28	15.4%	34	19.0%	23	14.7%	11	11.6%
10. 各種職業体験の取り組み	51	4.8%	6	7.6%	9	5.1%	5	2.7%	10	5.5%	8	4.5%	11	7.1%	2	2.1%
11. その他	15	1.4%	4	5.1%	8	4.6%	2	1.1%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
12. わからない	54	5.1%	6	7.6%	3	1.7%	2	1.1%	5	2.7%	14	7.8%	13	8.3%	11	11.6%
無回答	42	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	3	1.6%	5	2.8%	19	12.2%	12	12.6%

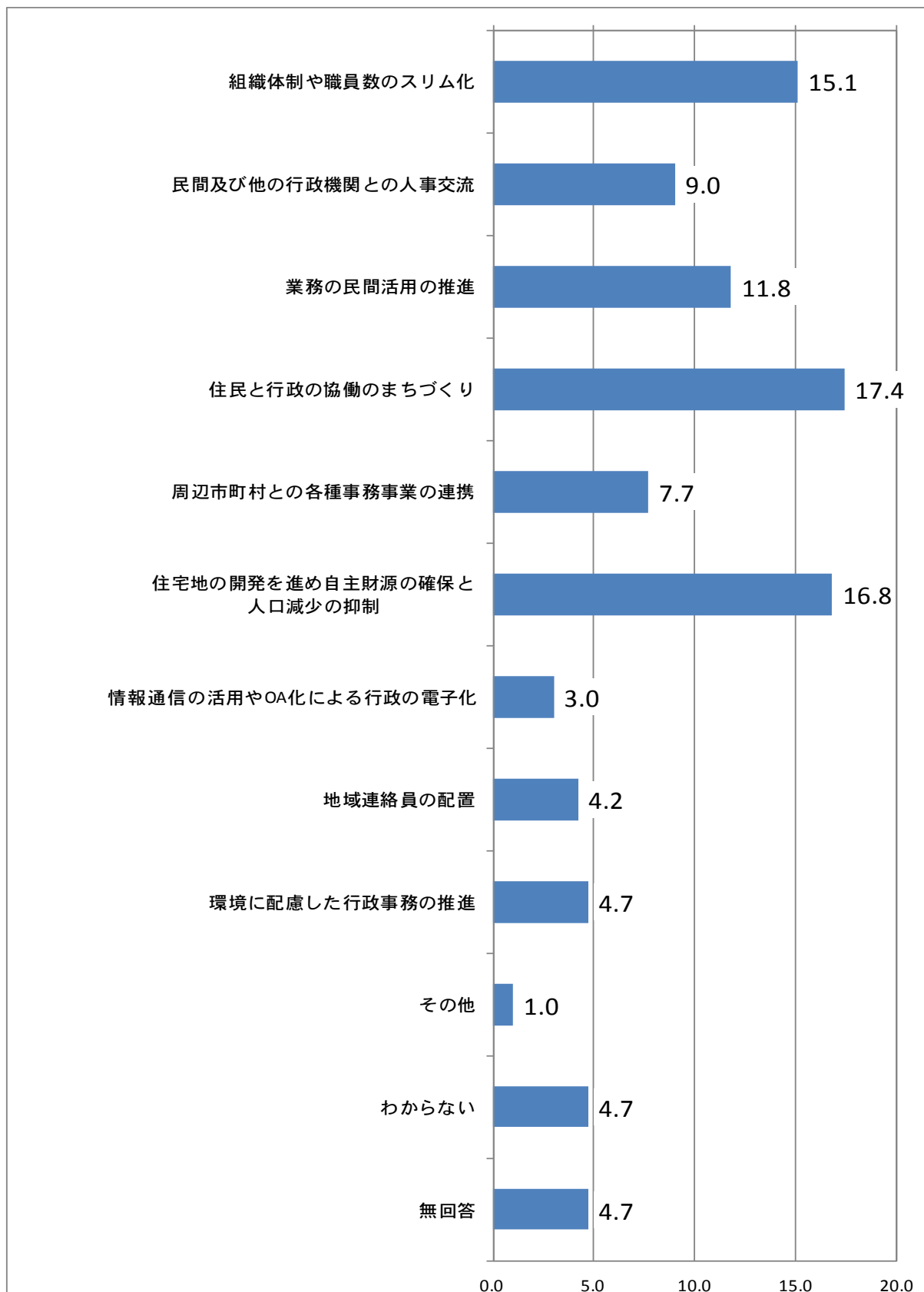
●その他の内容

- ・ 小学校の統合は早めに考えるべき。
- ・ 小学校統合については1年でも早く実施される事を希望します。
- ・ 地域資源を活用した取組がさらに必要。（総合学習などですで行われているが、イトウ、農業体験、郷土学習など）
- ・ スキーやカヌー競技などのスポーツ環境の充実と他校への呼びかけと合宿による誘致活動。
- ・ 良い職員をやとう。
- ・ 2(通学のための移動手段の充実)、9(魅力ある南富良野高等学校づくりの推進)は十分である。3(受験教育の充実)、5(国際化に対応した教育の推進)、6(情報化に対応した教育の推進)は、町ではなく現場がやることであり、形だけ推進しても意味がないと思う。特に3は「何のために」が重要。4(小学校の統合)は財源の問題もあるのだろうが、地域や子どもたちのことを考えて、現状維持を切に願う。7(特産物を利用した学校給食の推進)、8(教育費用の負担軽減)はあるとありがたいが、それを町の取り組みとして外に発信していく必要がある。
- ・ 学習指導要領に基づいて、現在のカリキュラムの見直しを進めるべきです。文化発表会や本部町訪問を課業日に行うことで、日常の学習が圧迫されていないのか。もし、町で子どもの学力を大切にしているのであれば、学習時間を一番大切にしてほしい。そうで無いのであれば、学力うんぬんは言わないでほしい。「色々なことをやりたい」というのと「学力を上げたい」の両立は、はっきり言って無理です。教科書の内容を落ち着いて勉強できる環境を望みます。

- ・基礎学力の向上。（2件）
- ・学問にもっと力を入れる。
- ・南富高では生物を履修できないとききました。生物は大学や専門学校など入学に必須の場合もあります。学ぶことができるようになればいいなあと思います。
- ・クラブ活動の充実化。（野球など）
- ・幼（幼稚園）→高（高校）までの一貫した教育の連携、産業教育。
- ・学校図書室の充実。
- ・カヌー、カーリングを小中高でできる環境を作るべきだと思います。
- ・南プ高みないにカヌーやったり、良いと思う。
- ・小・中学校での基盤の勉強を落ちこぼれが無い様にその子に合ったやり方で繰り返し、身につけさせると良いと思う。
- ・地域で子供が学べる小さな学校づくりの推進。
- ・小学校の統合はいらない。中学校になると「南富良野町」が集まります。小学校は大切な時で、私自身が多人数の小学校で先生の目が行きわたらない事を経験しています。自分の子供が、今の小学校でよかった。と思っています。強く言いたいです。

21 行政・財政運営について（問 19）

行政・財政運営について、「住民と行政の協働のまちづくり」が 175 人(17.4%)、次に「住宅地の開発を進め自主財源の確保と人口減少の抑制」が 169 人(16.8%)、次に「組織体制や職員数のスリム化」が 152 人(15.1%)となっています。



問19 行政・財政運営について、今後どのようなことに力を入れる必要がありますか。（○は3つまで）														
地区別	全体		内下金山		内金山		内東鹿越		内幾寅		内落合		内北落合	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 組織体制や職員数のスリム化	152	15.1%	8	10.7%	16	15.1%	2	18.2%	110	15.6%	10	15.2%	5	15.2%
2. 民間及び他の行政機関との人事交流	91	9.0%	3	4.0%	11	10.4%	0	0.0%	69	9.8%	4	6.1%	4	12.1%
3. 業務の民間活用の推進	119	11.8%	4	5.3%	11	10.4%	0	0.0%	95	13.5%	6	9.1%	2	6.1%
4. 住民と行政の協働のまちづくり	175	17.4%	19	25.3%	15	14.2%	2	18.2%	116	16.4%	15	22.7%	5	15.2%
5. 周辺市町村との各種事務事業の連携	78	7.7%	5	6.7%	6	5.7%	1	9.1%	59	8.4%	3	4.5%	4	12.1%
6. 住宅地の開発を進め自主財源の確保と人口減少の抑制	169	16.8%	16	21.3%	20	18.9%	2	18.2%	112	15.9%	11	16.7%	5	15.2%
7. 情報通信の活用やOA化による行政の電子化	30	3.0%	3	4.0%	5	4.7%	0	0.0%	20	2.8%	2	3.0%	0	0.0%
8. 地域連絡員の配置	42	4.2%	6	8.0%	4	3.8%	0	0.0%	28	4.0%	1	1.5%	3	9.1%
9. 環境に配慮した行政事務の推進（ハイブリット車の導入等）	47	4.7%	3	4.0%	4	3.8%	1	9.1%	33	4.7%	3	4.5%	3	9.1%
10. その他	10	1.0%	0	0.0%	2	1.9%	0	0.0%	6	0.8%	1	1.5%	1	3.0%
11. わからない	47	4.7%	2	2.7%	6	5.7%	3	27.3%	32	4.5%	3	4.5%	1	3.0%
無回答	47	4.7%	6	8.0%	6	5.7%	0	0.0%	26	3.7%	7	10.6%	0	0.0%

年齢別	全体		内20～29歳		内30～39歳		内40～49歳		内50～59歳		内60～69歳		内70～79歳		内80歳以上	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1. 組織体制や職員数のスリム化	152	15.1%	9	11.7%	26	16.4%	22	13.7%	29	16.4%	31	17.8%	21	13.6%	14	14.1%
2. 民間及び他の行政機関との人事交流	91	9.0%	6	7.8%	13	8.2%	14	8.7%	17	9.6%	15	8.6%	14	9.1%	12	12.1%
3. 業務の民間活用の推進	119	11.8%	8	10.4%	22	13.8%	29	18.0%	23	13.0%	21	12.1%	11	7.1%	4	4.0%
4. 住民と行政の協働のまちづくり	175	17.4%	11	14.3%	28	17.6%	28	17.4%	30	16.9%	32	18.4%	29	18.8%	15	15.2%
5. 周辺市町村との各種事務事業の連携	78	7.7%	7	9.1%	15	9.4%	13	8.1%	17	9.6%	15	8.6%	8	5.2%	3	3.0%
6. 住宅地の開発を進め自主財源の確保と人口減少の抑制	169	16.8%	14	18.2%	27	17.0%	28	17.4%	29	16.4%	24	13.8%	26	16.9%	19	19.2%
7. 情報通信の活用やOA化による行政の電子化	30	3.0%	4	5.2%	4	2.5%	7	4.3%	7	4.0%	4	2.3%	3	1.9%	1	1.0%
8. 地域連絡員の配置	42	4.2%	3	3.9%	7	4.4%	4	2.5%	6	3.4%	7	4.0%	8	5.2%	7	7.1%
9. 環境に配慮した行政事務の推進（ハイブリット車の導入等）	47	4.7%	5	6.5%	11	6.9%	9	5.6%	7	4.0%	5	2.9%	6	3.9%	4	4.0%
10. その他	10	1.0%	2	2.6%	4	2.5%	0	0.0%	2	1.1%	1	0.6%	1	0.6%	0	0.0%
11. わからない	47	4.7%	6	7.8%	2	1.3%	5	3.1%	6	3.4%	9	5.2%	12	7.8%	7	7.1%
無回答	47	4.7%	2	2.6%	0	0.0%	2	1.2%	4	2.3%	10	5.7%	15	9.7%	13	13.1%

●その他の内容

- ・定期的に新規採用。
- ・今後、町村合併とかになれば、体制も変化する。現状維持で良い。
- ・住民や民間の協力による事業の推進。（予算がないからできないのではなく、不足分は地域住民が協力して実施できれば・・・）
- ・行政の強力なリーダーシップ。
- ・町民体育館の暖房について、燃料の節約もいいけど寒いので、暖かくして下さい。
- ・ごく一部ですが、態度の悪い対応があったりしますので対人サービス面の向上を望みます。可能な範囲で職員数のスリム化を・・・。
- ・参事はどう云う立つ場ですか?はっきりと住民に分かりやすく。
- ・ペーパーレス化への努力を推進。広報で見ましたが、特別職の報酬が良すぎると思いました。しかし、国で決められた基準なので仕方がないのでしょうか。
- ・個人情報保護の徹底。
- ・まずは、現状は、行政としてどうなのでしょう？職員のスリム化・減ると運営、崩れませんか？今が必要最小限だとしたら増やしてもいいくらいでは？
- ・もっと新しい物を取り入れる。

22 総合計画及び町づくりの意見等について（問 20）

- ・単なる作文にしてほしくない。変化する社会情勢に対応するため３年程度で見直しが必要。
- ・本町は、今後、この豊かな自然環境を利用した教育・観光で町のブランド化が図れる可能性があると考えます。このため、教育・観光の資源である自然環境を保全する必要がある。自然環境が健全に保たれば、人の健康面や経済に対して貴重な財産となる。目先の利益よりも長期的に還元される利益を見据えた町づくりが必要と考えます。
- ・環境に配慮した町づくり。６次産業に向けた取り組み。
- ・保育所も古いので建替えが必要だと思う。現在の保育所、子育て支援を考えると幼保一体化施設（認定子ども園）にした方がよいと思います。金山保育所の統合も考えた方がよいのではないかと。北落合小学校と落合小学校の統合もした方がよい。金山小学校と下金山小学校の統合もした方がよい。
- ・定住を希望している人に公住には入れないと断る行政の対応に不満がある。これだと町外に引越す人が多い。町内に住んでいるのに雇用が無いのと又、町外から通勤している振興公社に対してあきれている。
- ・南富良野町で楽しくすごしています。ありがとうございます。
- ・最近、共稼ぎが増え、学校から帰宅後の子供達の遊び場に困っているようです。家に親がいない所では遊ばないと言うことで、子供が外へ出るのですが、運動できるスペースを使える場所が増えたらよいと思います。町民体育館だけでは、足りない場合等、例えば「みなくる」の大ホール等は行事がない時など使用はダメなのではないでしょうか？
- ・転勤族であり、具体的にどうこうとは思わないが、犯罪のない明るい地域になればよいと思っている。貴町が、今後、農産物で伸びていくのか、観光でいくのか、あるいは、障がい者支援でいくのかにより、その方向性が決まると思う。（アンケートはそれからでもよい。）具体的に議会でどのような話し合いになっているか。まず、方向性を決めてから、町民の意見を求めるべきだと思う。船頭ばかりだと船は陸にあがる。
- ・福祉に力を入れていて、高齢者や障がい者が町の中で活躍していてよいと思う。一方、子どもへの対策は少ないように感じます。保育所の充実、学校への支援など「子育てがしやすい町」になると就業年齢の人も多く町に残り、人口減の抑制にもなると思います。
- ・このアンケートの総合的な結果を教えてください。
- ・住み始めてまだ半年程ですが、自然や人々の心など豊かで、とても気に入っています。よりより町づくりのためにこのようなアンケート調査などの取り組みをされていることにも好感を覚えます。南富良野町のよいところを活かし、さらに発展していくことを期待しています。

- ・現代は、イメージの時代なので、魅力あるイメージを作ってほしい。近場で言えば、富良野・美瑛は全国的にもネームバリューがあり、多くの観光客が訪れている。私は南富良野に来る前は南富良野のことを全く知らなかったが、住んでみるととてもいい町だということがわかった。水も空気もおいしい野菜もおいしい。川や湖ではカヌーやラフティングで遊べる。冬はスキーもカーリングができる。わかさぎ釣りもできる。春は山菜採りができる。そして何より、人が暖かい。こんなにいい町なのに、有名でないなんてもったいないと思う。南富良野町の魅力をどんどん発信して「いつか行ってみたい町」そして「いつか住んでみたい町」になることを願っています。どんどん南富良野のすばらしさを自慢しましょう！
- ・幼保一体化は急を要する。学力の向上などを望むなら、なおさら、幼稚園の設置は重要な点である。児童生徒が休日に遊ぶ場所がみなくなる一カ所という事態に関してどう思っているのか。
- ・バスの利用について。バスがあるのに、いくら児童の為に重視とはいえ、汽車との連絡があと数分で利用出来るのに5分、10分どうにか合わせる事が出来ないものかと常々に考えていました。利用者が元々少ない様に思いますが、そんな点を改めれば少しは町民の為に出来るのではないのでしょうか？税金を無駄なく使ってほしいです。
- ・住みやすい町だと思います。しかし、今後の人口減（子ども数が少なくなっていく）を考えると、しっかりとした計画（ビジョン）を立てて実行していただきたいと思います。子ども達が、将来、本町に残れる町づくりをぜひお願いしたい。
- ・今後の10年は、大変な変化が今まで以上に予想されます。大震災後、国民の考え方も大きく変わり、人生設計も変えらざるをえないこの一年だったと思います。とにかく、住み良い町、住んでいて納得のできる町づくりを期待します。
- ・町が協力した観光業への対応、取り組み（もう少し観光客を増やす）を努力してほしい。もう少し安心して子育てできるような保育所の整備を願う。（保育士が休憩時、帰宅するのはなぜ？地震・火事の際は誰が対応？）
- ・子供が安全で勉強や遊びなどができる環境を大切にしてほしい。お年寄りばかりではなく、もっと若い人たちを取り入れる生活環境をつくるべきだと思う。（住宅やお店）など仕事などそうする事で年寄りばかりでなく柔軟な町づくりになると思います。
- ・住民や現場の声を十分に聞くべきである。町の方針としたら、住民の声や現場の声を活かしていないように思える。方針は方針として、十分に住民や現場の声を反映して、住みやすく、働きやすい町でなければ町の発展はないと思う。
- ・アンケートを取り意見を聞くなら、それを組み上げて下さい。統計をとるだけ、聞くだけ、だけだけなら、やるだけ経費の無駄になりますよ。小さな街だから住民の声が行政に届いてほしいと願います。
- ・町としてどう取り組むか。早期に明確化すること。又、そのため住民参加の促進

や責任も追及することを望みます。

- ・ 特養老人ホーム（建ててほしい）。バス乗り場は町の中に、富良野旭川行きバス
- ・ 国道を通っていく多くの車へ向けて、南富良野町をもっとアピールしてはどうでしょうか。道の駅や道路沿いに看板などを増やしたり、花を植えるなど華やかにしたらよいと思います。道の駅周辺に何かあったらいいと思います。立ち寄った人が一年中できる何かがあったらいいです。（大浴場とか。）
- ・ 人口 3000 人規模に見合った住民サービスの充実が可能なビジョンを作成してください。小さな町でなければできない大胆な発想が必要です。全道のモデルになるようなまちづくり計画を作ってください。
- ・ 大きな太い木 5 本位あって日中は、日が入らなくて困ります。私は 2 階ですから 1 階の人はまだまだひどいと思います。後、西町の方にも郵便受け（ポスト）があっても良いと思います。
- ・ 道の駅（物産センターの中に）農家の方々がそれぞれ持ち込んで野菜類を地元の物売るコーナーを作してほしい。流通に乗らないキズついた物でも道の駅に立ち寄った人が気軽にかえらと思います。今は外のプレハブで売っていますが、地元の物が、あまりなく、残念です。是非、物産センターの中で！個人の農家の方が気軽に持ち込んで下さいますようお願いいたします。
- ・ 住宅について充実化を望む。
- ・ 道の駅に桜を植える。（桜並木的に）。道の駅に大手コンビニ（24 時間営業）を誘致する。（広い駐車場なのに夜が非常にさびしい）
- ・ 町内に精米機があると便利です。
- ・ 高価な町長車をやめ、やすい車でよいのではないか？
- ・ 人口減少を食い止めるためには、南富良野の自然と光通信が使用できるメリットを活かした企業誘致、野外活動などの社会教育施設を充実させ、修学旅行、林間学校などを積極的に受け入れる。この町に関心をもつ若者をふやすことが重要です。また、南富良野スキー場という中級、上級者にとってすばらしいバーンを第 3 リフトを休止することによってダメにしている。千歳空港からのアクセスも良くなり本州から、競技や技術志向のスキーヤー、ボーダー、山岳スキーを好む人達を集めることでビジネスチャンスがあると思います。
- ・ 南富良野町は、自然環境や体験型アウトドア、しか肉等のアウトドアに適した所だと思います。しか肉を利用した料理コンクールやイベントを通し南富良野町のアピールが必要だと思います。「ぽっぽや」一つに観光イメージを作るのではなく、食・アウトドアにプラス「ぽっぽや」と広める事が良いと思います。高校で身体や知的に障がいのある子供を受け入れ、生徒数の増加や維持を図り、進学をあきらめようとする人の受け皿になる事も南富良野町のアピールとなると思います。
- ・ 観光客の立ち寄れる場、ぽっぽやのように無料化にしないこと（民間に管理）。

有料化で良いものを作ってほしい。ガーデン、公園、A級の森など町が漁業権を破棄したため金山湖、空知川の釣り人のマナー、キャンパー、ジェットボートなど無法地帯化になっていますよ。

- ・職員（役場）の給与、高すぎ！平均 44 歳で 385,000 円なんて町民で他にもらっている人いません。役場はいつ行ってもガラガラで暇そうな職員ばかり。人数は今の半分で十分でしょう。町議員の人数、報酬を削減することも当然。これらを行った上で町づくりが始まります。
- ・町立図書館などの生涯学習施設の充実、市街地に温泉付き宿泊施設（公共浴場）をリーズナブルに利用できるようにしてほしい。飲食店を増やしてほしい。駅を明るくきれいにした方がよい。エゾシカカツカレーを色々なところで売り込んでいるので、今後もがんばってほしいと思います。できることがあれば協力したいとも思っています。福祉関係に限らず、町づくりボランティアなどボランティア募集もかけてもいいのではないのでしょうか。
- ・カヌー、カーリングの町をうたっているのだから、もっと町として、積極的にかわるべき。施設を作って、満足では、何も変わらない。せっかくいい素材はそろっているのだから。それをうまく活かす工夫をしてほしい。
- ・若い人が永住してくれるように働く場所を何とか考えて下さい。
- ・問 16（福祉対策）、17（子育て支援）、18（学校教育対策）については、現在行われているサービスや施策の尚一層の充実、強化が望まれる。
- ・永年暮らした我が町がだんだん小さく成っていくのが淋しい。私等が生まれた昭和初期で、幾寅小学校は 400 人位いた。今は 100 人もいない。町に人が集まる町づくりをして下さい。60 年前～70 年前の幾寅を思い出して指導推進して頂きたい。口先だけの行政でなく、真実の行政を？
- ・60 歳なっても仕事がしたので、年金もらえるまでの仕事つくって下さい。1 人でくらしています。
- ・この町が気に入っております。ずっとお世話になりたいと思っています。どうぞよろしくお願いいたします。
- ・特にお願いです。冬をむかえ「なやみます」自分で除雪した舗道に除雪車が更に重い雪を置いて行きます。高齢者にとっては、大変です。今後の対応に期待をしています。
- ・これ以上、人口の減らない町づくりをお願いします。
- ・町木クルミ、町花ひなげしの変更が必要。特にクルミは景観に良くない。自然増殖し過ぎて、沿道の伐採が必要だ。続けるのであれば、木・実の湖、利用を考えるべきだ。（ハシ、学校のイス、机、クルミせんべい、つや出し等）ひなげしは見当たらなくなった。消えた。役場、診療所、買い物、福祉センター等の経路にベンチを設置。高齢者等の人達は、補助車を押し、杖をつき、腰を曲げ伸ばし、何回も立ち休みしている姿を見る時、もっと身近なソフト行政が必要でないか。

行政事務の車は全て軽4輪、庁用車はライトバンで充分でないか。商工会がもっと力を発揮（町に頼り過ぎ）して商店街づくりをすべきでないか。

- ・乱筆のため読みづらいと思いますが、お役に立てたらありがたいです。いろいろ大変だと思いますが、よりよい町づくりのためによりよろしくお願いします。
- ・道内出身の世間知らずのビミョーとかいっ子が、こんなド田舎に！?て思っていました。住んで1年・・・何だかココもまあまあステキなんじゃね?と思えてきました。出身地から多少遠いのもあって長い休みしか帰れなく、交通費もばかにならないけど幾寅の無人駅から汽車にのって、流れていく森や川の景色を見るのが好きです。不便な町だけど、この町がこれからどんな風になっていくのか少々楽しみでもあります。出来れば24時間営業のコンビニあたりこの町にできたら良いなあなんて・・・。それか1件だけあるセイコーマートの品ぞろえを・・・。まつりなんて年に何回かしか、やらんのだからコスプレとかして、てんこもり、盛り上げちゃえばよいじゃないですか!?
- ・町内に住む人だれでも参加できる、たとえば料理。町の物で材料を使用し、コンテストを行い、町のおすすめ品にするとか?何か考えた方がいいのかと・・・。年1回の料理コンテストといった物でしょうか?—主婦の考えで申し訳ありません。
- ・本州の人にむけて、夏のミニ別荘。
- ・コンビニ（24時間営業）などの施設と住宅増設。町外からの移住スペースが少しあっても良いかなと思う。まわりの仕事場でもこの町に住みたいと言っている人達が結構いる。
- ・役に立つお答えは出来ませんでした。すいません。
- ・行政組織内の人員を最小限にし、民間組織を活用した町づくりの推進をすべきである。今後行政のみで、まちづくりをするのは、不可能と考える。又、民間にも能力の高い者は多くいると思われる。行政と民間にとられる事なく、それぞれの能力を生かすべきと考えるが（分野毎でよい）（人）。
- ・夏が短く、学校での水泳授業が少ないと感じた。町営温水プールがあれば良い。
- ・今後もまちづくりを頑張って行って頂ければ大変うれしく思います。出来る限りの協力等は、行って行きたいと思いますのでよろしくお願いいたします。
- ・毎年、郵送されてきますが、自分で読んで記入する事は、出来ないのでは、直接訪問頂いて会話で対応を希望します。
- ・買い物は、土、日でまとめて買い物をする。地元では品物の値段が高い。くさっていても値引きなし。対応も悪い。そう考えると旭川、富良野はサービスもよく安い。店が大変なのは理解できるが、もう少し企業努力も必要だと思う。今の時代、この人口で各地域に1つの小学校は贅沢だと思う。子供のことを考えると統合して1つにするのがベストだと思う。もっと若者の働く場所が必要。あそんでるような公務員はいらないと思う。

- ・南富良野町には、一寸（ちょっと）工夫すれば、観光資源が眠っています。落合には、旧国鉄の狩勝トンネル～小出牧場、幾寅には、ぽっぽやのロケ地～列車～看板等国道に設置する。鹿越には現在も掘り続く日鉄、王子、金山鉱産等々と湖底に沈んだ部落等、もう少しPRしても良いと思います。金山には、富士製紙(株)、雨竜発電所、十梨別川には砂金が有る。金山水石、メノウ石、森田温泉、林鉄、十梨別溪谷、紅葉、下金山には、清水農場、磨粉、木工場、寺西澱粉工場等々、各字毎に看板を建てたらどうでしょう。※ラーチ宿泊客に占冠清流（赤石～ニニユウ）迄、紅葉観光も見事ですよ。
- ・南プは農作物を中心に生産しているのを〇〇ファームの様に一面花畑にするなど観光の目玉になるものをつくったら良いのでは？。あと、今、家族で行動する人が多いと思うので、素敵な公園や休憩所（ピクニックできるような）があれば人が来ないかな？旭川と帯広の間だから必ず休憩する人がいると思う。道の駅には目玉となるものがない。
- ・南富良野町の将来への不安、町はどうなっていくのか、その中で人口の減少だけが分かる。将来への町づくりと大英断をふるう時に来ている。根本的に過疎化に対する南富良野町の計画を早急に進めるべきである。農業は？、商業は？、林業は？、今から対策を計画実行すべきである。
- ・住み慣れた町にと最後まではと思いますが、認知力が悪くなり、地域密着型介護サービスが進みつつありますが、安心にはまだ遠いように思います。
- ・役場職員同士の夫婦が多い→夫婦の一方は他人に職をゆずり、若い人に安定した仕事を与えるべき。
- ・毎年、此のアンケートを回答しておりますが、後々どの様な結果が出たのか、さっぱり判らない、詳細を報告して下さい。
- ・町全体（とくに駅・駅周辺）をもっと明るく華やかになるように歩道に大量の花を並べたり、大きな看板を立てやりすると思います。国道沿いにカフェや温泉施設があると観光もにぎわうのではないかと思います。
- ・議員さんの活動が目につきません。家庭訪問等、議員さんが住民と気楽に対話する中で、色々な問題が出てきても、互いに理解出来、住みやすい町になると思います。町にいる人に笑顔と声かけがあれば、観光の人も楽しくなれると思います。
- ・いずれは、私達も車の運転ができなくなります。買物「難民」にならないように少しでも地元の商店を活用していきたいと思っています。又、商店の方もこの地区で何を必要としているのかをわかってそれなりに対応してほしいです。
- ・山や森に気軽に入っていける歩道がほしいです。トイレの設置を
- ・南富良野町は、福祉に力を入れて下さっているので、私達は、とても心強いです。これからも住み良い、町づくりに期待いたします。
- ・協力も出来ず申し訳ありません。

- ・計画策定後の達成度合いが分かるように年次的に周知をされたい。(計画倒れにならないように)
- ・人口がどんどん減っているのに、若い人や移住して来る人等が増えるような魅力あるまちになればいいと思う。
- ・あくびをして仕事をしている職員がいるのですが、そんな職員必要ですか?我々の税金で生活しているだなんて腹立たしく思えてきます。国会議員と同じですね!
- ・行政と民間が一体となり、委託しても一緒に仕事する。業者にやらせるのではなく、行政も一緒に仕事をする。そして人口の増、若者は田舎には、こない。でも公務員となると来る。役場が一企業としての位置付けをし、職員を減らすのではなく、増やして人口の増加をする。ゴミ等、何でも業者と共同でやる課等設置すればいいと思いますが、無理ですかね。人を減らさず、増やす考えをもっては、いかがか。勝手、ごめんなさい。
- ・南富良野町発展のためより、良い活気のある町を構築するとともに関係者の皆様には、一層の努力をお願いしたいものです。住民と行政が一体となり、如何に活気のある町造りを目指すか。当町は人口人数が目に見えて減少傾向にあり如何に人口減少を抑制するかが問題です。町財政の運営が大変な時期と思われますが、如何なる町造りに邁進するかを願っております。
- ・老人ホームの職員の給料が安いと聞きます。どうでしょう。なが〜く職員がいてくれない話ですが。
- ・私は田舎の町が大好きです。心がとても落ち着きます。都会に出ると、とても良く感じます。山の木が茂っていると、とても心がお幸せを感じます。災害があっても水の心配もしなくても良い町です。生きれる町。自然に何時も感謝して生活をしています。
- ・学校給食費、未納者をなくす。小学校は統合して国費の削減に協力する。各地域事にイベントを開発して楽しんでいただきたい。原発電力、T P Pに反対を町長さんをお願いします。農業後継者に希望の持てる経営移譲が出来るようご支援をお願いします。
- ・東川町でやっている町への支援として1口1000円をつのり、5口5,000円を支払って下さる方には、お礼として町の特産品の詰め合わせをきれなく差し上げる。町の出身者などに連絡すると良いのではないのでしょうか。特産品も季節によって選べる加工センターやチップの詰め合わせや秋にはかぼちゃと芋とか、もち米セットなどいかがでしょうか。気持はあってもなかなか支援はしづらいこともあります。こちらから、募って見ると5,000円ならと思う方も多いのではないかと思います。いつも町の為に頑張ってお下さる皆様に感謝しています。地域の為になることは私も出来るだけ協力したいと思っています。今後ともよろしくお願い致します。

- ・ ゆりかごから墓場まで安心安全に暮らせる町づくりをよろしくお願いします。あまり参考になりませんがアンケートに回答させて頂きました。
- ・ まちづくりに対して、頑張っている住民はいるが、関心のない住民も多くいるので、行政機関のさらなる努力に期待したい。町職員は積極的に商工観光等の施設の利用（特に商店の利用）をするべきだと思う。利用促進を言っている割には、利用がすくないのではないか。
- ・ 私達町民のため、毎日ありがとうございます。難しい事、行政の事、世間的な常識的な事は、子育ての二の次で正直どう町に関わっていたか、思い出せていない日常でした。健康が第一で、毎日ご飯が食べられていたらそれで良し。でした。考える時間を頂いて考えてみますと、この問題は何年前からか？何が安心に思う事か？何が充実というか？です。大人も子供も、万人が思う事は健康以外ありませんが、日頃の疲れを取りに日常を忘れてリフレッシュするためにどこかへ遊びにいきたいな。と思いますよね。やはり、この町には無い町の何かを求めると思いますが、今の現状を少しづつグレードアップ？しながら、でもいいと思います。何年か前にオリンピック選手を出した事、レィス100年の森の表彰の事、財政運営の事は難しいです。「人間育て」を第一に考えたら人は、集まって来ると思います。
- ・ やる気、ファイトが無いとだめです。
- ・ 町職員の地域活動への積極的な参加。ハイキング、ウォーキングのまちづくり。スポーツによるまちづくり。山、森、川を利用した体験観光の推進。落合地区に宿泊施設が欲しい。落合に独身者のためのアパートが欲しい。ブドウ、ブルーベリーなどの果樹栽培の推進。落合いこいの森、王子の森隣地の町有林に休憩小屋を建てて欲しい。南ふらのスキー場の山に頂上に通じる散策路を整備して欲しい。町民いこいの山にしたい。空知川国体コース周辺にキャンプ場が欲しい。図書館。総合スポーツセンターが欲しい。
- ・ 10年先はどうなっているのかわかりませんが、それぞれが自給自足で細々と暮らしているか、又、大規模農業に成り、朝から晩まで機械の音でうるさい毎日なのかかわかりませんが、山の木はそれぞれ大きく成り、川はきらす事なく水が流れている。住み人が落ち着いた豊かな土地があってほしいと思います。
- ・ 農道もバラス採石を敷くようになったので、農道も除雪して欲しい。手ではねる時代ではない。頼む。農道、皆さんのお願いです。頼む。
- ・ からまつ園、こざくら園生が働いている森のパン屋ですが、せっかく、園生が働いているのに、お客様はまったく知らずもったいない気がします。もっとアピールすべきではないでしょうか。一生懸命働いていて素晴らしいことだと思っています。保育所ですが、保護者とのコミュニケーションが足りないと思います。つくし組以外、連絡帳がないのもおかしいと思いますし、あと子供をしっかり見てほしいです。ケガをして帰って来て先生に聞いても知らない事がほとんどで

す。・・・昼寝の時、帰ってしまうのも、理由があるならしっかり説明してほしいです。

- ・他の地域（道内・道外）の人が南富良野町に行ってみたいと思う何かを考えていかなければなりません。
- ・町長さんは、いつも笑顔で好印象ですが、職員の態度の悪さが目立ちます。役場へ行っても、何しに来たんですか？というような冷たい態度、挨拶もない。役場の雰囲気改善を求めます。接遇の鬼である平林都先生でも呼び出して、接遇マナー研修でも実施したらどうですか？
- ・農村体験やきのこ狩り、野草をつんで料理する等のイベントが欲しい。カルチャー講座を行ってほしい。木材を活用して何かできると思う（産業、オーダーメイド品）